



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2020-760266656 DOS-2019-
0003022

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
15 december 2020

Eindtermijn
17 december 2020

Onderwerp

Toelichting Uitspraak Raad van State Den Haag en Schiedam inzake Decathlon

Advies

1. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten waarbij een inhoudelijke duiding op de uitspraak inzake Decathlon van 28 oktober 2020 wordt gegeven.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting met betrekking tot de brief aan Provinciale Staten met de inhoudelijke duiding op de uitspraak van 28 oktober 2020.

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om de tekst van de brief aan PS in lijn te brengen met de bewoording van de uitspraak van de Raad van State.

Bijlagen

- Uitspraak Decathlon 28 oktober 2020
- Brief aan PS met duiding

1 Toelichting voor het College

Op 28 oktober 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake de door Gedeputeerde Staten geweigerde ontheffingen voor twee perifere Decathlonvestigingen in Den Haag en Schiedam. De uitspraak luidt dat de ontheffingen definitief geweigerd blijven. In deze brief wordt een inhoudelijke toelichting gegeven op de uitspraak en gaan GS nader in op de gevolgen van de uitspraak.

De volgende aspecten van de uitspraak worden in de brief belicht.

Toetsingskader

De Afdeling oordeelt in de uitspraak dat GS ten onrechte de verzoeken als verzoeken uit 2019 hebben beoordeeld en stelt dat het toetsingskader voor de verzoeken niet de Omgevingsverordening Zuid-Holland had moeten zijn, maar de Verordening Ruimte-III. Echter, omdat het toetsingskader uit de Omgevingsverordening gelijk is aan het toetsingskader uit de Verordening Ruimte-III, heeft dit verder geen gevolg.

Provinciale beleidsdoelen

De Afdeling oordeelt dat GS terecht verschillende provinciale beleidsdoelen aan de weigeringsbesluiten ten grondslag heeft gelegd. Naast de hoofddoelen- te weten het behoud van de leefbaarheid van de standscentra en het voorkomen van leegstand in binnenstedelijk gebied- zijn dat aanvullende doelen als 'goed bereikbare en ontsloten locaties', 'vermindering van autoverkeer'.

Zinvolle bijdrage

De Afdeling oordeelt dat de weigeringsbesluiten in het kader van een richtlijnconforme interpretatie van de Dienstenrichtlijn een zinvolle bijdrage leveren aan de provinciale beleidsdoelen. Daarbij is doorslaggevend het antwoord op de vraag of de Decathlon-vestigingen een merkbare invloed op de centra zouden hebben. Dat is volgens de Afdeling het geval.

Innovatief project

Afdeling oordeelt dat het Try en Buy concept van Decathlon niet dusdanig innovatief is dat om die reden ontheffing had moeten worden verleend.

Gevolgen en vervolgstappen

Met de uitspraak zijn de rechtsgevolgen van de eerdere reactieve aanwijzingen vervallen. Beide gemeenten hebben, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, aangegeven af te zien van de mogelijkheden voor de bouw van een Decathlon op de betreffende locaties. De gemeenten onderzoeken thans welke mogelijkheden tot alternatieve invulling van de ontwikkellocaties er zijn. Wij hebben contact opgenomen met zowel de gemeente Schiedam als de gemeente Den Haag over de mogelijkheden om in overleg met de provincie tot een passende invulling te komen

Financieel en fiscaal kader

Bedrag excl. B.T.W.: N.v.t.

Programma:4- Concurrerend Zuid-Holland, 6- Sterke dorpen en steden

Financiële risico's: N.v.t.

Juridisch kader

In het kader van aanvullende protocolafspraken met Provinciale Statenleden is afgesproken om de Statenleden te informeren in geval van een dossier onderdeel is van de lijst met politiek bestuurlijke gevoelige locaties. Het Decathlon dossier is onderdeel van die lijst. Voor het overige zijn er geen juridische consequenties.

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 28 oktober 2020 zijn de Statenleden geïnformeerd over de uitspraak inzake Decathlon door middel van een lid-GS-brief.

Daarbij hebben we de Statenleden gemeld de uitspraak nader te bestuderen en op een later moment door middel van een GS-brief een inhoudelijke duiding te geven van de uitspraak.

3 Proces

Beide gemeenten hebben, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, aangegeven af te zien van de mogelijkheden voor de bouw van een Decathlon op de betreffende locaties. De gemeenten onderzoeken thans welke mogelijkheden tot alternatieve invulling van de ontwikkellocaties er zijn. Wij hebben contact opgenomen met zowel de gemeente Schiedam als de gemeente Den Haag over de mogelijkheden om in overleg met de provincie tot een passende invulling te komen.

4 Participatie en rolneming

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

Provinciale Statenleden worden geïnformeerd via bijgaand conceptbrief