provincie Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten

Contact

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2026-891910097
DOS-2020-0000162

Uw kenmerk

Bijlagen
1

Recreatiecentrum Vlietland BV

Onderwerp
Brief aan Recreatiecentrum Vlietland BV over de uitleg van en visie op de met het recreatiecentrum Vlietland gemaakte afspraken.

Geachte

Recreatiegebied Vlietland is een provinciaal recreatiegebied dat zich sinds de beëindiging van de zandwinning in de afgelopen ruim 40 jaren heeft ontwikkeld tot een waardevol recreatiegebied met een verscheidenheid aan mogelijkheden om te recreëren. Recreatiecentrum Vlietland (RCV) heeft daaraan op basis van het indertijd verworven, maar inmiddels door tussenkomst van de rechter geëindigde, voorkeursrecht van particuliere exploitatie en de op grond daarvan door de provincie in erfpacht uitgegeven gronden de afgelopen jaren een essentiële bijdrage geleverd.

De in 2019 voltrokken erfpacht vond haar grondslag in de nader tussen partijen gemaakte afspraken om te komen tot een pragmatische uitgifte, waartoe de provincie en RCV in 2017 de vaststellingsovereenkomst hebben gesloten. Dragend daarvoor was de wens van beide partijen om diverse op dat moment lopende discussies te beëindigen. In de afgelopen jaren is toch gebleken dat er tussen partijen over een groot aantal punten verschil van inzicht bestaat. In deze periode is veelvuldig op ambtelijk niveau tussen de provincie en RCV gesproken over diverse onderwerpen waar de provincie en RCV van mening verschillen en waartoe RCV diverse brieven en e-mailberichten aan de provincie heeft toegezonden. Hierop heeft de provincie deels per brief, deels per e-mail en deels mondeling in verschillende besprekingen gereageerd.

U heeft over deze gang van zaken en de in uw ogen onterechte opstelling die de provincie ten aanzien van de verschillende onderwerpen inneemt, onlangs in een gesprek met de provincie uw beklag gedaan. Bij de provincie leefde vooraf de verwachting dat het gesprek betrekking zou hebben op de (bediening van de) Jaap Smitbrug. Tijdens het gesprek heeft u echter daarnaast meerdere andere onderwerpen aan de orde gesteld. In dit gesprek is aangegeven dat de provincie nader op de besproken onderwerpen zou terugkomen. Hiertoe

heeft overleg plaatsgevonden tussen de betrokken gedeputeerden en is de situatie ook in ons college aan de orde gekomen. Dit heeft geleid tot deze brief.

Vanuit de provincie constateren wij dat er inderdaad veel punten zijn waar RCV en de provincie van mening verschillen, hetgeen veelal te herleiden is tot een verschillende interpretatie van in het verleden gemaakte afspraken of juist van het ontbreken van afspraken. Dat beperkt zich overigens niet alleen tot de zeven door u benoemde onderwerpen. In de optiek van de provincie gaat RCV daarbij uit van een onjuiste, onvolledige en eenzijdige uitleg van de verplichtingen die de provincie op grond van de vaststellingsovereenkomst en de erfpachtakte op zich heeft genomen. Vanzelfsprekend betreuren we deze situatie.

We hebben geconstateerd dat de afspraken zoals vastgelegd in het document "Pragmatische afwikkeling Vlietland RCV-PZH" als opportuun, haalbaar en uitvoerbaar alternatief voor een jarenlang juridisch discours d.d. 9 mei 2016, niet hebben voorkomen dat partijen al vele jaren over tal van onderwerpen verschil van inzicht hebben en houden. Om die reden zien wij af van een onderzoek naar de mogelijkheid om tot nieuwe pragmatische afspraken te komen. Daarnaast zou dit betekenen dat partijen op een aantal van de punten concessies zouden moeten doen. Voor de provincie zullen concessies op gespannen voet staan met de verantwoordelijkheid van de provincie tot het dienen van de openbaar recreatieve belangen en het effectief inzetten van de provinciale middelen.

Zoals eerder door de plaatsvervangende Ambtelijk Opdrachtgever Vlietland aan RCV is aangekondigd, acht de provincie het wenselijk om nog eenmaal op de diverse geschilpunten te reageren. Deze reactie treft u in de bijlage aan. De provincie beschouwt met deze nadere reactie de discussie over de geschilpunten gesloten en zal daarop dan ook niet verder ingaan

Volledigheidshalve benadrukt de provincie nog dat zaken die betrekking hebben op het beheer van het recreatiegebied (zoals het BBQ-beleid) of de ontwikkeling van het recreatiegebied, zoals dat nu wordt opgepakt vanuit de kwaliteitsimpulsen (zoals aanpassing van Pijlkruid), in deze brief buiten beschouwing worden gelaten.

Overigens laat bovenstaande onverlet dat de provincie u een belangrijke en gewaardeerde partner voor Vlietland blijft beschouwen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,	plv. voorzitter,
drs. M.J.A. van Bijnen MBA	M.E. van Leeuwen

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2020-0000162) te vermelden.
Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

1. Bijlage bij brief aan RCV over discussiepunten

CONCEPT