

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	25 november 2025	n.v.t.

Onderwerp

Vaststelling Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026

Advies

1. Vast te stellen het Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026, voor zover het de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten betreft.
2. Vast te stellen het Statenvoorstel, waarbij Provinciale Staten wordt voorgesteld het Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026 vast te stellen, voor zover het de bevoegdheid van Provinciale Staten betreft.
3. Te bepalen dat het Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026 na vaststelling door Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten bekend gemaakt wordt in het Provinciaal Blad.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting betreffende het Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. Ontwerp Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026
2. Statenvoorstel - Vaststelling Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026 - DOS-2025-0004834

1 Toelichting voor het College

De behandeling van bezwaarschriften, administratieve beroepschriften onderworpen aan de beslissing van GS en klachten is op dit moment geregeld in vier afzonderlijke regelingen, te weten: het Reglement behandeling bezwaarschriften Zuid-Holland 2014, de Verordening behandeling administratieve geschillen Zuid-Holland 2010, het Besluit kamers administratief beroep Zuid-Holland en het Reglement behandeling klachten Zuid-Holland 2014. Deze regelingen zijn echter niet meer up to date en zijn daarmee toe aan onderhoud. Bovendien is het regelen van de verschillende rechtsbeschermingsfuncties in de genoemde afzonderlijke regelingen niet altijd even overzichtelijk.

Met een nu nieuw ontworpen besluit worden de vier regelingen in één regeling samengebracht, wat de overzichtelijkheid bevordert van de manier waarop de rechtsbescherming bij de provincie Zuid-Holland is geregeld. Verder biedt dit gelegenheid om de procedures rondom de (onafhankelijke) advisering over bezwaarschriften en administratieve beroepschriften zoveel mogelijk overeenkomstig vorm te geven. Bovendien wordt met deze nieuwe regeling tegemoet gekomen aan eerdere besluitvorming van het college. In het navolgende zal daarop meer uitgebreid worden ingegaan.

Het besluit voorziet in een aantal veranderingen ten opzichte van de bestaande regelingen. De belangrijkste veranderingen, voor zover deze (mede) de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten betreffen, zijn:

1. Er wordt invulling gegeven aan een eerder genomen besluit van GS om de informele voorprocedure bij de behandeling van bezwaarschriften meer nadrukkelijk in de procedureregels te verankeren (dit naar aanleiding van een aanbeveling van de bezwarencommissie).
2. De functies van commissielid en klachtenfunctionaris zijn nadrukkelijk gescheiden;
3. De huidige (bezwaren)commissie krijgt een adviserende rol bij de behandeling van administratieve beroepschriften onderworpen aan de beslissing van GS.
4. De regels voor vergoedingen voor commissieleden en de klachtenfunctionaris wordt verduidelijkt en up to date gebracht.
5. Een beter beschreven regeling van de (gemandateerde) procedurele bevoegdheden die door de commissie, de klachtenfunctionaris en de (plaatsvervangend) secretarissen/griffiers van de opdracht rechtsbescherming kunnen worden uitgeoefend in het behandelingsproces van bezwaar- en beroepschriften en klachten.

Ad 1. Nadrukkelijke inbedding informele procedure

Zoals bij vrijwel elke decentrale overheid inmiddels het geval is, is het ook bij de provincie Zuid-Holland inmiddels goed gebruik om voorafgaand aan de formele behandeling van bezwaarschriften eerst te bezien of er met de indieners daarvan in onderling overleg uitgekomen kan worden. De zogenoemde “informele aanpak”. Dit proces is echter niet in de huidige regelingen opgenomen. Om naar buiten toe duidelijk te maken dat het indienen van bezwaar tevens tot een goed en welwillend gesprek met de provincie kan leiden en ook naar de organisatie duidelijk te maken dat het informele traject deel uitmaakt van het proces van bezwaarbehandeling, heeft de Bezwarencommissie in haar jaarverslag van 2022 de aanbeveling gedaan dit aspect nadrukkelijk te regelen. College en Staten hebben deze aanbeveling omarmd en het college heeft besloten dit inderdaad in de regeling voor bezwaarbehandeling op te nemen. Aan dit besluit wordt nu invulling gegeven in de nieuwe regeling.

Ad 2. Scheiding functies commissievoorzitter en klachtenfunctionaris

In de huidige situatie is sprake van een personele unie tussen het voorzitterschap van de bezwarencommissie en de klachtenfunctionaris. Dit heeft in de praktijk geleid tot een minder gewenste situatie in een geval waarin een belanghebbende zowel een inhoudelijk bezwaarschrift indient tegen een besluit, als een klacht indient tegen gedragen in het kader van de behandeling van de aanvraag die tot dat besluit geleid heeft. Ofschoon de persoon die de beide genoemde functies bekleedt onafhankelijk is en beide zaken los van elkaar kan behandelen, blijkt er in de optiek van belanghebbenden toch beeldvorming van interferentie tussen beide functies te kunnen ontstaan. Daarnaast kan de voorzitter van de commissie met een dubbelfunctie als klachtenfunctionaris in verlegenheid komen wanneer er een klacht tegen de commissie mocht worden ingesteld. Dat kan voorkomen worden door de functie van voorzitter van de bezwarencommissie en die van klachtenfunctionaris volledig los te koppelen. De huidige voorzitter van de bezwarencommissie heeft laten weten voorstander te zijn van het nadrukkelijk scheiden van beide functies. Het besluit voorziet overigens in een overgangsregeling voor deze dubbelfunctie, als gevolg waarvan de scheiding volledig effect krijgt bij aanvang van de volgende collegeperiode.

Ad 3. Rol commissie bij behandeling administratieve beroepschriften

Op 19 maart 2024 heeft GS het Besluit kamers administratief beroep Zuid-Holland vastgesteld. In de toelichting bij dat besluit werd aangekondigd dat de adviesfunctie met betrekking tot administratieve beroepschriften in de toekomst mogelijk verlegd zou kunnen worden naar de bezwarencommissie, Als reden daarvoor werd gegeven dat het plannen van hoorzitting door een meervoudige kamer uit het college van GS vanwege de vaak volle agenda's van gedeputeerden vaak zeer moeilijk is, waardoor de tijdige afhandeling van de beroepschriften onder druk komt te staan. Bij het horen door de (bezwaren)commissie doet zich dit probleem niet voor. De commissie vergadert volgens een vastgesteld schema in beginsel wekelijks. Met inachtneming van het advies dat de commissie uitbrengt, dient een kamer uit het midden van GS vervolgens wel op het administratief beroep te besluiten. Overigens is in het verleden maar zeer sporadisch administratief beroep bij GS ingesteld.

Ad 4. Vergoedingen

Onder andere door toegenomen complexiteit in regelgeving heeft de praktijk uitgewezen dat met de behandeling van bezwaarschriften meer tijd en inspanning gemoeid is. Daarmee krijgt de (plv.) voorzitter van de commissie ook steeds meer verantwoordelijkheid voor het goede verloop van hoorzittingen en de inhoud van de uit te brengen adviezen. Ook vindt vaker tussenoverleg plaats tussen secretariaat en de (plv.) voorzitters over lopende zaken, welke contactmomenten op zich niet vergoed worden. Bij deze ontwikkelingen kan gesteld worden dat de huidige vergoedingen niet langer in de pas lopen met de van de voorzitter geleverde inspanning en de ontwikkeling van de voorzittersvergoedingen elders. Met het oog daarop wordt voorgesteld de vergoeding voor de (plv.) voorzitter van de commissie per zittingsdag te verhogen van 250% naar 300% van het bedrag als genoemd in artikel 2.4.1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers (dpa). Op deze wijze ontstaat een onderscheid in de vergoeding die de voorzitter en de (andere) commissieleden ontvangen. Omdat de praktijk heeft uitgewezen dat ook met de zorgvuldige behandeling van klachten vaak meer tijd en inspanning gemoeid is, bijvoorbeeld bij klachten met een langsepende voorgeschiedenis, is de vergoeding voor de klachtenfunctionaris verhoogd van 200% naar 250% van het bedrag als genoemd in artikel 2.4.1 van het Rechtspositiebesluit dpa per zittingsdag. Hiermee worden de vergoedingen in Zuid-Holland op één lijn gebracht met vergoedingen die andere provincies hanteren

Ad 5. Gemandateerde bevoegdheden

Om de rechtsbeschermingsprocedures soepel te kunnen laten verlopen zijn verschillende in Algemene wet bestuursrecht (Awb) en Provinciewet genoemde procedurele besluiten aan de commissie, de klachtenfunctionaris of medewerkers van de opdracht rechtsbescherming gemandateerd. De wijze waarop deze gemandateerde bevoegdheden beschreven staan kan echter duidelijker. Zonder inhoudelijk wijziging te brengen in de bestaande mandaten, zijn deze in het nieuwe besluit per fase in het proces wat preciezer beschreven.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 1 - Samen werken aan Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Als gevolg van de vaststelling van het Besluit behandeling bezwaarschriften, beroepschriften en klachten Zuid-Holland 2026 ontstaan er niet onmiddellijk financiële gevolgen. Deze ontstaan pas op het moment waarop zittingen hebben plaatsgehad en de dienstdoende voorzitter en leden daarvoor een vergoeding ontvangen. Het besluit voorziet wel in enigszins verhoogde vergoedingen voor de voorzitters van de commissie. De extra middelen die daarvoor nodig zijn ten opzichte van de huidige situatie is lastig in te schatten, omdat niet bekend is hoeveel zittingen er in elk willekeurig jaar zullen plaatsvinden. Aan de hand van ervaring mag worden aangenomen dat de jaarlijks voor deze functie beschikbare middelen voldoende zullen zijn om ook de met de verhoging van de vergoeding gemoeide kosten te dekken.

Juridisch kader

Op grond van de Awb kunnen Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten -ieder voor zich- een commissie instellen ten behoeve van de behandeling van bezwaarschriften die tegen door of namens hen genomen besluiten mochten worden ingediend. Een dergelijke commissie is een commissie als bedoeld in artikel 82 van de Provinciewet. Bij de instelling daarvan kunnen Gedeputeerde Staten en

Provinciale Staten nadere regels stellen. Daarnaast voorziet de Awb voor beide bestuursorganen in de mogelijkheid een onafhankelijke klachtfunctionaris te benoemen. Op grond van de Provinciewet dient een commissie gevormd te worden voor de behandeling van eventueel administratieve beroepschriften die bij een provinciaal orgaan kunnen worden ingediend. Tot nu toe werd de instelling, inrichting en werkwijze van deze commissies en de klachtfunctionaris in afzonderlijke regelingen inhoud gegeven. Met het nu vast te stellen besluit worden de regels en werkwijzen voor de commissies en de klachtenfunctionaris samengebracht in één regeling en waar het de genoemde commissies betreft zoveel mogelijk op elkaar afgestemd.

2 Voorafgaande besluitvorming

N.v.t.

3 Proces

Over de totstandkoming van dit besluit is overleg gevoerd met de voorzitter van de bezwarencommissie (tevens klachtfunctionaris), de ambtelijk opdrachtgever van de opdracht Rechtsbescherming, de Statengriffie, het Kabinet cdK en juridisch adviseurs en regelgevingsjuristen van de opdracht Juridische kwaliteitszorg.

4 Participatie en rolneming

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

Na vaststelling van het besluit door GS en PS, elk voor zover het hun bevoegdheid betreft, vindt publicatie plaats in het Provinciaal Blad en op de webpagina van de Provincie (intern en extern).