

Nota van beantwoording

Van de zienswijzen op het Ontwerp Natura 2000-beheerplan Oudeland van Strijen 2025-2031

Aanleiding

Deze Nota van Beantwoording gaat over de zienswijzen die zijn ingediend op het concept Natura 2000-beheerplan voor Oudeland van Strijen. Het concept beheerplan is door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 8 juli 2025 en heeft in de periode van 1 september tot 12 oktober 2025 ter inzage gelegen. Tijdens deze terinzagelegging zijn drie zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen zijn allen ontvankelijk verklaard. De wijzigingen die uit de Nota van Beantwoording voortvloeien, worden verwerkt in het definitieve Natura 2000-beheerplan Oudeland van Strijen.

Procedure ter inzage legging

Het concept Natura 2000-beheerplan Oudeland van Strijen heeft van 1 september 2025 tot 12 oktober 2025 ter inzage gelegen. De procedure van de terinzagelegging is als volgt:

- Het conceptbeheerplan wordt door GS vastgesteld
- Vervolgens wordt het conceptbeheerplan ter inzage gelegd en kan eenieder een zienswijze indienen
- De zienswijzen worden beoordeeld en het conceptbeheerplan wordt hier al dan niet op aangepast
- Het definitieve beheerplan wordt door GS vastgesteld
- Het definitieve beheerplan wordt gepubliceerd

De vaststelling van het definitieve beheerplan wordt in het Provinciaal Blad aangekondigd. Het Provinciaal Blad is openbaar en de publicatie hierin wordt aangekondigd bij de participerende partijen.

Tegen de vaststelling van het definitieve beheerplan kan beroep worden aangetekend voor zover dit ziet op de beschrijving van Natura 2000-activiteiten waarvoor vanwege de opname ervan in het beheerplan geen omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten nodig is. Dit is niet het geval voor het Natura 2000-beheerplan Oudeland van Strijen.

Communicatie ter inzage legging

Het ontwerpbesluit is digitaal gepubliceerd in het provinciaal blad¹ en heeft ter inzage gelegen op het gemeentehuis en provinciehuis.

¹ <https://www.officielebekendmakingen.nl/>

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie zienswijze	Wijziging in beheerplan
Omwonende	M.b.t. het scheuren van grasland. In het ontwerp beheerplan is opgenomen dat het scheuren van grasland niet is toegestaan. Het scheuren van graslanden in Vogelrichtlijngebieden is inmiddels niet meer verboden volgens het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid. Het standpunt wordt niet onderbouwd in het beheerplan. Het scheuren van grasland is noodzakelijk om kwalitatief goed grasland te realiseren. Dit is ook ten behoeve van ganzen. Het verzoek van de indiener is om de betreffende passage in het beheerplan aan te passen, waardoor grasland scheuren mogelijk wordt.	De conclusie is dat het scheuren van grasland niet als verboden opgenomen mag worden in het Natura 2000-beheerplan maar het kan ook niet als vergunningvrij opgenomen worden. Het scheuren van grasland is daarom, met onderbouwing, als vergunningplichtige Natura 2000-activiteit opgenomen in het beheerplan.	Het scheuren van grasland is in plaats van verboden activiteit, opgenomen als vergunningplichtige activiteit. De tekst in hoofdstuk 3.2 op pagina 18, hoofdstuk 8.2 op pagina 65 en hoofdstuk 11.2 op pagina 91 is hierop aangepast.
Omwonende	In het concept beheerplan is aangegeven dat participatie een belangrijke pijler is in de Omgevingswet. Het beheerplan geeft aan dat particulieren eigenaren en de omgeving geïnformeerd zijn over de ter inzage legging doormiddel van	Er zijn inderdaad geen bewonersbrieven verstuurd, dit is ook geen vereiste. De tekst in het beheerplan wordt aangepast.	De zin uit het conceptbeheerplan in hoofdstuk 1.4.2. op pagina 12 is vervangen door de volgende zin: 'Het ontwerpbesluit is digitaal gepubliceerd in het provinciaal blad en heeft ter inzage gelegen op het gemeentehuis en provinciehuis.'

	bewonersbrieven. Hoewel met de gebiedspartijen is overlegd, zijn burgers en particuliere eigenaren tijdens de voorbereiding niet geïnformeerd. Het plan voldoet daarmee niet geheel aan het Omgevingsbesluit.		
LSNed	Indiener is van mening dat de werkzaamheden die horen bij haar wettelijke taak meer omvattend zijn dan nu is opgenomen in het Natura 2000-beheerplan en vindt dat deze werkzaamheden voldoende omschreven dienen te worden in het Natura 2000-beheerplan om te waarborgen dat zij haar wettelijke taak in het gebied ongehinderd uit kan (blijven) voeren. Daarnaast is het de wettelijke taak van de indiener dat nieuwe aanleg en onderhoud van leidingen door derden plaats kan blijven vinden in de Buisleidingenstraat. De werkzaamheden en belangen van de indiener zijn op de volgende punten in ieder geval niet voldoende		

	omschreven dan wel gewaarborgd (zie hieronder).		
LSNed	De indiener verzoekt om ten aanzien van de LESA het Natura 2000-beheerplan aan te passen waarin een uitgebreidere beschrijving wordt opgenomen van de werkzaamheden.	De tekst in het beheerplan wordt conform de zienswijze aangepast.	De volgende passages zijn toegevoegd aan het beheerplan in hoofdstuk 5.2.5 op pagina : <i>'De Buisleidingenstraat is ontworpen om de aanleg van infrastructuur efficiënt en eenvoudig mogelijk te maken en sluit aan op de buisleidingen strook zoals in het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) is aangegeven.'</i> En <i>'... heeft de wettelijke taak om de buisleidingenstraat aan te leggen, in te richten, te beheren en te onderhouden. Onder de werkzaamheden vallen onder andere beheer en onderhoud.'</i>
LSNed	Indiener verzoekt om ten aanzien van het landschappelijk gebruik zoals is beschreven in paragraaf 5.2.5. van het Natura 2000-beheerplan aan te passen. Zodat voldoende rekening wordt gehouden met bovenstaande werkzaamheden van de indiener.	Zie aanpassing hierboven.	Zie aanpassing hierboven.
LSNed	Indiener verzoekt om in paragraaf 11.2.4. onder C onder punt 2 de beschrijving van het beheer en onderhoud van de Buisleidingenstraat niet te beperken tot de opgesomde werkzaamheden. Reden hiervoor is dat de	Voorafgaand van de opsomming is <i>'onder andere'</i> toegevoegd Op basis van de aangeleverde informatie is geen uitgebreidere beschrijving op te nemen van de werkzaamheden van de indiener.	De betreffende zin op pagina 84 is hierop aangepast door aan te geven dat het gaat om o.a. de genoemde werkzaamheden.

	werkzaamheden van indiener en de leidingeigenaren zich niet beperken tot de opgesomde werkzaamheden.		
LSNed	Indiener verzoekt om paragraaf 3.2 ten aanzien van het onderdeel stiltegebied aan te passen. Op een wijze zodat de werkzaamheden behorende bij de wettelijke taak van de indiener niet zullen worden belemmerd door de norm van 40 decibel in het stiltegebied.	Het is met de aangeleverde informatie niet geheel duidelijk welke werkzaamheden aanvullend dan wat nu is opgenomen in het beheerplan precies door de indiener wordt uitgevoerd. Inspectievluchten, onderhoud- en beheerwerkzaamheden die vallen onder de activiteiten opgenomen in paragraaf 12.2.4.1. deel C of in de kaders zoals beschreven in onderdeel 12.2.3.5 'Beheer en onderhoud' mogen vergunningvrij uitgevoerd worden. Voor andere werkzaamheden zoals aanpassingen aan, aanleggen van nieuwe leiding of inrichten van de buisleidingstraat moet een toetsing Natura 2000-activiteit (en eventueel andere wettelijke kaders) plaatsvinden. Bij deze toetsing moet ook rekening worden gehouden met geluidsverstoring.	Het definitieve beheerplan is op dit punt niet aangepast.
LSNed	Bij de opsomming van de aanwezige leidingen in de	De onjuiste benamingen worden gecorrigeerd.	De tekst op pagina 33 in het definitieve beheerplan is hierop aangepast.

	Buisleidingenstraat zijn foutieve benamingen gebruikt.		
LSNed	M.b.t. zin: <i>In de Buisleidingenstraat liggen onder andere leidingen van LSNed</i> . Dit is onjuist. In de Buisleidingenstraat liggen ook buisleidingen met gevaarlijke inhoud en glasvezelkabels. LSNed beheert de Buisleidingenstraat, maar is uitdrukkelijk geen eigenaar van de leidingen en kabels.	De zienswijze wordt meegenomen in het definitieve beheerplan.	De tekst op pagina 88 in het definitieve beheerplan is hierop aangepast.
LSNed	M.b.t figuur 1.2 in het beheerplan. Om onduidelijkheden ten aanzien van zeggenschap over de percelen te voorkomen, ziet de indiener graag dat de percelen van de Staat waar LSNed een eeuwigdurende erfpacht op heeft, worden weergegeven in figuur 1.2 van pagina 9. Dit met het doel om de ligging van de Buisleidingenstraat aan te duiden op deze afbeelding.	Dit figuur geeft de eigendomssituatie in het gebied weer en de Staat (blauwe kleur) is hierop aangegeven.	Het definitieve beheerplan is hierop niet aangepast.
WBE Hoeksche Waard	Indiener mist het gehele hoofdstuk betreffende “het bestaand gebruik” in het Oudeland van Strijen	Beheer- en schadebestrijding is opgenomen in Hoofdstuk 12 Huidig gebruik en mer-plicht onder paragraaf 12.2.4.1 D	De verwijzing naar de vergunningen voor faunabeheer voor haas en fazant zijn toegevoegd aan het definitieve beheerplan op pagina 90.

	betreffende jacht, beheer en schadebestrijding. Dit hoofdstuk is diverse keren besproken en diverse stukken zijn op schrift aangeleverd. Indiener verwacht dan ook dat de ingediende informatie alsnog toegevoegd wordt als hoofdtekst van het ontwerpbesluit, en ziet deze tekst graag per omgaande tegemoet zodat zij deze aanvulling kunnen beoordelen.	‘Activiteiten die vergunningvrij uitgevoerd mogen worden – D geen overlap in ruimte en tijd’. In deze paragraaf is opgenomen dat beheer- en schadebestrijding uitgevoerd mag worden buiten de periode van 1 oktober en 31 maart en onder voorwaarden die al waren opgenomen in het vorige beheerplan. Aanvullend hierop zijn nu de vergunningen voor de haas en fazant opgenomen onder paragraaf 12.2.4.2.	
--	--	---	--