

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

1 april 2025

Eindtermijn

9 april 2025

Onderwerp

Voorstel vaststelling standpunt regionaal plan-MER Energieregio Rotterdam Den Haag

Advies

1. Vast te stellen het standpunt conform bijgaande annotatie (bijlage 1) over het regionaal plan-MER van de Energieregio Rotterdam Den Haag (RDH) als input voor het Bestuurlijk Netwerk Energie (BNE), op basis van de Collegebrief van het RES bureau Energieregio Rotterdam Den Haag (bijlage 2)
2. Te bepalen dat bijlage 1, behorende bij het besluit onder adviespunt 1 op grond van artikel 2, lid 2, onder b van de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023, niet actief openbaar wordt gemaakt tot na het BNE op 9 april 2025, omdat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijk beraad zijn aan te merken
3. Vast te stellen de publieksamenvatting over het vastgestelde standpunt over het regionaal plan-MER Energieregio Rotterdam Den Haag

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om in het GS-voorstel een passage toe te voegen over de stappen die in het voortraject tot nu toe genomen zijn inzake deze aanpak. Er heeft reeds afstemming plaatsgevonden met de twee grote steden en de MRDH en er lijkt een meerderheid, draagvlak, te zijn voor de voorgestelde aanpak met daarbij aangegeven welk scenario dat betreft.

Bijlagen

1. Annotatie standpunt regionaal plan-MER Energieregio Rotterdam Den Haag t.b.v. besluitvorming in BNE 9 april 2025
2. 070325 Collegebrief keuze regionaal plan-MER Energieregio Rotterdam Den Haag (van RES bureau Energieregio Rotterdam Den Haag)

1 Toelichting voor het College

In het Bestuurlijk Netwerk Energie (BNE) van 20 februari jl. is gesproken over het vervolg van de regionale plan-mer in het kader van het advies van de Commissie mer op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en verschillende ingezonden brieven, waaronder de voorwaarden die Gedeputeerde Staten (GS) hebben gesteld. Hiertoe zijn drie scenario's beschreven. Gezien de verschillende perspectieven die tijdens dit overleg naar voren kwamen, is afgesproken de geschetste scenario's eerst in alle betrokken colleges te bespreken. Hiertoe is op verzoek van de bestuurders een brief opgesteld, te vinden in bijlage 2.

Tijdens het komende BNE op 9 april aanstaande, zullen de wethouders het gemeentelijke standpunt naar voren brengen. Gedeputeerde Potjer zal het standpunt van GS inbrengen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 3 - Schone energie voor iedereen
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Geen bijzonderheden.

Bijlage 1, behorende bij het besluit onder adviespunt 1 wordt op grond van artikel 2, lid 2, onder b van de Beleidsregel actieve openbaarmaking Zuid-Holland 2023, niet actief openbaar wordt gemaakt tot na het BNE op 9 april 2025, omdat deze gezien de fase van het politieke of bestuurlijke proces als verstorend voor het verdere proces van bestuurlijk beraad zijn aan te merken. Deze grond is van toepassing omdat het GS besluit nog niet bekend mag worden voor het BNE, aangezien standpuntbepaling door elk bevoegd gezag als lid van de RES individueel bepaald moet worden voor er een gezamenlijke besluitvorming in het BNE plaatsvindt. Nadat alle partijen standpunt hebben gekozen en hebben uitgesproken in het BNE wordt een totaalbeeld gevormd en de richting (scenario) gekozen voor het vervolg van het planMER proces.

2 Voorafgaande besluitvorming

Het standpunt zoals beschreven in bijgevoegde annotatie is in lijn met eerdere bespreking in GS.

Ten opzichte van de vorige bespreking in het BNE op 20 februari is, na afstemming met de voorzitters van de regio RDH, in de collegebrief (bijlage 2) aan optie 3 toegevoegd dat het BNE (en daarmee alle gemeenten) zo nodig verzoekt aan GS om het plan-MER op zich te nemen.

Er is ambtelijk en bestuurlijk contact geweest met de meeste gemeenten in aanloop voorafgaand aan de besluitvorming over de inzet van de provincie en de voorwaarde van een juridisch houdbare en procesmatig correcte planMER. Zoals die bij de vrijgave van de NRD door het College van GS zijn vastgesteld. De gemeenten kunnen deze volgen en veelal ook steunen. In ieder geval de G4 gemeenten (Rotterdam, Den Haag) en voorzitters van de RES RDH delen het belang om het advies van de Commissie mer serieus te nemen. Mede vanwege de late aanlevering van de besluitnotitie is in het bestuurlijk overleg (BNE) van 20 februari geen scenario gekozen. Wel is toen besloten dat als er geen consensus zou zijn over een van de scenario's het "automatisch" scenario 3 wordt.

3 Proces

De door het RES bureau verstuurde collegebrief wordt behandeld in alle colleges van de RES-partners die onderdeel uitmaken van de Energieregio Rotterdam Den Haag (21 gemeenten, 4 waterschappen

en de provincie). Alle colleges van de Energieregio spreken hun voorkeur uit voor een scenario, via de bestuurder in het BNE op 9 april aanstaande. Hiermee kan een totaalbeeld worden opgemaakt, waaruit blijkt hoe de regio verder wil gaan met de regionale planMER-procedure.

Zoals in de collegebrief vermeld is de afgesproken lijn in het BNE van 20 februari: indien op 9 april aanstaande geen overeenstemming bereikt wordt, dit betekent dat enkel scenario 3 overblijft en daartoe besloten wordt: stoppen met de regionale plan-MER en daarmee de provincie te verzoeken een eigen plan-MER uit te voeren in het kader van haar omgevingsbeleid.

4 Participatie en rolneming

GS zijn verantwoordelijk voor een ordentelijke planmer-procedure en het verzorgen van de juiste informatie om een besluit te kunnen nemen. PS stelt uiteindelijk locaties voor windenergie vast en neemt deze op in de provinciale omgevingsverordening.

Binnen de RES is afgesproken dat participatie een lokale gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Gemeenten organiseren daarom bij de keuze voor scenario 2a. eigen participatie rondom de planmer-procedure.

Bij overdracht van de planMER-procedure aan de provincie (scenario 3) gaan we in overleg met de RES-partners over de wijze van- en rolverdeling in de benodigde participatie.

5 Communicatiestrategie

Bij een keuze voor scenario 2a blijft de procedure regionaal en ook de communicatie is een regionale verantwoordelijkheid. Wij sluiten daarbij aan.

Bij overdracht van de planMER-procedure aan de provincie (scenario 3) wordt de communicatie een provinciale verantwoordelijkheid.