

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2026-897067621

PZH-2026/00241

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde**Staten**

29 september 2026

Eindtermijn

n.v.t.

Onderwerp

Verlenen subsidie restauratie Grote Kerk Vlaardingen 2026 Stadsherstel Maasstdeden B.V. Schiedam

Advies

1. In te trekken het eerdere besluit van 24 april 2026 met kenmerk PZH-2026/00241_029 inzake het weigeren subsidie restauratie dak Grote Kerk Vlaardingen te Vlaardingen van Stadsherstel Maasstdeden B.V. en een nieuw besluit te nemen gelet op hetgeen in de bezwaarprocedure is aangevoerd.
2. Te verlenen een projectsubsidie aan Stadsherstel Maasstdeden B.V. te Schiedam, in afwijking van artikel 6 lid k van de subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013, een projectsubsidie van 29,9% van de begrote en subsidiabele kosten met een maximum van € 149.162,00 voor de restauratie dak Grote Kerk Vlaardingen te Vlaardingen.
3. Vast te stellen de brief waarmee de besluiten onder de punten 1 en 2 aan Stadsherstel Maasstdeden B.V. te Schiedam inzake de subsidie restauratie dak Grote Kerk Vlaardingen te Vlaardingen bekend wordt gemaakt.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het besluit tot verlenen subsidie restauratie Grote Kerk Vlaardingen 2026 van Stadsherstel Maasstdeden B.V. Schiedam.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

- Beschikking herziening besluit projectsubsidie Dak Grote Kerk te Vlaardingen
- Bijlage 1 bij GS-brief met nadere toelichting bij beschikking.
- Bijlage 2 Rangschikkingsscore restauratie Dak Grote Kerk Vlaardingen PZH-2026-00241
- Bijlage 3 Beoordeelde begroting restauratie Dak Grote Kerk Vlaardingen 2026-00241
- Besluit weigeren subsidie restauratie Grote Kerk Vlaardingen Stadsherstel Maasstdeden Schiedam
- Bezwaarschrift Stadsherstel Maasstdeden Weigeren subsidie restauratie Grote Kerk Vlaardingen

Toelichting voor het College

Voorgeschiedenis

Stadsherstel Maassteden B.V. te Schiedam heeft in het kader van de Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid Holland 2013 voor 2026 een subsidie gevraagd voor de restauratie van het dak Grote Kerk te Vlaardingen. Het betrof een aanvraag voor bedrag van € 149.162,43 (op basis van begroting met € 498.871,01 aan kosten en een subsidiepercentage van 29,9%).

De gevraagde subsidie is bij besluit van 24 april 2026 (kenmerk PZH-2026/00241_029) geweigerd op grond van artikel 6, aanhef en onder k van de subsidieregeling (geldend vanaf 1 december 2025). Op het moment van de aanvraag om subsidie voor de restauratie Dak Grote Kerk te Vlaardingen was immers voor hetzelfde monumentnummer korter dan 2 jaar geleden een subsidie voor andere restauratiewerkzaamheden verstrekt.

Subsidieverlening 2025

Aan bezwaarde is voor de restauratie Grote Kerk te Vlaardingen (monumentnummer 37442) eerder, bij beschikking van 30 juli 2025 met kenmerk PZH-2025/00180 en PZH-2025-876568462, op basis van artikel 9 van de subsidieregeling, (onder voorbehoud) een subsidie verleend ter grootte van 39,9% van de begrote en subsidiabele lasten van € 529.798,99 met een maximum van € 211.390,00. Het meerdere gevraagde bedrag van € 422.517,53 is destijds op grond van artikel 8 van de subsidieregeling geweigerd. Bij de beoordeling volgens de Leidraad Subsidiabele instandhoudingskosten waren er diverse posten van de ingediende begroting bijgesteld of niet subsidiabel gesteld. Die geweigerde restauratiewerkzaamheden waren onvoldoende onderbouwd.

Tegen het deels weigeren van de in 2025 verleende subsidie is door bezwaarde bezwaar gemaakt. Dit bezwaar is na informeel overleg door bezwaarde ingetrokken. Bezwaarde geeft aan dat er door de vertegenwoordigers van uw college destijds twee routes zijn voorgelegd om mogelijk alsnog voor subsidie voor het geweigerde deel in aanmerking te komen. De eerste optie hield in dat de betreffende aanvraag in het geheel ingetrokken zou worden en dat er in 2026 een nieuwe aanvraag gedaan zou worden. De tweede optie hield in dat voor de niet gesubsidieerde onderdelen van de begroting een aanvullende aanvraag met nadere onderbouwing ingediend kon worden, waarbij een aanvullend onderzoek en nadere bewijsvoering zouden worden geleverd ten aanzien van de technische noodzaak van de geweigerde werkzaamheden.

Niet helder genoeg is gemeld vanuit de zijde van de provincie dat er voor deze tweede optie niet gelijk in het volgende jaar subsidieverlening mogelijk zou kunnen zijn, gelet op een komende wijziging van de regeling waarbij niet meer in twee (of meer) opeenvolgende jaren subsidie verstrekt zou worden voor eenzelfde rijksmonument. Deze regeling is pas op een later moment gewijzigd.

De aanvrager heeft gekozen om het bezwaar in te trekken en hierbij gemeld dat zij bij de eerst komende mogelijkheid een aanvraag zouden indienen. Dit was dus in december 2025. Bij deze melding is niet direct aangegeven dat dit niet meer mogelijk zou zijn gelet op de

aanpassing van de regeling die in november 2025 is vastgesteld en per 1 december 2025 is ingegaan.

De bezwaarde heeft na intrekking van het bezwaar, een uitgebreid aanvullend onderzoek laten uitvoeren, aanvullende rapportages en begrotingen laten opstellen en vervolgens op 21 februari 2026 een nieuwe aanvullende aanvraag ingediend.

Vertrouwensbeginsel

Bezwaarde voert aan dat zij er dus op mocht vertrouwen dat het indienen van een aanvullende aanvraag om subsidie in 2026 mogelijk en zinvol was en doet dus een beroep op het vertrouwensbeginsel. De vertegenwoordigers van uw college konden op het moment van de gesprekken weten dat een aanvraag bij de eerstvolgende openstelling vanwege de te wijzigen regeling mogelijk niet langer meer een optie was. Indien dit aan bezwaarde dit kenbaar was gemaakt, dan hadden zij logischerwijs voor een andere route gekozen en niet alle kosten voor een nieuwe aanvraag gemaakt. Daarbij dient nog opgemerkt dat het gaat om een omvangrijke restauratieopgave van een belangrijk rijksmonument met groot maatschappelijk en cultuurhistorisch belang. De ontstane subsidiekloof brengt de restauratie en herbestemming van de Grote Kerk ernstig in gevaar. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat – door de aanvraag onder verwijzing naar artikel 6, aanhef en onder k van de subsidieregeling te weigeren in strijd is gehandeld met het vertrouwensbeginsel.

Advies:

Gelet hierop adviseren wij u in dit geval artikel 6, onderdeel k, buiten beschouwing te laten en de subsidieaanvraag alsnog te beoordelen.

Beoordeling subsidieaanvraag

De aanvraag is inmiddels alsnog inhoudelijk beoordeeld. Aanvrager scoort 93 punten. Hierdoor komt aanvrager op positie 1 in de eerdere vastgestelde rangschikking. Positie 1 in de rangschikking betekent dat het subsidieplafond nog niet is bereikt en dat subsidie dus moet worden verleend.

Aanvrager vraagt 29,9% als subsidie aan. De totale kosten zijn door aanvrager begroot op € 498.871,01. De gevraagde subsidie komt hiermee op een bedrag van € 149.162,43.

De kosten zijn doorgenomen en beoordeeld en komen op een totaal aan subsidiabele kosten van € 498.871,01. Aanvrager geeft aan voor 29,9% subsidie te willen hebben ofwel € 149.162,43 – dit wordt afgerond op € 149.162,00.

Staatssteun

De subsidies onder deze subsidieregeling zijn aan te merken als geoorloofde staatssteun en vallen onder een groepsvrijstelling. Namelijk het staatsteunkader voor monumentenzorg zoals kennisgegeven onder Steunmaatregel SA.40475 (2015/X). Er is derhalve sprake van groepsvrijstelling op grond van de Europese regelgeving.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag : € 149.162,00

Programma : Ambitie 4 – Een welvarend Zuid-Holland

Financiële risico's : door toekenning van ingediend bezwaar zal het subsidieplafond 2026 van de "Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013" overschreden worden. Echter het financiële risico wordt beperkt door mogelijke lagere vaststellingen van eerder verstrekte subsidies binnen de beleidsprestatie.

De 'Financiële paragraaf bij Voorstel voor Besluitvorming' wordt in het programma EasyFunders opgemaakt nadat deze workflow is geaccordeerd.

Juridisch kader

Verlenen van subsidie is gebaseerd op de Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013.

Omdat de subsidie in afwijking van artikel 6, lid k van de subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013 wordt verleend, dient dit besluit door voltallig GS te worden genomen.

Aanvrager maar ook andere belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Awb binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten. Dit bezwaar wordt dan geacht tevens ingediend te zijn tegen het eerdere weigeringsbesluit. Gelet op het feit dat de gevraagde subsidie wordt volledig verleend wordt er geen bezwaar verwacht.

Voorafgaande besluitvorming

Is verwerkt in advies hierboven

Proces

n.v.t.

Participatie en rolneming

n.v.t.

Communicatiestrategie

n.v.t.