

Provincie Zuid-Holland
T.a.v. Gedeputeerde Staten

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
4995485_12022307

Uw kenmerk

Datum
8 juni 2026

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
MER – Advies Addendum Plan-MER Windenergie Lansingerland



Geacht college,

Op 21 april 2026 heeft DCMR een adviesaanvraag ontvangen van de Provincie Zuid-Holland. De vraag betreft een adviesverzoek over het Addendum op het eerder opgestelde Plan-MER Windenergie Lansingerland en de Nota van Beantwoording die is opgesteld met betrekking tot de zienswijzen die zijn ingebracht tijdens de terinzagelegging van de Ontwerp Voorkeursbeslissing Windenergie Lansingerland en het daarbij behorende Plan-MER.

In de week van 15 mei 2026 zijn de bevindingen van DCMR gedeeld met de provincie en heeft een overleg plaats gevonden over de verwerking daarvan in de betreffende stukken. Vervolgens heeft DCMR op 28 mei een concept GS-voorstel ontvangen voor de besluitvorming over de voorkeursbeslissing en de bijbehorende definitieve stukken. Met deze brief reageert DCMR op het voorgenomen besluit over de vaststelling van het Addendum en de Nota van Beantwoording inclusief de verwerking van de in het hiervoor genoemde proces gemaakte opmerkingen.

1. Voornemen

De voorgenomen activiteit van de Provincie Zuid-Holland betreft de realisatie van de opgave voor windenergie in de gemeente Lansingerland die voortkomt uit het Convenant Realisatie Windenergie Stadsregio Rotterdam uit 2012. Ten behoeve van deze opgave heeft de provincie als onderdeel van een provinciale projectprocedure onder de Omgevingswet een verkenning uitgevoerd naar het meest geschikte gebied voor windenergie in de gemeente Lansingerland. De uitkomsten van die verkenning leiden tot een zogenaamde voorkeursbeslissing door Gedeputeerde Staten waarin een voorkeursgebied wordt aangewezen voor de realisatie van de windopgave. Een dergelijke voorkeursbeslissing is plan-mer-plichtig op grond van het Omgevingsbesluit omdat het kaders stelt voor mogelijke toekomstige mer-(beoordelings)plichtige besluiten. De voorkeursbeslissing vormt namelijk een belangrijke stap richting een toekomstig projectbesluit waarin de windopgave verder wordt uitgewerkt op een concreet projectniveau.

Aan deze plan-mer-plicht is invulling gegeven door het opstellen van het Plan-MER Windenergie Lansingerland dat dient ter onderbouwing van de milieu-informatie bij de besluitvorming over de

herziening van de Omgevingsverordening met betrekking tot windlocaties en de hiervoor al genoemde voorkeursbeslissing. In beide procedures was het plan-MER onderdeel van de terinzagelegging van de ontwerp-besluiten en is het voor advies voorgelegd aan diverse relevante organen, waaronder de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage. Om tegemoet te komen aan de zienswijzen en adviezen heeft de provincie onder andere gekozen voor het opstellen van het Addendum bij het Plan-MER. Het doel van dit Addendum is om in zienswijzen en adviezen geconstateerde tekortkomingen in de relevante milieu-informatie aan te vullen, zodat deze overeenkomstig de wettelijke kaders kan worden betrokken bij de besluitvorming over de definitieve voorkeursbeslissing.

2. Kader

De provincie is zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag voor de voorgenomen voorkeursbeslissing en het bijbehorende plan-MER. DCMR adviseert de provincie over haar rol als bevoegd gezag in mer-procedures. In die rol is DCMR sinds het begin van de verkenning intensief betrokken geweest bij de mer-procedure inclusief de begeleiding van de procedure en de verwerking van de resultaten van het plan-MER in de besluitvorming. In deze fase van het proces betreft dat dus de inhoudelijke beoordeling van het Addendum en de Nota van Beantwoording, met specifieke focus op de onderdelen die raken aan de expertisethema's van DCMR. Het belangrijkste toetsingskader daarvoor is het toetsingsadvies van de Commissie voor de mer (adviesnummer a3867ts, d.d. 26 februari 2026). Met betrekking tot de rectificatie geluid (hoofdstuk 5 van het addendum) en het aanvullend ecologisch onderzoek (hoofdstuk 3 van het addendum en bijlage A) zijn de van toepassing zijnde wettelijke kaders gehanteerd. Inhoudelijke beoordeling van de onderdelen landschap, erfgoed en visualisaties (hoofdstukken 2 en 4 van het Addendum) is gebeurd door deskundigen van de provincie, aangezien die expertise niet is belegd bij DCMR.

3. Advies

DCMR concludeert dat de door de Commissie voor de mer geconstateerde tekortkomingen en aanbevelingen voldoende zijn verwerkt en is van mening dat met het eerder vastgestelde Plan-MER Windenergie Lansingerland in samenhang met het opgestelde Addendum voldoende informatie beschikbaar is om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de voorgenomen besluitvorming over de voorkeursbeslissing. Over de Nota van Beantwoording constateert DCMR dat de antwoorden die betrekking hebben op milieuthema's, de mer-methodische en procedurele aspecten correct zijn verwoord.

4. Toelichting

Geluid

Door de Commissie voor de mer is geconstateerd dat in de geluidberekeningen voor variant 7 abusievelijk geluidbronnen (windturbines) dubbel waren ingevoerd, waarmee de berekende geluidbelasting voor deze variant was overschat. In het nu beoordeelde addendum is dit correct gerectificeerd. Variant 7 scoort door de rectificatie positiever op geluid, de geluidcontouren worden 400-500m kleiner. De geluidcumulatie en scoretabel zijn bijgewerkt. Er zijn na correctie geen woningen meer binnen 47 dB Lden-contour. De score voor variant 7 is nu iets ongunstiger dan variant 6, dit heeft geen gevolgen voor voorkeursbeslissing.

Ecologie

Over de conceptversie (21 april 2026) van het Addendum en het aanvullend ecologisch onderzoek constateert DCMR dat dit onderzoek een goed beeld geeft van de natuurwaarden in en rondom de zoekgebieden. De juiste bronnen zijn geraadpleegd. Er is een grondige analyse gemaakt van de negatieve effecten van de ontwikkeling op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura-2000 gebieden. Wel zijn een aantal opmerkingen gemaakt over het verduidelijken van de analyse van de effecten op beschermde vogelsoorten, de haalbaarheid en effecten van de voorgestelde mitigerende maatregelen en het toevoegen van een overzicht van de relevante ecologische verschillen tussen de zoekgebieden.

In de definitieve versie van het Addendum is grotendeels tegemoet gekomen aan deze opmerkingen. Wel is geconstateerd dat zonder veldonderzoek geen gedetailleerde uitspraken kunnen worden gedaan over de effecten van mitigerende maatregelen (stilstandsvoorziening). De provincie heeft aangegeven zich er bewust van te zijn dat in een vervolgfase op projectniveau nog uitgebreid ecologisch (veld)onderzoek zal moeten plaatsvinden. Daarbij bestaat de mogelijkheid dat uit nader onderzoek blijkt dat de ecologische effecten beperkend zullen zijn voor (delen van) de windopgave. Die onzekerheid acht de provincie inherent aan deze fase van het proces en wordt als zodanig onderkend. Met inachtneming met deze onzekerheid en mogelijke risico's voor het vervolg kan DCMR instemmen met de verwerking van de opmerkingen ten behoeve van de voorliggende voorkeursbeslissing.

Nota van beantwoording

DCMR heeft de concept Nota van Beantwoording (versie 21 april 2021) beoordeeld voor de milieuthema's waarvoor de expertise bij haar is belegd. Daarbij is geconstateerd dat de van toepassing zijnde beleidsmatige en wettelijke kaders correct zijn verwoord. Een aantal opmerkingen en vragen ter verduidelijking van de antwoorden zijn voldoende verwerkt in de definitieve versie van de Nota van Beantwoording die ter vaststelling aan GS wordt voorgelegd.

Overall beoordeling

DCMR vindt het positief dat het toetsingsadvies van de Commissie voor de mer door de provincie ter harte is genomen en concludeert dat de aanbevelingen en aandachtspunten uit het advies waar mogelijk en passend bij het abstractieniveau van de voorgenomen voorkeursbeslissing voldoende zijn verwerkt in het opgestelde Addendum. De reflectie die hierover wordt gegeven in hoofdstuk 5 van de Nota van Beantwoording kan worden onderschreven.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



adviseur afdeling Reguleren, Advies en Omgeving

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening