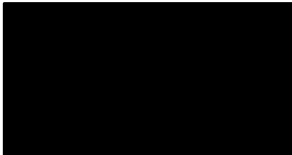





provincie **HOLLAND**
ZUID

Aantekenen



Onderwerp

Besluit op uw verzoek om informatie van 5 januari
2022

Geachte 

Op 5 januari 2022 hebben wij van u een e-mail ontvangen waarin u ons verzoekt om openbaarmaking van de volgende zaken:

- Het verlenen van subsidies aan vervoersbedrijven, die personenvervoer over water tussen Rotterdam en de Drechtsteden en binnen de Drechtsteden verrichten in de afgelopen vijftien jaren tot het moment van besluitvorming op dit WOB-verzoek;
- Concessieverlening voor vervoersdiensten, die personenvervoer over het water tussen Rotterdam en de Drechtsteden en binnen de Drechtsteden verrichten, in de afgelopen vijftien jaren tot het moment van besluitvorming op dit WOB-verzoek;
- Het sluiten van overeenkomsten voor en/of het verlenen van (gebruiks-)rechten op de aanlegplaatsen voor personenvervoer over water.

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt (grotendeels) onder de reikwijdte van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De Wob is niet van toepassing op openbare documenten.

Inventarisatie van documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij 45 documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Een overzicht van al deze is opgenomen in bijgevoegde inventarislijst

Openbare documenten

Vier van de 45 documenten zijn al in een eerder stadium openbaar gemaakt. Omdat deze documenten (nog niet) zijn gepubliceerd ontvangt u afschriften van deze reeds openbare documenten als bijlage bij dit besluit. Het betreft hier de documenten met nummer 15, 16a, 16 b en 18.

Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2022-802091387

DOS-2022--0000103

Uw kenmerk

Bijlagen

Div.



Dit besluit betreft de openbaarmaking van de overige documenten.

Overwegingen algemeen

De Wob heeft als uitgangspunt dat informatie over bestuurlijke aangelegenheden neergelegd in documenten openbaar is, tenzij hier een uitzondering op beperking op van toepassing is. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn limitatief opgenomen in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Wij hebben de documenten getoetst aan deze artikelen.

Naar aanleiding van deze toetsing hebben wij namen, contactgegevens en persoonlijke parafen en handtekeningen van ambtenaren en derden gelakt. De hier bedoelde informatie is alleen bestemd voor geadresseerden. Wij maken deze informatie niet openbaar, omdat wij het professionele arbeidsklimaat van de betrokken personen respecteren. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zoals bedoeld in artikel 10, lid 2 onder e van de Wob, achten wij daarom ten aanzien van deze gegevens groter dan het belang van volledige openbaarmaking ervan.

Daarnaast hebben wij als anti-corruptiemaatregel bankrekeningnummers op grond van artikel 10, tweede lid onder g van de Wob onleesbaar gemaakt. Hierdoor wordt voorkomen dat derden misbruik kunnen maken van deze gegevens waardoor belanghebbenden onevenredig worden benadeeld.

Voor het overige zijn wij van mening dat er geen uitzonderingen en beperkingen zoals bedoeld in artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing zijn die openbaarmaking van de documenten in de weg staan.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Eén belanghebbende heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De zienswijze is betrokken bij de beoordeling van uw verzoek.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze betreft de openbaarmaking van een Besluit boekjaar subsidieverlening. Derde-belanghebbende heeft bezwaar tegen openbaarmaking van de volgende twee passages:

1. Het minimaal aantal dienstregelingsuren in de tabel op pagina 2
2. De gehele tweede alinea op pagina 2 waarin het gaat over de naleving van contractuele afspraken.

Ten aanzien van passage nr. 1 is belanghebbende enerzijds van mening dat er sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, lid 1 sub c van de Wob. Anderszins is belanghebbende van mening dat openbaarmaking onevenredig benadelend is voor belanghebbende en dat het belang van openbaarmaking daar niet tegen opweegt zoals bedoeld in artikel 10, lid 2 sub g van de Wob.

Ten aanzien van passage nr. 2 geeft belanghebbende aan dat van de openbaarmaking van deze informatie een stigmatiserende werking uitgaat van de wijze waarop een bedrijf afspraken (wel of niet) naleeft. Dit kan zeer waarschijnlijk leiden tot onevenredige benadeling zoals bedoeld in artikel 10, lid 2 sub g van de Wob.

Naar aanleiding hiervan merken wij het volgende op.

Wij zijn het niet eens met derde belanghebbende dat de minimale dienstregelingsuren (nu nog) zijn aan te merken als vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid onder c. Ten tijde van de aanbesteding betrof dit wellicht concurrentiegevoelige informatie, maar de opdracht is inmiddels gegund en de inschrijving van belanghebbende wordt nu in de praktijk gebracht en wordt daardoor voor een ieder kenbaar.

Ook zijn wij het niet eens met belanghebbende dat door openbaarmaking van passage nr. 2 een stigmatiserende werking vanuit gaat. Als al sprake zou zijn van een stigmatiserende werking, is die ons inziens het gevolg van de eventuele niet-nakoming door derde belanghebbende van de contractuele verplichtingen en niet door de openbaarmaking van de tekst waarin op de eventuele gevolgen van niet-nakoming wordt gewezen.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding om de door derde belanghebbende genoemde passages niet openbaar te maken.

Besluit

Wij hebben besloten de documenten zoals opgenomen op bijgevoegde inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar te maken met inachtneming van bovengenoemde uitzonderingen.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting derde belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 'zienswijze' van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Een afschrift van deze beschikking zenden wij geanonimiseerd aan de derde belanghebbende.

Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking van de documenten en een verzoek voor een voorlopige voorziening in te dienen, teneinde het onderhavige besluit tot openbaarmaking te laten schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

J.J.G. Zweistra Msc.

Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.