

Korte Impressie (Definitief)

Keukentafelgesprek Windpark Korendijk, Groep C (Schuddebeursedijk/Rachelseweg)

Dorpshuis Hekelingen, 18 juni 2015

Aanwezig: Initiatiefnemers van het Windpark (Klein-Piershil BV), Mer-onderzoeker: Bosch & Van Rijn, Provincie Zuid Holland, zeven bewoners (omwonenden) en een voorzitter

Hoofdlijnen van het gesprek:

1 Proces en locatiekeuze

De vertegenwoordiger van de Provincie licht toe dat Provinciale Staten de opdracht heeft gegeven om voor deze locatie een provinciaal inpassingsplan te maken. In de gekozen procedure worden ook alle vergunningen gecoördineerd. Er is daardoor geen apart locatiebesluit. De startnotitie voor de MER-procedure (Notitie Reikwijdte en Detailniveau) is ter inzage gelegd. De zienswijzen zijn door de Commissie voor de MER meegenomen in haar advies. Dit advies wordt overgenomen door de Provincie. De volledige beantwoording van de zienswijzen is in GS vastgesteld op 16 juni. Deze beantwoording komt z.s.m. naar de indieners toe.

Het MER bestaat uit twee delen, een plan MER voor de locatie en een project-MER voor de inrichting, samen in één rapport. De bewoners zijn het niet eens met de gekozen benadering. Zij verwachten dat duidelijk wordt gemaakt waarom de locatie langs het Spui de beste locatie is voor een windpark. Zij missen een goede onderbouwing van de keuze en vragen zich af wat voor invloed zij nog kunnen hebben. De MER-onderzoeker geeft aan dat het plan-MER ook ingaat op andere locaties, alle locaties die in de zienswijzen zijn genoemd worden ook bekeken op kansen en belemmeringen etc. Het is mogelijk dat ook andere locaties dan de locatie langs het Spui geschikt zijn voor een windpark.

De bewoners geven aan dat zij het liefst zien dat de Provincie kiest voor de meest geschikte locatie. De belangrijkste criteria zouden moeten zijn dat er geen overlast is voor mensen en landschap. Aan het Haringvliet en op de gorzen bij de monding van het Spui wonen zeer weinig mensen. Men zou willen dat de effecten op vogels minder zwaar meewegen in de keuzes van windparken.

Vanuit provincie en MER-onderzoek wordt uitgelegd dat men gebonden is aan wettelijke regels en dat alleen locatie die aan ook aan de eisen van de natuurwetgeving voldoen als geschikt kunnen worden bestempeld. Men verwacht dat de locatie langs het Spui aan de wettelijke eisen voldoet.

De voorzitter wijst erop dat ook met andere groepen is afgesproken dat bij de volgende gespreksronde de feiten en onderzoeksresultaten op tafel komen op basis waarvan de geschiktheid wordt getoetst.

2. Effecten op de omgeving

De MER onderzoeker laat twee plaatjes zien over opstellingen van windturbines op de locatie. Deze plaatjes zijn bedoeld om de effecten in beeld te krijgen over de geschiktheid van het gebied. Er is nog geen keuze gemaakt over de precieze locaties, het aantal en de grootte van de turbines.

Er wordt door bewoners geconstateerd dat in Duitsland en Denemarken andere, naar hun idee, strengere normen worden gehanteerd die leiden tot grotere afstanden van windturbines en woningen. De uitleg van de MER onderzoeker komt erop neer dat er weinig verschil is in de normstelling tussen Nederland, Denemarken en Duitsland. Als men aan de Nederlandse normen

voldoet, voldoet men volgens hem ook aan die van Denemarken en Duitsland. Hij zal daarop terugkomen als de onderzoeksresultaten worden gepresenteerd.

Ook wordt afgesproken om concreet aan te geven wat het effect is van slagschaduw op de woningen. Over effecten van slagschaduw op vee gaat de onderzoeker na of daar studies zijn gedaan. Er zijn geen normen voor. Ook zijn er geen normen voor slagschaduw voor bedrijven. Wel zijn er bij bewoners en onderzoeker situaties bekend waar er afspraken zijn gemaakt tussen winparkexploitanten en bedrijven.

Over de grootte van de windturbines en het totale vermogen zijn nu alleen de bandbreedte bekend: 100 – 140 meter ashoogte en 2,5 MW tot 4,5 MW. De initiatiefnemers geven aan dat zij zullen zoeken naar turbines met een lage geluidsbelasting.

Er wordt afgesproken dat de concrete onderzoeksresultaten in de volgende gespreksronde beschikbaar zijn.

De Voorzitter benadrukt dat bewoners deze informatie ook kunnen toetsen via andere kanalen, zoals de gegevens die de NLVOW publiceert op zijn website. Daarnaast is het mogelijk om de omgevingsdienst, DCMR en ook het RIVM te vragen om hun deskundig oordeel. Het MER wordt ook getoetst door de Commissie voor de Milieueffectrapportage.

3. Waarom windenergie

Bewoners hebben er behoefte aan dat duidelijk is waarom windenergie op land nodig is. Bewoners zouden die keuze liever anders zien: meer op zon en wind op zee, omdat windmolens op land veel te grote effecten hebben op de lokale omgeving en daardoor veel weerstand oproepen. Ook vindt men het dat natuurgebieden, waar weinig mensen wonen, beter geschikt zijn.

De onderzoeker geeft aan wat de keuzes zijn in Nederland en dat de keuze voor windenergie aanzienlijk goedkoper is dan vanuit andere bronnen. De omslag naar duurzame energie vereist inzet van alle bronnen. Een windmolen levert net zoveel energie als ongeveer 6-8 hectare zonnepanelen.

De Provincie zegt dat alle bronnen nodig zijn om de doelen te halen. Onderzoeker en Provincie verwachten dat in de komende twintig jaar windturbines op land nodig zullen blijven. Locatie moeten altijd voldoen aan wettelijke eisen, ook wat betreft de natuurwetgeving.

3. Participatieplan

De Provincie en de voorzitter leggen uit dat het participatieplan gaat over het geval dat, ondanks verzet en beroepsprocedures, het park er toch komt. Welke onderdelen zouden de bewoners daar graag in zien?

Bewoners benadrukken dat zij het park niet op deze plek wensen. Als het er onverhoopt komt, zal de Provincie en de initiatiefnemer volgens de bewoners moeten kiezen voor de minst mogelijke overlast. Men ziet liever extra kwaliteit en scherpere normen vanwege de lage achtergrondbelasting, dan overlast met vergoedingen.

Een discussie over participatiemodellen is voor de bewoners pas relevant als men ervan overtuigd is dat de turbines er komen.

Het komt volgende keer aan de orde als de gegevens over de locatiestudies bekend zijn.

4. Overige punten

Verder kwam in het slot van het gesprek de vraag aan de orde of de turbines na hun technische levensduur of na 20 jaar weer weg zijn. Provincie en initiatiefnemers hebben daar nog geen afspraken over gemaakt.

5. Volgende bijeenkomst

De volgende sessie voor groep C (Schuddebeursedijk/Rachelseweg) wordt gepland als er onderzoeksresultaten gereed zijn over:

1. De geschiktheid van de locatie, op basis van de belangrijkste gegevens die voor de bewoners van belang zijn (zoals geluid/slagschaduw)
2. De mogelijkheden van het participatieplan

De impressie wordt ook gepubliceerd op de website van de Provincie Zuid Holland en de website van het windpark Spui zie www.windparkspui.nl

Deze impressie is geschreven door de heer Fon ten Thij. Hij treedt in opdracht van de provincie Zuid-Holland op als onafhankelijk procesbegeleider (voorzitter) om gesprekken te leiden met bewoners en belanghebbenden rond het provinciaal inpassingsplan windenergie in gemeente Korendijk, voor de locatie aan het Spui.