

Korte Impressie (definitief)

Keukentafelgesprek Windpark Korendijk, Groep A (Nieuw Beijerland)

Dorpshuis De Swaensvoet, 7 september 2015

Aanwezig: Initiatiefnemers van het Windpark (Klein-Piershil BV), Mer-onderzoeker: Bosch & Van Rijn, Provincie Zuid Holland, 2 bewoners (omwonenden), vertegenwoordiger van de Dorpsvereniging Filopopers en een voorzitter. 2 bewoners hebben bericht van verhindering gestuurd.

Hoofdpijnen van het gesprek:

1. Trechtering van Locaties in het MER (zie bijlage)

De presentatie bevat een overzicht van de stand van zaken van het plan – MER tot nu toe. De indeling van de alternatieven en de beoordelingen van de effecten van windparken in deze gebieden, die in de presentatie zijn opgenomen, zijn opgesteld door deskundigen van diverse onderzoeksbureaus. De samenstelling van de alternatieven en de beoordelingen daarvan worden nog getoetst door deskundigen van de Provincie, DCMR en Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid. De opmerkingen uit de overleggen met bewoners, klankbordgroep en de toetsers kunnen leiden tot wijzigingen van de beoordelingen en conclusies.

Er zijn zeven poldergebieden in de Gemeente Korendijk gepresenteerd die potentieel in aanmerking komen voor een windpark. Deze selectie heeft plaatsgevonden op basis van een analyse van belemmeringen die voortkomen uit wet- en regelgeving, het rijksbeleid en het provinciaal beleid.

Er is een minimale afstand van 400 meter aangehouden tussen woningen en een windturbine. Dit is de minimale afstand om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen. Voor een beoordeling van de potentiële locaties op hun geschiktheid zijn voor elke gebied de werkelijke effecten berekend van een gestandaardiseerd windpark: een lijnopstelling van 3MW-windturbines. In vier van de zeven gebieden passen in ieder geval 5 turbines (waaronder Klein Piershil), in twee gebieden passen 4 turbines, in één gebied passen 3 turbines.

Voor elke gebied zijn de effecten in beeld gebracht op:

- Geluid: aantal woningen binnen geluidscontouren (47 Lden/ 41 Lnight en voor 42 Lden), zowel totaal als per turbine
- Slagschaduw: aantal woningen waar slagschaduw kan optreden, totaal en per turbine
- Externe veiligheid; risico voor omgeving, aanwezigheid van gevaarlijke stoffen
- Energieopbrengst: maximale opbrengst op basis van kengetallen over het windregime in de Hoeksche waard
- Natuur: mogelijke effecten op Natura2000, nationaal en regionaal natuurnetwerk en flora en fauna
- Landschap: effecten op landschappelijke structuur, kernkwaliteiten en interferentie met andere objecten (de gegevens hiervan moeten nog worden ingevuld)

Op aandringen van de Klankbordgroep zijn voor de gebieden de poldernamen gebruikt. Door een bewoner wordt opgemerkt dat de locatie Klein Piershil en Noordpolder er anders uitzien dan in de gemeentelijke brede MER, omdat het plan Swaneblake blijkbaar niet de status heeft van woongebied.

De onderzoeker benadrukt dat de hele westzijde van de Hoekse Waard is bekeken en dat per locatie een lijn opstelling is gebruikt om een eerlijke vergelijking van locaties mogelijk te maken. Op de vraag van de bewoners antwoordt hij dat niet is gezocht naar de optimale invulling van de verschillende gebieden en ook niet naar de beste locatie. De overzichtstabel geeft de effecten per locatie. Er is geen weging aangebracht. Wel maakt de vergelijking van de locaties in het plan MER volgens hem duidelijk of er alternatieven zijn.

De locaties Eendrachtspolder West en Oude Korendijk scoren qua effecten van geluid, slagschaduw en het aantal omwonenden beter dan Klein Piershil, maar daar staat tegenover dat deze locaties mogelijk de intandhoudingsdoelen van N2000 gebieden aantasten, waardoor deze volgens de NB-wet pas in aanmerking komen als er geen andere alternatieven zijn.

De Provincie meldt dat PS opdracht hebben gegeven om een inpassingsplan te maken voor windpark Spui, tenzij deze locatie niet geschikt is. Het plan MER maakt duidelijk dat de locatie Klein Piershil geschikt is.

De bewoners geven aan dat zij graag een andere alternatievenweging hadden gehad vooraf aan het besluit om windpark Spui te ontwikkelen. Zij zouden de natuureffecten minder zwaar wegen dan de effecten van geluid en slagschaduw. De onderzoeker zegt dat de normen voor geluid en slagschaduw juist bescherming bieden tegen overlast. De bewoners zijn het daar niet mee eens, omdat volgens hen de geluidsnorm een gemiddelde is over 1 jaar en periodes met overlast kunnen worden weggestreept tegenover windstille periodes en-of het stilzetten van de windturbines.

Provincie en onderzoeker geven aan dat het plan-MER nu een compleet en integraal beeld geeft van de locaties en de afwegingen, deze worden nog getoetst.

Er wordt uitgebreid ingegaan op de vragen over de geluidseffecten van het windpark op de locatie Klein Piershil en de normen die worden gehanteerd. Bewoners dringen aan op een goed beeld van het geluid dat vanuit de woningen ervaren wordt. De initiatiefnemer geeft aan dat hij scherp let op geluid bij de keuze van de windturbines, omdat hijzelf dichtbij woont.

De bewoners vragen om in de uitwerking van de plannen meer duidelijkheid te geven over de te verwachten effecten, ook dieper in het dorp. Men maakt zich zorgen over gezondheid, slaapverstoring en overlast. Ook wordt gevraagd of het mogelijk is om op verzoek van bewoners turbines die het dichtst bij woningen staan tijdelijk stil te zetten als er overlast wordt ervaren. Bijvoorbeeld in de zomer als de ramen open staan. In het project MER zal hier meer duidelijkheid over komen.

Over slagschaduw wordt door de onderzoeker uitgelegd, dat de contouren voor Klein Piershil weliswaar een groot aantal woningen omvatten, maar dat het effect van slagschaduw met een gering productieverlies binnen de norm (= 5 uur en 40 minuten op jaarbasis) kan worden gebracht. Ook zal men dieper in het dorp volgens hem veel minder effect waarnemen, door de schaduwwerking van bomen en woningen.

Voor de hoogte van de windturbines is de onderzoeker voorlopig uitgegaan van een ashoogte van 120 meter met een rotordiameter van 120 meter.

Op de vraag of GS nog apart besluit over het starten van de project MER, antwoordt de Provincie dat dat niet nodig is.

2. Project-MER / participatieplan

Bewoners geven aan dat zij tegen het windpark zijn en dat ook blijven. Als het er (ondanks het verzet daartegen) toch komt, willen ze zekerheid dat er geen overlast is of er gezondheidsproblemen ontstaan. Zij vragen om handhaving en borging van eisen.

De MER onderzoeker en de initiatiefnemer zeggen dat in het project-Mer diverse keuzes aan de orde zijn. Men zoekt nog naar de beste invulling in overleg met de Provincie, zodat bij het uiteindelijke besluit over het PIP en de vergunningen duidelijk is over waar, wat en hoe het park wordt ontwikkeld en welke eisen er worden gesteld aan geluid (bronsterkte). De volgende punten worden genoemd:

- Lijnopstelling, dan wel volgen van de dijk
- Een bandbreedte van 15 – 24 MW met 3 of 4 MW turbines op 4, 5 of 6 locaties
- Ashoogte / rotordiameter tussen 100 en 140 meter

De dorpsvereniging maakt bekend dat zij het initiatief nemen voor een overleg met de diverse groepen omwonenden (groepen A, B en C) om een compleet overzicht te maken van wensen uit de omgeving over het windpark, compensatie en andere regelingen. Hier kan dan de Provincie en de initiatiefnemer op reageren.

Een bewoner zegt dat hij er vanuit gaat dat de volledige compensatie voor waardedaling van huizen vooraf geregeld wordt. Ook wijst hij erop dat in de praktijk zal moeten blijken of er overlast wordt ervaren. Hij is op zich voorstander van windenergie, maar compensatie voor waardedaling en effecten op gezondheid, en het voorkomen van overlast, moeten voor hem wel vooraf goed geregeld zijn. Het kan en mag, volgens deze bewoner, niet zo zijn dat burgers uiteindelijk de dupe zullen worden van een door de overheid geïnitieerde en gefinancierd project.

Hij vraagt om in de project-MER goed te kijken naar de locatiespecifieke omstandigheden. Daarnaast zou in het plan vooraf moeten worden geregeld hoe men gaat handelen als er overlast of schade ontstaat. De overheid zou bij handhaving en bij compensatie vooraf naast de burger moeten staan.

Naar aanleiding van het concept van deze impressie licht hij zijn visie toe:

Nu is alleen initiatiefnemer het aanspreekpunt en is de overheid financieel gezien een buitenstaander. Er moet als het ware sprake zijn van een duurzame deal, waarbij de overheid garant staat voor de diverse compensatie mochten de initiatiefnemer(s) falliet gaan.

De huidige regelgeving om achteraf schades te verhalen en/of sancties te treffen duren enorm lang, zijn veel te kostbaar tegen minimale vergoedingen. Kortom: veel te vrijblijvend, zeer nadelig voor de burger (= omwonenden) en wederom zeer voordelig voor initiatiefnemer(s) en overheid. Daarom dienen zaken vooraf op een evenwichtige, duidelijke wijze te worden geregeld. De overheid zullen toch wel enige lering hebben getrokken uit het Groningse NAM-debacle. Daarbij kan het ook niet zo zijn dat de natuur (bijna altijd) belangrijker is dan de mens. Een andere, transparante insteek voor realisatie zal pas leiden tot (meer) draagvlak, die nu vaak geheel ontbreekt. Zelfs financiële participatie door omwonenden zal dan tot de mogelijkheden gaan behoren. Hierdoor zullen dit soort projecten sneller en goedkoper gerealiseerd kunnen worden

Verder wordt opgemerkt dat je gebruik moet maken van hedendaagse digitale technieken om de transparantie over exploitatie en effecten van het windpark te bevorderen

3. Rondvraag

Voor de netaansluiting wordt een kabeltracé uitgewerkt, waarschijnlijk naar Geervliet.

4. Volgende bijeenkomst

De volgende sessie wordt gepland in oktober over:

1. Project-MER
2. De mogelijkheden van het participatieplan

De bewoners die niet aanwezig waren, krijgen de impressie ook toegestuurd en worden ook weer uitgenodigd voor de volgende bijeenkomst.

De impressie wordt ook gepubliceerd op de website van de Provincie Zuid Holland en de website van het windpark Spui zie www.windparkspui.nl

Deze impressie is geschreven door de heer Fon ten Thij. Hij treedt in opdracht van de provincie Zuid-Holland op als onafhankelijk procesbegeleider (voorzitter) om gesprekken te leiden met bewoners en belanghebbenden rond het provinciaal inpassingsplan windenergie in gemeente Korendijk, voor de locatie aan het Spui.