

Korte Impressie (definitief)

Keukentafelgesprek Windpark Korendijk, Groep C (Schuddebeursedijk e.o.)

Dorpshuis Hekelingen, 3 september 2015

Aanwezig: Initiatiefnemers van het Windpark (Klein-Piershil BV), Mer-onderzoeker: Bosch & Van Rijn, Provincie Zuid Holland, 3 bewoners (omwonenden) en een voorzitter. 3 bewoners hebben bericht van verhindering gestuurd.

Hoofdlijnen van het gesprek:

1 Trechteren van Locaties in het MER

De presentatie bevat een overzicht van de stand van zaken van het plan – MER tot nu toe. De indeling van de alternatieven en de beoordelingen van de effecten van windparken in deze gebieden, die in de presentatie zijn opgenomen, zijn opgesteld door deskundigen van diverse onderzoeksbureaus. De samenstelling van de alternatieven en de beoordelingen daarvan worden nog getoetst door deskundigen van de Provincie, DCMR en Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid. De opmerkingen uit de overleggen met bewoners, klankbordgroep en de toetsers kunnen leiden tot wijzigingen van de beoordelingen en conclusies.

Er zijn zeven poldergebieden in de Gemeente Korendijk gepresenteerd die potentieel in aanmerking komen voor een windpark. Deze selectie heeft plaatsgevonden op basis van een analyse van belemmeringen die voortkomen uit wet- en regelgeving, het rijksbeleid en het provinciaal beleid.

Onder meer is een minimale afstand van 400 meter aangehouden tussen woningen en een windturbine. Dit is de minimale afstand om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen. Voor een beoordeling van de potentiële locaties op hun geschiktheid zijn voor elke gebied de werkelijke effecten berekend van een gestandaardiseerd windpark: een lijnopstelling van 3MW-windturbines. In vier van de zeven gebieden passen in ieder geval 5 turbines (waaronder Klein Piershil), in twee gebieden passen 4 turbines, in één gebied passen 3 turbines.

Voor elke gebied zijn de effecten in beeld gebracht op:

- Geluid: aantal woningen binnen geluidscontouren (47 Lden/ 41 Lnight en voor 42 Lden), zowel totaal als per turbine
- Slagschaduw: aantal woningen waar slagschaduw kan optreden, totaal en per turbine
- Externe veiligheid; risico voor omgeving, aanwezigheid van gevaarlijke stoffen
- Energieopbrengst: maximale opbrengst op basis van kengetallen over het windregime in de Hoeksche waard
- Natuur: mogelijke effecten op Natura2000, nationaal en regionaal natuurnetwerk en flora en fauna
- Landschap: effecten op landschappelijke structuur, kernkwaliteiten en interferentie met andere objecten (de gegevens hiervan moeten nog worden ingevuld)

Op aandringen van De Klankbordgroep zijn voor de gebieden de poldernamen gebruikt (zie bijlage)

Er wordt gevraagd naar de reden waarom de aanwezigheid van woningen niet doorslaggevend is voor de keuze van gebieden. Er wordt door de bewoners op gewezen dat er blijkbaar gebieden zijn waar veel minder mensen overlast zouden hebben (zoals in de zuidwesthoek van de Hoeksche

Waard) dan bij de locatie Klein Piershil. Hij voelt zich gesterkt in deze mening omdat de onderzoeker aangeeft dat de geluidproblematiek van alle locaties oplosbaar is zonder veel opbrengst te verliezen.

De onderzoeker verklaart dat de locaties aan de Zuidrand van de Hoeksche Waard door ecologisch onderzoeksbureau Waardenburg zijn onderzocht. Zij hebben aangegeven dat er belemmeringen zijn voor de vergunningverlening nabij een N2000 gebied. Deze locaties zijn niet onmogelijk, maar de wettelijk eisen zijn erg strikt: als er alternatieve locaties zijn, die geen of zeer weinig effect hebben op N2000, komen deze eerder in aanmerking voor een vergunning.

De bewoner vindt het onbegrijpelijk dat hier moeilijk over wordt gedaan, omdat de locaties aan de zuidzijde van het Haringvliet vergelijkbaar zijn en wel zijn aangewezen voor windparken. De Provincie en onderzoeker zullen de verklaring van dit verschil nog opnemen in de rapportage.

De voorzitter wijst de bewoners erop dat het hier ook gaat om politieke besluiten van het Rijk en de Provincie. Het staat iedereen vrij om te pleiten voor een ander besluit bij Provinciale Staten.

Het onderzoek komt volgens de Provincie en de onderzoeker tot de conclusie dat de locatie Klein Piershil (of locatie 50) geschikt is voor een windpark. Daarom zal een project-MER worden gemaakt waarin de verschillende alternatieven voor opstellingen en turbines worden vergeleken.

Op de vraag naar de netaansluiting geeft de initiatiefnemer aan dat er in Geervliet op een onderstation van Stedin zal worden aangesloten. Er is een studie gaande naar het kabeltracé.

Vervolgens wordt er nog vragen gesteld over de effecten van slagschaduw en geluid en het effect van draaiende wieken in het zicht vanuit de woning. De bewoners vragen om beelden vanuit de plek waar zij wonen, zodat zij kunnen ervaren wat het effect kan zijn. Een 3D model zoals voor Binnenmaas is opgesteld, geeft volgens hen niet het gevraagde inzicht. De onderzoeker zal een voorstel doen over fotomontages en referenties voor het geluid en deze meenemen bij de bespreking van de project MER.

Voor de hoogte van de windturbines is de onderzoeker voorlopig uitgegaan van een ashoogte van 120 meter met een rotordiameter van 120 meter.

Er wordt gevraagd naar het effect op TV schotels (Digitenne). De onderzoeker zal daar bij de projectmer op terug komen.

2. Deelname aan gesprekken over project-MER

Een bewoner meldt dat hij er moeite mee heeft dat er gesproken wordt over een projectMER voor de locatie 50, terwijl er volgens hem beter geschikte locaties zijn, namelijk de locaties die vanwege de natuurdoelen afvallen.

De Provincie en de voorzitter leggen uit dat de opdracht van de Provincie is om een compleet besluit voor te bereiden, dus inclusief vergunningen. Daar is de project MER voor nodig en ook een overeenkomst met de initiatiefnemer (en het participatieplan). Juist in de volgende stappen gaat het om de invulling van het windpark en hoe er rekening wordt gehouden met de omgeving. Ook wordt benadrukt dat deelname aan de gesprekken over de inrichting van locatie 50 en het participatieplan niet inhoudt dat men akkoord gaat met de locatie. Er ontstaat juist duidelijkheid over de precies invulling en randvoorwaarden.

Daarnaast blijft het altijd mogelijk om tegen het besluit zienswijzen en beroep in te dienen.

De bewoners geven aan dat zij zich op deelname aan het vervolg zullen beraden.

3. Participatieplan

De voorzitter meldt dat met de dorpsvereniging Filopopers wordt gesproken over een lijst van wensen over de locatie en het participatieplan. Daarnaast is er met de klankbordgroep afgesproken dat er een speciale avond komt over de financiële aspecten van een windpark, inclusief de wijze waarop subsidie wordt verleend. Voor deze avond worden ook de bewoners uitgenodigd.

4. Rondvraag

Er wordt gevraagd naar de mogelijkheid om de plaatjes van de presentatie toegestuurd te krijgen. De Provincie geeft aan dat ze eerst nog op hun wetenschappelijke inhoud getoetst moeten zijn. Deze toetsing moet nog plaatsvinden.

5. Volgende bijeenkomst

De volgende sessie wordt gepland in oktober over:

1. Project-MER
2. De mogelijkheden van het participatieplan

De bewoners die niet aanwezig waren, krijgen de impressie ook toegestuurd en worden ook weer uitgenodigd voor de volgende bijeenkomst.

De impressie wordt ook gepubliceerd op de website van de Provincie Zuid Holland en de website van het windpark Spui zie www.windparkspui.nl

Deze impressie is geschreven door de heer Fon ten Thij. Hij treedt in opdracht van de provincie Zuid-Holland op als onafhankelijk procesbegeleider (voorzitter) om gesprekken te leiden met bewoners en belanghebbenden rond het provinciaal inpassingsplan windenergie in gemeente Korendijk, voor de locatie aan het Spui.