

## Klankbordgroep Windpark Korendijk 4

## Erratum def. verslag

Bijeenkomst 6 oktober 2015

### Aanwezigen

Onafhankelijk voorzitter, Fon ten Thij  
 Compensatieplangroep / Filopopers Nieuw-Beijerland, Mark Speldenbrink, Niels van Hamburg  
 Gemeente Nissewaard, Heidi Rensen  
 Dorpsbelang Zuid-Beijerland, Willy Spaan  
 Gemeente Korendijk, Henk Groeneveld  
 Aandeelhouder Klein Piershil BV, planontwikkelaar Dick de Bruijne  
 Aandeelhouder Klein Piershil BV / Yard Energy, Jeffrey Lapré  
 Vereniging Hoeksche Waards Landschap, werkgroep milieu, Martijn Verweijen  
 SamenwerkingsOrgaan Hoeksche Waard, Martin Roobol  
~~Dorpsvereniging Goudswaard i.o.~~  
 Bosch & Van Rijn (opstellers onderzoek), Jeroen Dooper  
 Comité Zuidzijde e.o., Paul van Munster  
 Waterschap Hollandse Delta – Martin Brouwer  
 Provincie Zuid-Holland, Willemien Croes  
 Provincie Zuid-Holland, Marleen Wilschut (verslag)

### Afwezig:

- initiatiefnemers Swaneblake (Grontmij) Roelof Kooistra
- Bewonerscomité Zuidrand, Henk de Vos en Mark Kouwenhoven
- [Dorpsvereniging Goudswaard i.o.](#)

Verder is geen reactie ontvangen op regelmatige verzoeken van de voorzitter om contact met Dorpsvereniging Swaneblake, Zij hebben zich ook niet afgemeld en worden niet meer uitgenodigd voor de Klankbordgroep.

### Inleiding

De voorzitter licht toe welke onderwerpen er vanavond aan de orde komen:

- Terugkoppeling overleg GS met de gemeenteraad van Korendijk
- Presentatie 1<sup>ste</sup> concept Project MER
- Voorkeur variant initiatiefnemers, aanbod omgeving
- Structurering onderwerpen participatieplan
- Wijzigingen participatieproces
- Verslag
- Planning en overleggen.

### Terugkoppeling overleg GS en gemeenteraad Korendijk

Willemien Croes en Henk Groeneveld geven een terugkoppeling van het gesprek op 22 september 2015. Het was volgens hen een prettig en open gesprek waarbij elkaars standpunten zijn uitgewisseld en de gemeenteraad haar weerstand tegen de locatie 50 heeft duidelijk gemaakt. De gemeenteraad (met uitzondering van D66) heeft bij monde van dhr Stelpstra (PVDA) een betoog gehouden. Hierover is het gesprek gevoerd<sup>1</sup>. Han Weber (gedeputeerde) heeft de raadsleden gevraagd naar hun ideeën voor het op

---

<sup>1</sup> Op de projectpagina van de provincie is een nieuwsbericht en het verslag van het gesprek tussen Gedeputeerde en de Gemeenteraad van Korendijk gepubliceerd: [www.zuid-holland.nl/windenergiekorendijk](http://www.zuid-holland.nl/windenergiekorendijk)

te stellen participatieplan en dat het meedenken door de gemeente over participatie niet wordt opgevat als instemmen met de locatie aan het Spui. Afgesproken is dat gemeenteraad en provincie met elkaar open in gesprek blijven. Provinciale Staten (PS) zal de gemeenteraad nog uitnodigen voor een hoorzitting voordat PS een definitief besluit nemen.

## Presentatie 1<sup>ste</sup> concept Project MER

Bosch & Van Rijn geeft een presentatie over de aanpak en methodiek van het project MER. Aan de orde kwamen: lijnopstelling in een boog en een rechte lijn en de verschillende type turbines (verschillend in vermogen, hoogte, ect). Jeroen toont voor variaties in opstellingen (boog en rechte lijn) de bijbehorende geluidscontouren en contouren voor slagschaduw voor de meest belastende varianten. In alle gevallen moet de norm van 47 dB Lden aangehouden worden door het terugregelen van de turbines.

Naar aanleiding hiervan worden vragen gesteld. Zoals over de bronsterkte van de verschillende type windturbines. Jeroen benadrukt dat met de terugregeling van de windturbines voor geluid ook bij de meest nabijgelegen woningen: de Schuddebeursedijk, de woningen aan de Spuidijk/Oudendijk in Nieuw Beijerland en de hoek Oudendijk/Molendijk bij Piershil, de norm niet zal worden overschreden (zie de stippellijn in de gepresenteerde plaatjes). Voor de woning die binnen deze contour ligt, aan de Spuiweg, geldt de norm niet, omdat deze bewoner zich heeft aangesloten bij het windpark en zijn woning zal worden aangemerkt als bedrijfswoning.

Martin Brouwer van het Waterschap legt uit dat er een beschermingszone voor de dijk geldt van 60 meter vanuit het hart van de dijk. De turbines vallen daar – zoals getoond in presentatie – buiten. Er is wel een waterwetvergunning nodig in verband met 10% compensatie als gevolg van de toename van verharding in het gebied (toegangswegen en verharding bij de fundering van de turbines). Gevraagd wordt of Polder Klein Piershil als waterbergingslocatie gaat dienen ihkv het Deltaprogramma. Dat is voorlopig niet aan de orde.

Op een vraag of de doorbreking van afdichtende lagen in de bodem door heipalen een probleem kan zijn antwoordt Martin Brouwer dat dit geen probleem geeft ten aanzien van grondwater en het nabijgelegen Spui, als de palen na toekomstige beëindiging van het windpark blijven staan. Ze worden dan ruim een meter onder maaiveld 'gekopt'. Het Spui is als gevolg van het afsluiten van het Haringvliet zettingsgevoelig geworden, maar zolang de turbines buiten de beschermingszone worden gebouwd ziet hij geen probleem, ook niet voor de verdere toekomst. Alleen als de turbines op minder dan 30 meter uit het hart van de dijk worden geplaatst kan er een conflict met de dijkversterking ontstaan,.

Martijn Verweijen van HWL mist de lege horizon als beoordelingscriterium in het project MER en meldt dat hij wel degelijk aanvaringsgevaar ziet voor ganzen en smienten. Jeroen geeft aan dat de horizon wel als criterium is meegenomen in het plan MER deel. Voor het project MER-deel zijn alleen criteria genomen die gelden voor de Polder Klein Piershil die onderscheidend kunnen zijn wat betreft de opstellingen en locaties van windturbines. De gegevens over ecologie zullen door het onderzoeksbureau Waardenburg nog nader op de gegevens van HWL worden afgestemd.

Vanuit de Compensatieplangroep wordt gevraagd naar de optimale inrichting van het windpark, omdat uit de plaatjes blijkt dat er alleen vanuit de normen gerekend is. Men vraagt om een optimaliseringsslag, waarbij rekening wordt gehouden met de burgers en zo min mogelijk overlast, ook wordt gevraagd om maatwerk voor geluid. Willemien Croes zegt dat maatwerkvoorschriften voor geluid alleen worden opgelegd (in de vergunning) als daar heel specifieke aanleiding toe is. De Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid onderzoekt dit.

De presentatie wordt beschikbaar gesteld onder de nadrukkelijke toevoeging dat dit echt een eerste concept is en dat dit onderdelen zijn van een stuk dat nog zwaar onder bewerking is en nog wordt besproken met de experts van PZH, OZHZ en DCMR.

## Voorkeur variant initiatiefnemers, aanbod omgeving

Yard energy presenteert en licht toe wat de voorkeur van de ontwikkelaar is. Hun voorlopige voorkeursvariant is zes turbines in een kromme lijn langs het Spui met een vermogen van minimaal 3 MW per turbine. Deze past binnen de wettelijke eisen. De definitieve voorkeur wordt bepaald in overleg met de Provincie.

Daarna geven de initiatiefnemers aan op welke wijze zij het participatieplan op hoofdzaken willen invullen.

Dat is onderverdeeld in 6 punten:

1. afdracht in een fonds (gebieds- en of duurzaamheidsfonds), jaarlijks gedurende 15 jaar);
2. burenregeling;
3. obligatieregeling (extra rendement voor direct omwonenden);
4. planschade conform wet- en regelgeving;
5. werk met werk (inspanningsverplichting);
6. bijdragen vanuit gemeente en provincie.

De Compensatieplangroep vindt het een karig bod. Gevraagd wordt hoe dit zich verhoudt tot de NWEA gedragscode en andere projecten. Yard zal een nadere onderbouwing van hun voorstel toesturen voor bespreking in de volgende Klankbordgroep. Er wordt door de Compensatieplangroep ook gevraagd naar de visie van de Provincie, de Gemeente en het SOHW op dit bod. Deze komen ook volgende klankbordgroep aan de orde.

Er ontstaat discussie over de mogelijkheid om in een vroeg stadium en vooraf de planschade te inventariseren. Yard geeft aan dat zij dit niet in hun voorstel hebben opgenomen omdat er eerst duidelijkheid moet zijn over definitieve opstelling van turbines, het aantal en type. Dat is pas duidelijk na een onherroepelijke vergunning. De gemeente Nissewaard zegt dat vanuit haar ervaring met projecten aan de rand van het Rotterdams Havengebied goede afspraken nodig zijn over het omgaan met planschadeclaims, gelet op de aanvraagkosten van €300,= per claim. Gevraagd wordt om na te gaan of er een mogelijkheid is om te werken met 'vooruitgeschoven' planschadeclaims: ~~als die dan wordt toegekend heeft de rest geen procedure te volgen.~~ Deze vooruitgeschoven aanvraag geeft dan de indicatie van schadebedragen.

Afgesproken wordt om het gesprek aan te gaan over de zes punten en met elkaar te onderzoeken wat mogelijk is. In de voorbereiding van de volgende vergadering wordt door de voorzitter gevraagd aan de leden van de Klankbordgroep om de wensen en (on)mogelijkheden duidelijk te maken.

De voorzitter beveelt aan om bij een reactie op de voorstellen van Yard ook na te gaan in hoeverre voorgestelde regelingen ook in de praktijk zijn gerealiseerd.

De onderbouwing van Yard energy wordt aan de Klankbordgroep toegestuurd onder de mededeling dat dit de voorkeur van de ontwikkelaar betreft.

Niels van Hamburg van de Compensatieplangroep vraagt of de voorkeur van Yard mede gebaseerd is op de bevindingen uit het concept project-MER. Yard antwoordt dat wel gekeken is naar de effecten, zoals die in de presentatie zijn genoemd, maar dat het project MER nog niet gereed is.

## Wijzigingen participatieproces

Een aantal omwonenden, die tot noch toe de gesprekken in drie afzonderlijke keukentafelgesprekken voerden, voegen zich samen tot één groep genaamd CompensatiePlanGroep, onder de 'vleugels' van Dorpsvereniging Filopopers. Zij willen zelf kunnen aangeven wanneer zij behoefte hebben aan een overleg en nodigen daarbij zo nodig andere partijen uit. Zij willen, omdat expertise en kennis bij de bewoners ontbreekt, steun van een expert ( Rob Rietveld van de NLVOW). Daartoe wordt een verzoek ingediend bij de gemeenten Nissewaard en Korendijk voor financiële steun.

De provincie wordt gevraagd om de rekening voor de vergaderruimte op te pakken. De voorzitter zegt toe om hier met elkaar een oplossing voor te zoeken.

## Verslag

De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn over het verslag van juli. Het verslag wordt naar aanleiding van opmerkingen aangepast en definitief gemaakt.

## Rondvraag

Er wordt gevraagd naar de afspraak die de voorzitter zou maken over Swaneblake. Deze actie is niet gedaan omdat Provincie en initiatiefnemer geen koppeling zagen met het participatieplan. Hun voorkeur gaat uit naar een overleg over groen-blaue compensatie met HWL en Gemeente. De Gemeente acht het zinvol dat het gesprek tussen initiatiefnemers op het niveau van afstemming van plannen wel gaat plaatsvinden. Fon ten Thij zal alsnog een afspraak maken met gemeente en de initiatiefnemers van het Windpark en die van Swaneblake<sup>2</sup>. Martijn Verweijen vraagt naar toezeggingen van de provincie rond geld voor een groen / omgevingsfonds. Er zal een gesprek worden gepland over kansen voor groencompensatie in de polder Klein Piershil<sup>3</sup>.

## Planning

Planning wordt aangepast, besluiten worden verwacht voorjaar van 2016. Er is meer tijd genomen voor participatie, ook bleek het MER meer tijd te kosten dan vooraf ingeschat, ook zijn er met betrekking tot de vergunningaanvragen, zoals de voorkeur voor aansluiting op het elektriciteitsnet nog keuzes te maken. Zo gauw de nieuwe planning helderder is geworden wordt deze gedeeld met de klankbordgroep.

## Volgend overleg

In onderling overleg wordt de volgende bijeenkomst gepland op woensdag 18 november, 19.00 uur en een opvolgende op dinsdag 8 december zelfde tijd, zelfde locatie. De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en wenst iedereen wel thuis.

*De heer Fon ten Thij treedt op in opdracht van de provincie Zuid-Holland als onafhankelijk procesbegeleider (voorzitter) om gesprekken te leiden met bewoners en belanghebbenden rond het provinciaal inpassingsplan windenergie in de gemeente Korendijk voor de locatie aan het Spui. Dit verslag wordt ook gepubliceerd op de website van de provincie [www.zuid-holland.nl/windenergiekorendijk](http://www.zuid-holland.nl/windenergiekorendijk).*

---

<sup>2</sup> NB: deze afspraak is gemaakt en helaas afgezegd, omdat de gevraagde detailinformatie over varianten uit het MER op dat moment (5 november) nog niet was vrijgegeven.

<sup>3</sup> NB: deze afspraak heeft op 29 oktober plaats gevonden.