

**Nota van beantwoording op de zienswijzen
van het Ontwerp beheerplan **bijzondere natuurwaarden**
Oudeland van Strijen 2016-2021**



een bijdrage aan het Europese programma Natura 2000



Bevoegde gezagen



Vastgesteld d.d. 13-12-2016



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Vastgesteld d.d. 15-12-2016

Foto voorkant: Dwerggans *Anser erythropus* (Foto: Eric Menkveld)

Inhoud

1	Inleiding en leeswijzer	4
1.1	Inleiding.....	4
1.2	Openbare voorbereidingsprocedure van Afd. 3.4 van de Awb	4
1.3	Inspraak	4
1.4	Vervolprocedure.....	4
1.5	Leeswijzer	4
2	Beantwoording inspraakreacties.....	6

1 Inleiding en leeswijzer

1.1 Inleiding

In deze nota van beantwoording beantwoorden de minister van Infrastructuur en Milieu en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (GS) de zienswijzen op het ontwerp beheerplan bijzondere natuurwaarden Oudeland van Strijen 2016 - 2021. In het ontwerp beheerplan zijn de Natura 2000 instandhoudingsdoelen uitgewerkt in ruimte en tijd. Daarnaast is het huidige gebruik getoetst aan deze doelen. De minister en GS boden dit document ter inspraak aan, om kennis te kunnen nemen van reacties op het ontwerp beheerplan en deze te kunnen verwerken in het uiteindelijke beheerplan.

1.2 Openbare voorbereidingsprocedure van Afd. 3.4 van de Awb

De inspraakprocedure is aangekondigd met een kennisgeving in de Staatscourant, het Provinciaal blad en een advertentie in Het Kompas van 18 mei 2016 (huis-aan-huisblad). Van 23 mei tot en met 1 juli 2016 was het mogelijk om het ontwerp beheerplan in te zien op het Provinciehuis van Zuid-Holland, op het gemeentehuis van de gemeente Strijen, op het ministerie van I&M en via internet. Tijdens deze periode kon iedereen die dat wilde, schriftelijk reageren op de inhoud van het ontwerp beheerplan.

1.3 Inspraak

De minister en GS ontvingen in totaal 11 zienswijzen, van zowel individuele insprekers als van organisaties (zie onderstaande tabel).

Letter	Indiener zienswijze
A	P. van Steijn, Strijen
B	A.P. van Steenselen, Strijen
C	Rijksvastgoedbedrijf, Utrecht
D	Delta netwerkgroep namens Dow Benelux BV, Middelburg
E	Delta netwerkgroep namens Zeeland Refinery NV, Middelburg
F	LSNed, Roosendaal
G	LTO-noord, Zwolle
H	Rietgors & CCHW, Strijen
I	B. Zevenbergen, Strijen
J	J. van de Griend, Strijen
K	J. Kuipers, Strijen

De zienswijze van de heer Van de Griend is op 5 juli 2016 door ons ontvangen en blijkt het poststempel (4 juli 2016) pas na het sluiten van de inspraaktermijn verzonden. De zienswijze is derhalve niet ontvankelijk. De punten die in deze zienswijze worden genoemd, zijn ook in andere zienswijzen verwoord en worden in dat verband wel beantwoord.

1.4 Vervolgprocedure

Na verwerking van de zienswijzen en een enkele tekstuele verbetering van niet gewichtige juridische aard hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en GS van Zuid-Holland het beheerplan bijzondere natuurwaarden Oudeland van Strijen 2016 - 2021 vastgesteld. Tegen het besluit tot vaststelling van dit plan staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Specifiek gaat het daarbij om die delen van het beheerplan die beschrijven welke activiteiten onder welke voorwaarden vergunningvrij zijn (art. 39 lid 3 Nb-wet).

Het beheerplan bijzondere natuurwaarden heeft een geldigheidsduur van zes jaar.

1.5 Leeswijzer

Voor het beantwoorden van de zienswijzen zijn in deze nota alle vragen, op- en aanmerkingen, suggesties, adviezen en aanbevelingen samengevat in de tabel in hoofdstuk 2. Daarbij zijn de zienswijzen aangeduid

met de letters uit de tabel in paragraaf 1.3, eventueel gevolgd door een cijfer als de zienswijze meerdere onderwerpen (deelzienswijzen) betrof.

Er is getracht de punten die in de zienswijzen zijn verwoord, zo helder mogelijk samen te vatten en te bundelen. Het antwoord van de minister en GS is per deelzienswijze weergegeven. Zienswijzen die hebben geleid tot een aanpassing van de tekst in het uiteindelijke beheerplan zijn weergegeven onder het kopje "aanpassing beheerplan".

2 Beantwoording inspraakreacties

Deel-zienswijze	Korte samenvatting zienswijze	Antwoord	Aanpassing beheerplan? Wel/geen
	Proces, communicatie en beleid		
I 1	<p>Inspreker stelt dat in tegenstelling tot hetgeen in § 1.5 van het beheerplan beschreven, de ondernemers in het Oudeland van Strijen niet bij het opstellen van het beheerplan zijn betrokken en ook niets hierover hebben vernomen van de provincie Zuid-Holland. Inspreker geeft aan dat op initiatief van de projectgroep een ondernemer in de gelegenheid is gesteld aan de overleggen in de projectgroep deel te nemen.</p>	<p>De Provincie Zuid-Holland betreurt het feit dat inspreker van mening is dat de ondernemers te weinig zijn betrokken bij het opstellen van het beheerplan. Het beheerplan is opgesteld in samenspraak met een projectgroep waarin diverse organisaties zijn vertegenwoordigd. Er is beoogd een projectgroep met verschillende belanghebbenden (zie ook paragraaf 1.6 van het beheerplan) samen te stellen om zo een breed gedragen beheerplan te kunnen maken. Aan de projectgroep heeft een vertegenwoordiger van LTO Noord (afdeling Hoeksche Waard) actief deelgenomen. Zoals de inspreker al aangeeft, is bovendien een vertegenwoordiger namens de agrarische ondernemers/grondeigenaren van het Oudeland van Strijen in het gebied aan de projectgroep toegevoegd.</p>	Geen
I 2	<p>Inspreker vraagt aandacht voor de paragraaf over communicatie (§10.5) en de beloftes die daarin worden gedaan, temeer de communicatie over het voorgaande beheerplan (behoudens officiële bekendmakingen) niet of nauwelijks heeft plaatsgevonden. Inspreker verzoekt dan ook om bij de uitvoering van het beheerplan nadrukkelijk rekening te houden met de tekst over de communicatie uit het beheerplan en de hierin beschreven intenties desgewenst nog eens tegen het licht te houden.</p>	<p>Direct betrokkenen die te maken krijgen met voorwaarden of beperkingen vanuit het beheerplan worden rechtstreeks op de hoogte gebracht. Dit is ten dele al gebeurd. Er worden in het kader van het beheerplan geen voorwaarden of beperkingen aan het agrarisch gebruik opgelegd.</p>	Geen

	Huidig gebruik, onderbouwing en sociaal economische aspecten		
B 1	<p>Inspreker stelt dat in het beheerplan aan een aantal ontwikkelingen voorbij wordt gegaan en verzoekt om het beheerplan zodanig aan te passen dat negatieve effecten van verstoring van natuur, waaronder van de kart(wedstrijd)baan aan de Voorweg, worden geminimaliseerd. Door inspreker worden achtereenvolgens de volgende ontwikkelingen genoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verdubbeling van het gebruik van de wedstrijdbaan (van 52 dagen naar 52 weekenden) als gevolg van de uitspraak van de Raad van State 201012276/1/A d.d. 8 feb 2012. 2. Gebruik van gebouwen en de wedstrijdbaan (in het bijzonder het zuidelijk deel van de kartbaan en het bieden van kampeergelegenheid) zonder dat deze objecten door vergunningen zijn toegestaan als gevolg van uitspraak van de Rechtbank van Dordrecht inzake AWB 11/90, AWB 11/269 en AWB 11/647. 3. Besluit van de gemeenteraad Strijen op 29 september 2015 om het overnachten op het terrein van de kartbaan formeel te gaan toestaan in het bestemmingsplan "kartbaan 2014". 4. Het voorbereiden en formaliseren van plannen om nieuwbouw te realiseren van bouwwerken op het terrein van de kartbaan, die in de loop van 2017 worden uitgevoerd. Inspreker geeft aan dat hierdoor de wedstrijdbaan en kantine worden vernieuwd en het gebruik zal worden geïntensiveerd om de investering terug te verdienen. 5. Het boren naar grondstoffen in de bodem van het Oudeland van Strijen door de NAM vanaf de locatie Kloosterweg in Klaaswaal. Inspreker geeft aan dat als gevolg van boorwerkzaamheden de bodem hierdoor kan worden verstoord. 	<p>De Provincie Zuid-Holland beaamt het belang van voldoende rust in het gebied voor de doelsoorten en heeft hiervoor in het kader van het beheerplan ook voorwaarden aan verschillende vormen van gebruik opgelegd. Over de door inspreker benoemde (toekomstige) ontwikkelingen voor het beheerplan kan het volgende worden aangegeven:</p> <p>1, 2, 3 & 4. In het kader van het beheerplan is het huidige gebruik van de kartbaan getoetst aan de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen. Dit gebruik vindt plaats aan de hand van de vigerende milieuvergunning uit 2004 en de daarin gestelde voorschriften (zie ook tabel 12 in het beheerplan). Er is daarbij uitgegaan van gebruik van de kartbaan in de weekenden, waarbij de bestaande faciliteiten en voorzieningen (waaronder de door inspreker genoemde voorzieningen) worden benut. Het bestemmingsplan Kartbaan was ten tijde van het opstellen van het beheerplan nog niet definitief vastgesteld, dit is inmiddels wel gedaan. De tekst hierover in het beheerplan zal worden aangepast.</p> <p>Eerder al, in het kader van het bestemmingsplan is door Bureau Waardenburg onderzoek gedaan naar de effecten van het gebruik van de kartbaan op aanwezige ganzen en smienten. Uit dit onderzoek blijkt dat ganzen op dagen dat er met karts wordt gereden een grotere afstand tot de kartbaan bewaren dan op dagen dat er niet wordt gereden. Na het karten foerageren de ganzen weer dicht bij de kartbaan. Er is sprake van een tijdelijke invloed, maar niet van een significant effect. Het is daarom niet noodzakelijk om in het kader van het beheerplan aanvullende voorwaarden of voorschriften op te leggen aan deze gebruiksvorm. Voor eventuele toekomstige plannen en projecten geldt dat, in geval van invloed op de rust in het gebied, een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet (en vanaf 1 januari 2017 de Wet Natuurbescherming) noodzakelijk is.</p> <p>5. Toekomstige boringen in het Oudeland van Strijen zijn, voor zover deze niet conform het vigerende bestemmingsplan en vigerende (milieu)vergunningen kunnen plaatsvinden, in beginsel vergunningplichtig in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (en vanaf 1 januari 2017 de Wet Natuurbescherming). Het beheerplan brengt hierin geen verandering.</p> <p>6. Er heeft (in 2008 door Bureau Waardenburg) onderzoek plaatsgevonden naar de effecten van realisering van 10 recreatiewoningen aan de Ritselaarsdijk, Westmaas op de Natura 2000 doelstellingen van het Oudeland van Strijen. Uit dit</p>	Wel: update tekst par. 9.4 over het bestemmingsplan (is in de tussentijd vastgesteld)

	<p>6. Het realiseren van de bouw van extra vakantiewoningen aan de Ritselaarsdijk. Inspreker geeft aan dat hier in de afgelopen jaren al twee nieuwe vakantiewoningen zijn gebouwd en vraagt zich af of hierbij aan de regelgeving is voldaan.</p> <p>7. Tenslotte wordt door de inspreker gesteld dat door de intensieve landbouw de rust op zondag wordt verstoord door oogstwerkzaamheden. Inspreker stelt dat voorheen de werkzaamheden in zes dagen werden gedaan en geeft aan dat dit heeft geleid tot een vermindering van de rust zoals deze met name door wandelaars in het gebied wordt ervaren.</p>	<p>onderzoek blijkt dat er geen significante effecten kunnen worden verwacht en dat de bouw van de vakantiewoningen voor de Nbw niet vergunningplichtig is. De (deels nog steeds voorgenomen) activiteit is dus al getoetst.</p> <p>7. Oogstwerkzaamheden zijn een onderdeel van het landbouwkundig gebruik van het gebied. Uit de beoordeling van het huidige gebruik blijkt dat het landbouwkundige gebruik van het gebied positief of neutraal van invloed is op de doelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het landbouwkundig gebruik is derhalve zonder nadere voorwaarden opgenomen in het beheerplan. Zondagsrust en/of de rust zoals deze door wandelaars in het gebied wordt ervaren zijn geen onderwerp van een Natura 2000-beheerplan. Rust, voor zover van belang van de doelsoorten ganzen en smient, is wel nadrukkelijk in ogenschouw genomen in het beheerplan voor het Oudeland van Strijen.</p>	
	Uitvoering en monitoring		
A 1	<p>Inspreker geeft aan geen extra beperkingen opgelegd te willen krijgen bij uitvoering van agrarische activiteiten als gevolg van het beheerplan. Indien dit wel het geval is dan dient daar tegenover ten minste een vergoeding te staan.</p>	<p>Het Natura 2000-beheerplan voor Oudeland van Strijen legt geen (extra) beperkingen op aan het agrarisch gebruik van het gebied (zie ook tabel 21 in § 9.6 van het beheerplan). Uit de beoordeling van het huidige gebruik blijkt dat het landbouwkundige gebruik van het gebied positief of neutraal van invloed is op de doelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen (zie ook § 9.4.4 van het beheerplan). Voorwaarden of beperkingen ten aanzien van het landbouwkundig gebruik vanuit het beheerplan zijn dan ook niet nodig; het agrarisch gebruik kan in zijn huidige vorm voortgang vinden. Een vergoeding in het kader van het Natura 2000-beheerplan is niet aan de orde.</p> <p>Desgewenst kunnen grondgebruikers voor schade als gevolg van ganzen en smienten gebruik maken van de landelijke regeling in het kader van het Faunafonds (zie verder ook het antwoord bij zienswijze G1).</p>	Geen
A 2	<p>Inspreker vraagt zich af waarom het beheerplan geen maatregelen neemt om predatie van weidevogelnesten door o.a. kraaien, kauwen en ekster te voorkomen.</p>	<p>Een Natura 2000-beheerplan vormt het kader voor het bereiken en handhaven van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Aangezien het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen uitsluitend is aangewezen voor de brandgans, kolgans, dwerggans en smient richt het beheerplan zich dan ook primair op deze soorten. De weidevogels vormen geen doelstelling van het Natura 2000-beheerplan en dus is er geen grond om in het Natura 2000-beheerplan meer aandacht aan dit onderwerp (waaronder het tegengaan van predatie van weidevogelnesten) te besteden.</p> <p>De Provincie Zuid-Holland is zich er van bewust dat het gebied van belang is voor weidevogels. In het kader van het reguliere natuurbeleid vindt er inspanning plaats</p>	Geen

		om de weidevogelpopulatie in het gebied te behouden. Deze inspanning richt zich met name op het optimaliseren van het (natuur)beheer en het peilbeheer van het reservaatgebied. Verder is het binnen het Oudeland van Strijen mogelijk om gesubsidieerd weidevogelbeheer op agrarische percelen toe te passen. Daarnaast vindt er beheer en schadebestrijding plaats. De mogelijkheden waaronder beheer en schadebestrijding plaatsvinden zijn in het beheerplan beschreven in § 9.4.5. Op basis van een landelijke en een provinciale vrijstellingsregeling vindt bestrijding van o.a. kauw en zwarte kraai plaats. Voor meer informatie hierover wordt verwezen naar de website van de Faunabeheereenheid: www.fbezh.nl	
C 1	Inspreker geeft aan dat er in het kader van het beheerplan geen nadere regels kunnen worden opgelegd aan de militaire activiteiten in het gebied aangezien er voor de betreffende activiteiten op basis van een passende beoordeling recent een Nb-wet vergunning is verleend door het Ministerie van EZ. Inspreker verzoekt om een aantal passages met betrekking tot het militair gebruik aan te passen en doet hiervoor ook concrete tekstvoorstellen.	Inspreker heeft de terechte zienswijze dat in het beheerplan geen nadere regels aan het Nb-wet vergunde militaire gebruik in het gebied kunnen worden opgelegd omdat hiervoor al een vergunning is verleend. De door inspreker genoemde passages worden hiervoor aangepast, waarbij de door inspreker gewenste aanpassingen en tekstvoorstellen worden overgenomen.	Wel: alle voorgestelde aanpassingen (o.a. in par 9.4.) doorgevoerd. Bijlage 2 is verwijderd
D/E/F	Door meerdere insprekers is een zienswijze ingediend met betrekking tot de inspectievluchten van de buisleidingenstraat. De werkzaamheden rond de buisleidingenstraat zijn in het ontwerp beheerplan vrijgesteld van de vergunningplicht. De zienswijzen hebben betrekking op de voorwaarden bij deze vrijstelling, hierbij worden verschillende zaken en onderwerpen aan de orde gesteld, vergezeld met gewenste aanpassingen. Samengevat betreffen dit: <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulier onderhoud en beheer; 2. Beschrijving huidig gebruik in het beheerplan; 3. Voorwaarden (mitigerende maatregelen); 4. Calamiteiten. 	Naar aanleiding van de zienswijzen heeft een overleg met de insprekers plaatsgevonden. Hierin is afgesproken dat de beantwoording van de zienswijze zich beperkt tot de in het overleg afgesproken aanpassingen in het beheerplan. Hierna wordt op de relevante onderwerpen ingegaan: <ol style="list-style-type: none"> 1. Regulier onderhoud en beheer van de buisleidingenstraat vindt plaats in het kader van de goedgekeurde gedragscode van LSNed en is om die reden in het beheerplan zonder nadere voorwaarden vrijgesteld van de vergunningplicht. 2. De Provincie Zuid-Holland onderschrijft dat de inspectievluchten belangrijk zijn uit een oogpunt van openbare veiligheid. Het is om die reden ook belangrijk dat de huidige inspectievluchten in het beheerplan worden vrijgesteld van de vergunningplicht onder het stellen van mitigerende voorwaarden. Het is daarbij juridisch noodzakelijk om het 'huidig gebruik' goed te definiëren. Eventuele uitbreiding van het aantal vluchten in de toekomst is namelijk per definitie vergunningplichtig, indien de veranderingen 'in betekende mate' zijn. Voor een beter inzicht in de huidige situatie heeft overleg plaatsgevonden met LSNed en is contact gelegd met de relevante leidingeigenaren in het gebied. Dit levert het volgende beeld op. In de huidige situatie laat LSNed boven de leidingenstraat gecombineerde 	Wel: aanpassingen zoals beschreven doorvoeren in par 9.4.

		<p>inspectievluchten uitvoeren voor drie bedrijven. Daarbij wordt één richting op gevlogen (geen heen en weer bewegingen) en wordt gevlogen op minimaal 800 voet. Gemiddeld vindt één vlucht per week plaats. Er zijn geen andere bedrijven die met helikopterinspecties boven het gebied vliegen.</p> <p>Uit deze inventarisatie blijkt onder meer dat het huidige gebruik kan worden vastgesteld op globaal één helikoptervlucht per week.</p> <p>3. In het kader van beheerplan zijn er voorwaarden nodig die garanderen dat de verstoring van de inspectievluchten 'niet significant' is. In tegenstelling tot de periode voorafgaand aan de eerste beheerplanperiode zijn de aantallen kolgans, dwerggans en smient afgenomen tot op of onder het instandhoudingsdoel, waardoor effecten van de inspectievluchten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Nederland is daarom verplicht om maatregelen te nemen, ondanks dat de oorzaken van de achteruitgang grotendeels buiten het Oudeland van Strijen liggen. De factor 'rust' of 'geen verstoring' is vrijwel de enige factor die in het Oudeland te beïnvloeden is; deze krijgt dan ook in het beheerplan extra aandacht.</p> <p>Uit het constructieve overleg met de insprekers blijken de volgende mitigerende voorwaarden voor de helikoptervluchten op draagvlak van de indieners van de zienswijzen te kunnen rekenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt boven het N2000-gebied minimaal op 800 voet hoogte gevlogen - Er wordt bij het vliegen zo veel mogelijk de westelijke contour van de buisleidingstraat gevolgd. <p>Deze maatregelen zijn voldoende om significant negatieve effecten te voorkomen. Ze komen bovendien overeen met de huidige praktijk van de door LSned gecoördineerde vluchten. Beide maatregelen worden als voorwaarden opgenomen voor de vrijstelling.</p> <p>4. De aanpak van calamiteiten is in het ontwerpbeheerplan vergunningvrij gesteld onder de voorwaarde dat de desbetreffende protocollen zo worden aangepast dat bij de calamiteitenbestrijding zo min mogelijk hinder ontstaat voor de ganzen en de smienten. De bestrijders van de calamiteiten moeten uiteraard voldoende vrijheid behouden om erger te voorkomen. Uit het overleg met de insprekers blijkt dat preventieve maatregelen, zoals corrosie-inspecties en -bestrijding, nu al via de gedragscode van LSned buiten de kwetsbare perioden van de doelsoorten worden ingepland. Deze aanvullende informatie wordt in het beheerplan toegevoegd. Bij echte calamiteiten, zoals lekkage, wordt de regie onmiddellijk overgenomen door de Veiligheidsregio. In dat kader heeft het geen zin om aan de inzet door bedrijven voorwaarden</p>	
--	--	--	--

		te stellen. In het beheerplan wordt calamiteitenbestrijding daarom uitsluitend genoemd als een activiteit die noodzakelijk is om (verdere) schade te voorkomen.	
G 1	<p>Inspreker stelt dat in het beheerplan op oneerlijke wijze wordt omgegaan met de last die (agrarische) grondeigenaren en –gebruikers binnen het gebied ondervinden van ganzen. In het bijzonder geeft de inspreker daarbij aan het onterecht te vinden dat een deel van de schade door ganzen als eigen risico wordt beschouwd en verzoekt om dit bedrag als tegemoetkoming voor de schade beschikbaar te stellen.</p>	<p>Voor schade als gevolg van overwinterende ganzen en smienten kunnen de grondeigenaren momenteel gebruik maken van de landelijke regeling in het kader van het Faunafonds. Het Faunafonds hanteert een eigen risico en zegt daarover het volgende: <i>“Het uitgangspunt van een tegemoetkoming in de schade die wordt verleend is, dat die schade redelijkerwijs niet ten laste van de grondgebruiker behoort te blijven. Een tegemoetkoming van het Faunafonds is dus niet bedoeld om de grondgebruiker schadeloos te stellen. Door het telen van producten of het houden van dieren buiten is er altijd een risico dat schade van buitenaf wordt aangericht. Dit risico is onderdeel van de bedrijfsvoering en hoort daarom in beginsel niet ten laste van+ het Faunafonds te komen.”</i></p> <p>Een Natura 2000-beheerplan vormt het kader voor het bereiken en handhaven van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Vanuit het beheerplan is er geen aanleiding om een tegemoetkoming voor de schade beschikbaar te stellen. Het beheerplan voorziet niet in beperkingen of voorwaarden ten aanzien van het agrarische gebruik in het gebied en staat ook niet in relatie tot de landelijke schaderegeling van het Faunafonds. De provincie Zuid-Holland betreurt het feit dat de agrarische grondeigenaren in het gebied last ondervinden van de ganzen en heeft besloten om grondeigenaren hierin tegemoet te komen. De behandelkosten voor een verzoekschrift bij het Faunafonds zijn voor de periode 1 november 2015 t/m 1 april 2016 voor een aantal Natura 2000-gebieden (waaronder het Oudeland van Strijen) al terugbetaald door de provincie Zuid-Holland. De provincie heeft besloten om met ingang van 2017 de behandelkosten bij een verzoekschrift bij het Faunafonds altijd terug te betalen bij schade door beschermde inheemse ganzen in (o.a.) het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen. Daarnaast zal ook geen eigen risico meer worden gehanteerd voor schade die is aangericht in een Natura 2000-gebied in de periode van 1 november tot 1 april en voor schade die is aangericht in een gebied waar op grond van een Natura 2000-beheerplan ernstige beperkingen worden gesteld aan het verontrusten en doden van schadeveroorzakende diersoorten. Voornoemde maatregelen zijn vastgelegd in een verordening en beleidsregel die per 1-1-2017 van kracht wordt.</p>	Geen
G 2	<p>Inspreker verzoekt om de agrarische activiteit ‘beweiden van vee’ in het Oudeland van Strijen en omgeving expliciet</p>	<p>Het beweiden met vee is als huidig gebruik in het ontwerpbeheerplan impliciet meegenomen onder de gebruiksvorm “landbouw en agrarisch gebruik buiten het</p>	Wel: zoals voorgesteld

	als gebruiksvorm in het beheerplan te beschrijven en te toetsen als onderdeel van het huidige agrarische gebruik, waarvoor geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet voor benodigd is.	reservaatgebied". Het beweiden met vee in het Oudeland van Strijen is dan ook reeds in het beheerplan getoetst. Op verzoek van de inspreker zal bij de beschrijving van het agrarisch gebruik (in paragraaf 9.4.4) expliciet 'beweiden met vee' worden vermeld.	toevoegen (par. 9.4.4).
H 1	Inspreker stelt dat een goede regeling voor het bieden van winterrust voor ganzen op zijn plaats is tezamen met een adequate communicatie hierover van de provincie. In het kader hiervan verzoekt inspreker om het beheerplan aan te vullen met het instellen van het Oudeland van Strijen als rustgebied conform het Ganzenbeleidskader van de provincie Zuid-Holland. Inspreker geeft aan dat een aantal andere provincies inmiddels al rustgebieden heeft aangewezen in combinatie met een financiële regeling voor de grondgebruikers. Inspreker gaat er vanuit dat beheer en schadebestrijding op toegestane soorten volgens de huidige regeling mogelijk blijft wanneer het rustgebied wordt ingesteld.	Rustgebieden voor ganzen worden alleen aangewezen buiten het Natuurnetwerk Nederland (oude benaming: 'EHS') en daarmee ook buiten de Natura 2000-gebieden. Aanwijzing van het Oudeland van Strijen als ganzenrustgebied (in combinatie met een financiële regeling voor de grondgebruik) is dan ook niet aan de orde. Wel heeft de Provincie Zuid-Holland besloten om de grondeigenaren in het gebied tegemoet te komen in geval van schade (zie hiervoor het antwoord bij zienswijze G1). Er worden vanuit het beheerplan geen aanvullende beperkingen of voorwaarden opgelegd aan regulier beheer en schadebestrijding zoals die momenteel (vergund) plaatsvindt en in het beheerplan is opgenomen.	Geen
H 2	Inspreker verzoekt onder verwijzing naar een passage hierover in het beheerplan om verduidelijking van het beleid van de provincie rondom de vergoeding van schade door ganzen. Inspreker geeft daarbij aan dat in de praktijk van het vergoeden van schade door het Faunafonds alleen een tegemoetkoming in de gewasschade wordt verstrekt, terwijl indirecte schade (zoals structuurschade van de bodem) niet wordt vergoed.	In het beheerplan wordt verwezen naar de landelijke schaderegeling van het faunafonds. Om gebruik te maken van de schaderegeling van het faunafonds wordt een behandelbedrag geheven, daarnaast geldt een eigen risico. De betreffende passage over de regeling in het beheerplan zal worden verduidelijkt door deze voorwaarden prominenter te benoemen (in plaats van een voetnoot zoals dit nu is gedaan). De Provincie Zuid-Holland heeft besloten om de behandelkosten voortaan terug te betalen bij schade door beschermde inheemse ganzen in het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen (zie hiervoor ook het antwoord bij zienswijze G1).	Wel: zoals aangegeven (par. 8.4.3)
H 3	Inspreker verzoekt om in het kader van het beheerplan een pilot van 2 jaar mogelijk te maken om in het weidevogelgebied (door inspreker is een specifiek gebied aangeduid buiten het reservaatgebied ter hoogte van de Oudendijk-Waleweg-Dwarsche Vaart) de ganzen vanaf 15 februari te verjagen. Deze datum is volgens de inspreker overeenkomstig het einde van de winterperiode conform het beleidskader ganzen. Inspreker stelt vooralsnog een pilot voor om de effecten op weidevogels na te gaan.	Een Natura 2000-beheerplan vormt het kader voor het bereiken en handhaven van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Het Oudeland van Strijen heeft behoudsdoelstellingen voor de brandgans, kolgans, dwerggans en smient en richt zich dus ook primair op deze soorten. Het is dan ook niet mogelijk om in het kader van het beheerplan een pilot uit te voeren waarbij ganzen vanaf 15 februari worden verjaagd, te meer daar dit mogelijk tot negatieve effecten op de doelsoorten kan leiden en andere partijen in het kader van het beheerplan juist beperkingen en voorwaarden opgelegd krijgen om de rust in het gebied te behouden. De Provincie Zuid-Holland beaamt het belang van het gebied voor weidevogels en zet tevens in op behoud van de weidevogelstand in het gebied (o.a. door beschikbaar stellen van subsidies voor weidevogelbeheer). Door de	Geen

		beheerder is daarnaast een start gemaakt met het optimaliseren van het weidevogelbeheer in het reservaatgebied. Tevens gaan wij er vanuit dat het nieuwe peilbeheer (in het kader van het nieuwe peilbesluit) gunstig zal uitpakken voor de weidevogels in het gebied.	
K 1 en K 4	Insprekers vrezen voor een waardedaling van de grond en stellen dat subsidie een tegemoetkoming moet zijn voor de waardedaling van de grond.	Als gevolg van het beheerplan veranderen er geen eigendommen of bestemmingen. Daarnaast legt het beheerplan ook geen beperkingen op waardoor het agrarisch gebruik en activiteiten in de knel komen of moeten worden gewijzigd. Het beheerplan vormt dan ook geen aanleiding voor een waardedaling van de grond. Door de inspreker wordt niet aangeduid of onderbouwd waarom een waardedaling te verwachten zou zijn. Een tegemoetkoming in de vorm van een subsidie in het kader van het Natura 2000-beheerplan is derhalve niet aan de orde.	Geen
K 2	Inspreker stelt dat het waterpeil vast moet worden gesteld met de grondeigenaren.	Het vaststellen van het waterpeil vindt plaats in het kader van het peilbesluit en niet in het kader van het Natura 2000-beheerplan. Waterschap Hollandse Delta werkt momenteel aan een nieuw peilbesluit Overwater waaronder het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen valt. Het waterschap heeft aangegeven dat voor het nieuwe peilbesluit een gebiedsproces is gestart. Binnen het gebiedsproces worden wensen en problemen integraal opgepakt waarbij een afweging wordt gemaakt tussen de verschillende belangen die in het gebied spelen. Hierbij worden alle belanghebbenden (dus ook grondeigenaren en agrariërs) in het gebied betrokken. Op grond van bovenstaande informatie over het gebiedsproces en mogelijkheden voor inspraak op het peilbesluit gaat de provincie Zuid-Holland er vanuit dat de agrarische ondernemers in het gebied voldoende worden geconsulteerd in het gebiedsproces.	Geen
K 3	Inspreker stelt dat de grond duurder wordt door de fosfaatrechten.	Er is geen verband tussen het Natura 2000-beheerplan en fosfaatrechten (en het eventueel duurder worden van de grond door fosfaatrechten). Door de inspreker wordt een dergelijk verband niet nader onderbouwd of aannemelijk gemaakt.	Geen