

Conceptverslag klankbordgroep herziening VRM

21 november 2016, Spaceswork, Hofplein 20, 3032 AC Rotterdam

1. Opening en mededelingen

Rescoop, de Natuur & Milieufederatie en de Windvogel streven naar de oprichting voor een afdeling REScoopZH voor Zuid-Holland.

2. Vaststellen verslag klankbordgroep van 4-7-2016

Er is 1 aanvulling op het verslag. Na toevoeging van deze aanvulling stelt de klankbordgroep het verslag vast. Het verslag is inmiddels gepubliceerd op de website van de provincie.

3. Terugblik brede klankbordgroep dd. 22 september 2016

De leden van de klankbordgroep kijken positief terug op de brede klankbordgroep op 22 september jl. Opvallend was de grote opkomst; bijna iedereen die een uitnodiging heeft gekregen, is geweest. Deze manier van informeren, overleg en samenwerken werd als prettig ervaren. Heel positief was het begrip voor elkaars standpunt, daarnaast heeft de provincie ook punten mee gekregen en kunnen verwerken in het VKA. Wat ook goed werkte was de nadruk op het afwegingsproces. De transparante manier van presenteren laat zien hoe je zo een onderwerp en proces kunt presenteren en onderbouwen. Tot dusver zijn er geen reacties van deelnemers bij gemeenten binnengekomen, dat is meestal een positief signaal.

4. Stand van zaken en reflectie VKA Herziening VRM

Nu is de fase aangebroken van keuzes maken. Hierin heeft de provincie de lead. In een presentatie blikt de provincie terug op het proces tot nu toe + een vooruitblik in vogelvlucht op weg naar een voorkeursalternatief. Doel is te komen tot een kaart met logische combinaties van locaties en een plaatsingsschema.

Vrijdag 18-11 was er bestuurlijk overleg met de gemeenten. Daar is gesproken over de handreiking van de gemeenten. Dit is nog niet voldoende om tot de 150 MW te komen. Afgesproken is om een paralleltraject te gaan volgen met de gemeenten, zodat ze meer tijd hebben om verder te zoeken naar gedragen locaties. Voor medio december moet er een nieuw bod liggen. De provincie gaat door met voorbereiding van de besluitvorming en neemt medio december een besluit over het voorkeursalternatief in GS. Waarschijnlijk ligt in jan/feb het ontwerpp-VRM ter inzage. En is vlak voor of na de zomer (dit hangt af van het aantal zienswijzen) vaststelling van het VRM door GS. PS besluiten dan in het najaar.

Vanuit de klankbordgroep zijn er diverse vragen:

- Over draagvlak zoeken bij omwonenden?
- Wat te doen als een bestemmingswijziging nodig is voor een locatie die gedragen wordt door een college van B&W? Hier gaat tenslotte de gemeenteraad over.
- Hoe wordt omgegaan met de risicomarge? Wat is nodig om tot 150 MW te komen? Het is niet 100% zeker of voorgedragen locaties door kunnen gaan. De provincie geeft aan dat dit afhangt van de gekozen locaties en hoe realistisch deze zijn. Vanuit Voorne-Putten wordt de vraag gesteld welke begrenzing de provincie aanhoudt bij locaties in relatie tot het initiatiefvoorstel van Voorne-Putten in verband met mogelijke overlap. In het plan-MER is een inschatting gemaakt voor het plaatsingspotentieel in de gebieden, afhankelijk van o.a. afstanden tussen molens. De provincie kan niet ruimtelijk vastleggen hoeveel molens er kunnen komen. Gebiedsgrenzen aangeven is een manier om hierin te sturen. Verder is het aan de uitwerking op lokaal niveau en de ontwikkelaar.

5. Input/reflectie realisatiestrategie

Realisatie is per locatie maatwerk. Uitwerking is uiteindelijk aan de initiatiefnemer en gemeente. Gereflecteerd wordt over welke factoren kunnen bijdragen aan een goede realisatie van plannen en taakstelling, zoals straks vastgelegd in de Herziening VRM. Bijvoorbeeld: welke expertise hebben gemeenten nodig? Waar kan de provincie bij ondersteunen?

Gemeenten hebben vaak voor het eerst met het dossier wind te maken en moeten hier nog ervaring in opdoen. De provincie heeft de kennis wel, en gemeente Rotterdam heeft bijvoorbeeld ook veel ervaring. Kennisdelen lijkt zinvol. Gemeenten kunnen ook onderling ervaringen uitwisselen.

Kwesties die spelen: de regierol ligt bij gemeenten. Verlenen van de omgevingsvergunning zou dan eigenlijk ook bij gemeenten moeten liggen. Deze ligt nu nog bij provincie (behalve bij minder dan 5 MW). Eigenaarschap van de grond maakt ook uit. De raad kan de uitgangspunten vastleggen maar ook dat een participatieplan onderdeel is van een realisatieplan, of dat een belangrijk deel van de opbrengst terug moet vloeien in het gebied.

Een transitie als deze vraagt dat je over die grenzen heen wilt stappen. Wel is het belangrijk om deze grenzen te benoemen. De voorzitter vat samen dat een proces als dit veel overleg en kennisdelen vraagt, een gezamenlijke aanpak en creatieve oplossingen waarbij je de grenzen van de mogelijkheid met elkaar opzoekt. Misschien kom je dan in de buurt van het oorspronkelijke convenant, dat uitgewerkt kan worden naar een uitwerkingsconvenant. Overwogen kan worden om met de convenantpartners (+ evt. uitbreiding) afspraken te maken hoe na de besluitvorming over de Herziening VRM gezamenlijk kan worden opgetrokken aan de realisatie van de taakstelling.

6. Tussenrapportage werkzaamheden Klankbordgroep

Voorzitter en secretaris hebben een concept---tussenrapportage opgesteld waarin een overzicht staat van de werkzaamheden en bevindingen van de klankbordgroep. Eind deze week (25-11) wil de provincie de definitieve tussenrapportage gebruiken als onderdeel van de verantwoording naar GS over het maatschappelijk spoor. Gezien de korte doorlooptijd worden de klankbordgroepleden gevraagd om hun reacties zo snel mogelijk na de vergadering aan te leveren en uiterlijk donderdag 24-11, 12.00 uur. Deze kunnen dan nog meegenomen worden, net als de elementen en adviezen die deze 4^e klankbordgroep hebben opgeleverd.

De provincie geeft aan behoefte te hebben om na deze vergadering nog 1 of 2 keer te overleggen met de klankbordgroep. De klankbordgroep stemt hier unaniem mee in.

Het voorstel is begin februari bij elkaar te komen.

7. Rondvraag en sluiting

Tot slot zijn er nog vragen over de status van het bestaande convenant. De provincie geeft aan dat het bestaande convenant nog levend is: we zijn gezamenlijk op zoek naar 150 MW. Misschien is nog een keer een apart convenant---overleg nodig, dat breder gedragen wordt. Niet alle partijen die toen aan tafel zaten zijn nu betrokken in het bestuurlijk overleg, zoals het Havenbedrijf. Stadsregio was toen trekker. Vanuit de afspraken in het oorspronkelijke convenant is de provincie de aangewezen partij om als 'samenroeper' hiervan op te treden nu de stadsregio is opgeheven.

Bijlagen: Presentatie over stand van zaken reflectie VKA Herziening VRM

NB: Op www.zuid-holland.nl/windenergie staan de door GS vastgestelde stukken.

Brede klankbordgroep

21 november 2016



Proces

- 2015 vaststelling startdocument, ter inzage
- 10 mei 2016 vaststelling ARD door GS
- 30 augustus 2016 concept planMER vrijgegeven voor consultatie

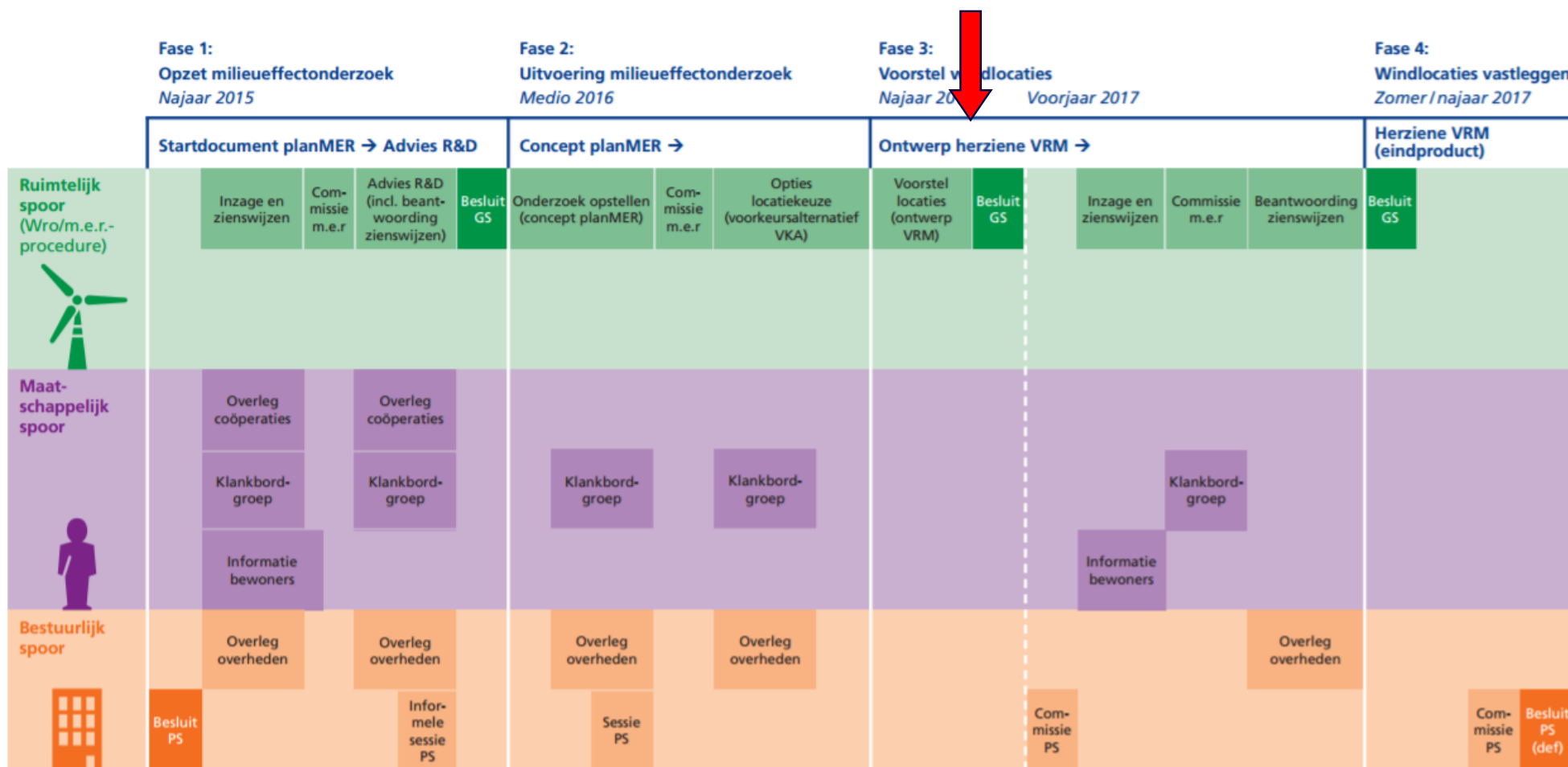
Waar zitten we nu in het proces? I

PROCES LOCATIES WINDENERGIE, HERZIENING VISIE RUIMTE EN MOBILITEIT

www.zuid-holland.nl/locatieswindenergie



provincie **HOLLAND**
ZUID



Op weg naar een voorkeursalternatief

- Doel: logische combinaties van locaties (zie advies cieMER)
- Hoe keuzes maken? Hiervoor klankbordgroep en bestuurders gehoord.
- Belangrijke uitgangspunten:
- Rol van provincie: het ruimtelijk mogelijk maken van windturbines
- risicomarge inbouwen

VKA

1. Alle locaties behalve wat technisch niet kan
2. Alle locaties die passen binnen VRM
3. Alle locaties waarvoor bestuurlijk draagvlak regio is

Gezamenlijke opgave
105 MW + risicomarge

Vervolgproces

- 18 november BO geweest
- Parallel uitwerken bod gemeenten en besluitvorming PZH
- Medio december ontwerp VRM in GS
- Januari commissie R&L
- Jan-feb ter inzage
- Zomer 2017 – vaststelling VRM