



provincie  
**ZUID HOLLAND**

## GS-Voorstel

Besluitnummer  
PZH-2017-584965356 (DOS-2016-  
0011256)

### Contact

[Redacted contact information]

		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:	[Redacted]	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	[Redacted]	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
10 april 2017

Eindtermijn  
27 april 2017

### Onderwerp:

Beslissing op bezwaar SITA Recycling Services West BV d.d. 17 november 2016 tegen besluit 11 oktober 2016 tot invordering dwangsommen wegens het veroorzaken van geurhinder

### Publiekssamenvatting:

Gedeputeerde Staten hebben de bezwaren van 17 november 2016 van het bedrijf SITA Recycling Services West BV tegen de invordering van twee verbeurde dwangsommen wegens het veroorzaken van geurhinder ongegrond verklaard. Dit is overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie. Volgens de vergunningsvoorschriften en de last onder dwangsom mag buiten het terrein van het bedrijf geen geur(hinder) aanwezig zijn, die afkomstig is van het bedrijf. Het invorderingsbesluit blijft daarom ongewijzigd in stand.

### Advies:

1. Conform het advies van de bezwarencommissie Awb de bezwaren van SITA Recycling Services West BV tegen het invorderingsbesluit van 11 oktober 2016 vanwege verbeurde dwangsommen ongegrond te verklaren en het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten.
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan SITA Recycling Services West BV vast te stellen.
3. De publiekssamenvatting over de beslissing op het bezwaar van SITA Recycling Services West BV tegen het invorderingsbesluit van 11 oktober 2016 vanwege verbeurde dwangsommen vast te stellen.
4. De portefeuillehouder te machtigen de datum van de publicatie van de publiekssamenvatting te bepalen.

### Besluit GS:

Vastgesteld conform advies

### Bijlagen:

- Het advies van de Bezwarencommissie Awb, inclusief het verslag van de hoorzitting op 2 februari 2017.

- Beslissing op bezwaar aan SITA Recycling Services West BV inzake het bezwaarschrift van 17 november 2016 tegen het besluit van 10 oktober 2016, kenmerk 340922, inzake verbeurde dwangsommen.

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Aan SITA Recycling Services West BV, gevestigd aan de Waalhavenweg 50 te Rotterdam (hierna: SITA), is op 16 juli 2009 een revisievergunning verleend voor het opslaan en overslaan van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval en voor het sorteren en bewerken van die afvalstoffen. Aan de vergunning is onder meer voorschrift 5.1.1. verbonden. In dit voorschrift is opgenomen dat buiten de inrichting geen geur, afkomstig van de inrichting, waarneembaar mag zijn.

Vanaf eind 2015 zijn veel klachten bij de meldkamer van de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) ingediend over een sterke vuilnisgeur, mogelijk veroorzaakt door SITA. Naar aanleiding van deze klachten hebben toezichthouders van de DCMR controles uitgevoerd in de omgeving van de inrichting. Deze controles hebben geleid tot de op 13 mei 2016 aan SITA opgelegde last onder dwangsom. In deze last onder dwangsom is opgenomen dat een dwangsom van € 10.000,- wordt verbeurd per constatering dat SITA niet aan voorschrift 5.1.1. van de vergunning voldoet, met een maximum van € 50.000,-.

Op 19 juli 2016 heeft een toezichthouder van de DCMR voor de eerste keer geconstateerd dat SITA zich niet aan de gestelde last heeft gehouden en is op 2 september 2016 een eerste invorderingsbesluit genomen. Hiertegen heeft SITA bezwaar gemaakt. Op 14 februari 2017 hebben Gedeputeerde Staten het ingediende bezwaarschrift tegen dit invorderingsbesluit ongegrond verklaard.

### Handhavingstraject

Op 9 september en 12 september 2016 hebben toezichthouders van de DCMR Milieudienst Rijnmond naar aanleiding van nieuwe geurklachten van omwonenden ter plaatse nieuwe onderzoeken ingesteld. Bij de controle van 9 september 2016 heeft een toezichthouder onder meer in de tuin van klagers en elders in de woonwijk van de klagers een duidelijke, zure vuilnislucht waargenomen. Ook bij de controle van 12 september 2016 is in verschillende straten in de woonwijk door een toezichthouder van de DCMR een zure vuilnislucht waargenomen.

Bij beide controles is door uitsluitingsonderzoek bepaald dat de geur afkomstig was vanuit de inrichting van SITA.

Naar aanleiding van deze overtredingen is op 11 oktober 2016 een invorderingsbeschikking ten bedrage van € 20.000,- naar SITA verzonden.

### Bezwaar

SITA heeft bezwaar gemaakt tegen de invordering van de (nieuwe) verbeurde dwangsommen. SITA bestrijdt niet dat geur is waargenomen, maar is van mening dat niet eenduidig is welke geurbron(nen) is of zijn bedoeld. Daarnaast is SITA van oordeel dat de nu geconstateerde overtredingen anders zijn dan waarvoor de last onder dwangsom is opgelegd en is het bedrijf van mening dat er, indien al sprake is van een overtreding, niet

sprake is van twee overtredingen, maar van één overtreding.

#### Advies bezwarencommissie

Op 2 februari 2017 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de Bezwarencommissie Awb naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift. Op 14 februari 2017 heeft de Bezwarencommissie Awb geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het invorderingsbesluit te ongewijzigd in stand te laten.

De bezwarencommissie Awb is daarbij van oordeel dat uit de verslagen van de toezichthouders van de DCMR duidelijk blijkt dat vuilnislucht van SITA buiten de inrichting waarneembaar was en dat noch voorschrift 5.1.1. van de omgevingsvergunning, noch de last onder dwangsom een verplichting schept om een specifieke geurbron (binnen de inrichting) aan te wijzen. Voorts is de bezwarencommissie Awb van oordeel dat het enkele feit dat de last onder dwangsom is opgelegd naar aanleiding van geurhinder vanwege het bewerken van kunststoffen, niet betekent dat de last beperkt is tot die geurhinder en ook niet dat er geen dwangsom kan worden verbeurd naar aanleiding van geurhinder van andere geurbronnen uit de inrichting. Tot slot merkt de bezwarencommissie Awb op dat dwangsommen worden verbeurd per keer dat geconstateerd wordt dat voorschrift 5.1.1. van de vergunning wordt overtreden en dat tussen beide constateringingen ongeveer 3 etmalen zaten.

#### Advies

Geadviseerd wordt conform het advies van de Bezwarencommissie Awb te besluiten en het bezwaar ongegrond te verklaren en het invorderingsbesluit ongewijzigd in stand te laten.

#### Financieel en fiscaal kader:

De ingevorderde dwangsombedragen van totaal € 20.000,- zijn op 28 oktober 2016 door SITA betaald.

#### Juridisch kader:

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

De beslissing op bezwaar had formeel uiterlijk 3 april 2017 genomen dienen te worden. SITA heeft ingestemd met verlenging van de beslistermijn tot 27 april 2017

## **2 Proces**

Zie onder 1.

## **3 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting zal worden gepubliceerd op de website van de provincie Zuid-Holland.

