

Tweedeling in de Nederlandse maatschappij: onoverbrugbaar?!

21 maart 2017 - Plein1



Afbeelding: fysieke leefomgeving met schril contrast tussen winnaars en verliezers

Eind maart vond in het Provinciehuis een enerverend paneldebat plaats over de mogelijke tweedeling in de Nederlandse maatschappij. Drie sprekers gaven een korte presentatie, waarna een interessante paneldiscussie ontbronde tussen de sprekers en het publiek.

De aanleiding van het evenement is de reeks van onverwachte democratische besluiten zoals de verkiezing van Donald Trump, de Brexit en het referendum over het associatieverdrag met Oekraïne. Het zijn tijden waarin ontwikkelingen plaatsvinden die velen tot voor kort als onmogelijk beschouwden. Zijn deze ontwikkelingen wel zo onverwachts als wetenschap en media zeggen, of is er sprake van een trend?

Journalist en schrijver Martin Bons opende de activiteit met een meeslepend en persoonlijk verhaal over de winnaars en verliezers van globalisering. Als geen ander presenteerde hij zijn visie op de gevolgen van de kloof tussen laag- en hoogopgeleiden. Martin behandelde alle facetten die komen kijken bij ongelijkheid. Eén van de kernpunten van zijn betoog is dat laag- en hoogopgeleiden niet meer met elkaar in contact komen, bijvoorbeeld verschillende humor hebben, niet meer met elkaar trouwen en elkaar stigmatiseren. Ook politici doen te weinig aan het slaan van een brug.

Economisch Historicus Jeroen Touwen gaf vanuit zijn achtergrond een wetenschappelijke kijk op de gevolgen van globalisering op de sociale aspecten van onze samenleving. Ondanks het feit dat inkomensongelijkheid in Nederland slechts weinig is toegenomen, constateert hij een verrechtsing van het beleid. Volgens Dani Rodrik is er een trilemma tussen democratie, nationale soevereiniteit en hyperglobalisering. Dit trilemma laat zien dat het lastig is om goed beleid te voeren in een sterk geglobaliseerde economie. Toch kunnen wij door het in stand houden van de verzorgingsstaat, loonoverleg, activerend arbeidsmarktbeleid en opleidingen & trainingen volgens hem de problematiek het hoofd bieden.

Senior beleidsmedewerker Menno Hekker sloot het drieluik af met een presentatie over de rol van de provincie. Deze rol spitst zich toe op het verkrijgen van inzicht in de kennis en informatie op het gebied van het sociale domein en het borgen van maatschappelijke ontwikkelingen voor de uitvoering van onze kerntaken. De provincie werkt aan *public intelligence*. De kern van het betoog van Menno bestond uit het benadrukken van een veeldeling in de samenleving in plaats van een tweedeling.

De presentaties waren voer voor discussie. Aan de hand van prikkelende stellingen werden de degens gekruist over vraagstukken als 'verbinding is niet de oplossing voor tweedeling' en 'er is niet maar één vorm van tweedeling'. Over de verschillende oplossingen werden de bezoekers het niet eens, maar het stond voor iedereen buiten kijf dat er sprake is van een urgent en complex probleem. De discussie wordt ongetwijfeld vervolgd.