



provincie **HOLLAND**
ZUID

Beoordeling burgerinitiatief N211 Wippolderlaan

Vergelijk van het burgerinitiatief met voorliggend ontwerp
in bestemmingsplan

Plan van Aanpak

Definitief

21 juni 2017

Provincie Zuid-Holland

Aanleiding en context

Op woensdag 10 mei is door de heer Voogel, trekker burgerparticipatie De Zwethzone, ingesproken bij de Statencommissie V&M. Deze inspraak ging over de herinrichting van de N211/Wippolderlaan, waarvoor het bestemmingsplan ter vaststelling bij de gemeente Westland en gemeente Midden Delfland ligt.

Namens de burgerparticipatie De Zwethzone heeft de heer Voogel een alternatief (principe) van m.n. de inpassing van het wegontwerp ingediend, de 'Westland Variant'. Dit ontwerp gaat in hoofdlijnen uit van een verdiepte ligging van de N211 ter hoogte van de kruising met de N222/Veilingroute en een verdiepte aansluiting bij de kruising met de Laan van Wateringseveld, inclusief het uitkopen van het tankstation ter plaatse. Ook is er aandacht voor een optimalisatie van de aansluiting op A4 (Harnaschknoop). Gedeputeerde Floor Vermeulen, evenals de verantwoordelijke wethouders van gemeenten Westland (Bram Meijer) en gemeente Midden Delfland (Hans Horlings), hebben toegezegd deze variant te bestuderen en, na het zomerreces, Provinciale Staten (PS) te informeren over de uitkomsten. Samen vormen zij de Stuurgroep.

Doel

Door het inbrengen van de Westland Variant bestaat er, naast het huidige ontwerp van ontwerpbestemmingsplan, een nieuwe variant. Deze Westland Variant is nu nog onvoldoende uitgewerkt om goed te kunnen beoordelen. Het conceptuele plan van deze Westland Variant staat beschreven in het door de bewoners aangeleverde rapport 'De N211 Wippolderlaan in de Westland-variant' d.d. 20 april 2017. Het doel is dan ook om in de komende weken deze variant – in samenspraak met de indieners – zo uit te werken dat een goede vergelijking met het huidige ontwerp mogelijk is. Op basis van deze vergelijking kan de Stuurgroep, en daaropvolgend PS, geïnformeerd worden. Hiermee hebben Gedeputeerde Staten (GS) de benodigde informatie op basis waarvan het gesprek met PS gevoerd kan worden.

Een gezamenlijke werkgroep om het alternatief gedegen te onderzoeken om de vergelijking gefundeerd te maken

Het projectteam wil in samenwerking met burgerparticipatie Zwethzone een werkgroep formeren met een onafhankelijke voorzitter. Er worden zes bijeenkomsten georganiseerd. Waarbij tijdens de eerste bijeenkomst kennis met elkaar wordt gemaakt. Vervolgens worden bij de tweede bijeenkomst de informatie, uitgangspunten bewonersalternatief en wensen opgehaald. Bij de vervolgbijeenkomsten wordt de uitwerking van de Westland Variant gedeeld en wordt afgestemd of dit aan de verwachtingen van de indienende partij voldoet. Uiteindelijk wordt samen het concept rapport besproken en wordt na gezamenlijke afstemming het definitieve rapport half augustus opgeleverd aan de Stuurgroep.

Om tot een gedegen vergelijking te komen gelden de volgende uitgangspunten:

- Inhuren onafhankelijke procesleider; Gedeputeerde Floor Vermeulen stelt Marnix Trouwborst aan als procesbegeleider. Vanuit Project zal er een secretaris beschikbaar worden gesteld voor planning, verslaglegging, etc.;
- Voorzitter organiseert het proces en vastlegging;
- Samen met de burgerparticipatie Zwethzone wordt het alternatief uitgewerkt;

- Eén partij maakt de ontwerpen, kostenramingen en effectbepaling. Dit is ingenieursbureau Antea Group, die ook betrokken is bij de voorbereidingsfase van N211 Wippolderlaan;
- Alle inhoudelijke afwegingen en beoordelingen vinden transparant plaats en worden altijd toegelicht;
- De werkgroep die het alternatief gaan beschouwen bestaat uit (vertegenwoordigers van):
 - Provincie Zuid-Holland (wegbeheerder N211)
 - Gemeente Westland (indiener ontwerp bestemmingsplan)
 - Gemeente Midden-Delfland (indiener ontwerp bestemmingsplan)
 - Burgerparticipatie Zwethzone (indiener bewonersalternatief)

Deze partijen gaan het bewonersalternatief beschouwen, waarbij zij inhoudelijk worden ondersteund door Antea Group;

- De rollen van de verschillende leden van de werkgroep kan als volgt worden omschreven:
 - Provincie Zuid-Holland, inhoudelijk betrokken als weg- /gebiedsbeheerder;
 - Gemeente Westland en Midden-Delfland, inhoudelijk betrokken als weg- /gebiedsbeheerder en voor gemeente gerelateerde vragen;
 - Burgerparticipatie Zwethzone, inhoudelijk betrokken bij vergelijking;
 - Antea Group, inhoudelijke uitwerking van enerzijds de wensen van de burgerparticipatie en anderzijds van beide gemeenten en Provincie. Neutrale partij bij feitelijke beoordeling en opsteller van rapportage.
- Het proces met de werkgroep wordt afgesloten met een rapportage van de voorzitter aan de Stuurgroep, gebaseerd op tekeningen en berekeningen, opgesteld door Antea Group met input van de projectleden (hoor en wederhoor). De werkzaamheden die de komende tijd gedaan worden, zijn samen te vatten in onderstaande werkstappen met daarbij ook vermeld de uitvoerende partij:
 - Begeleiden van de gesprekken en sessie(s), door onafhankelijk voorzitter;
 - Vaststellen van het alternatief om deze op hoofdlijn te kunnen vergelijken met het beoogd ontwerp in het bestemmingsplan, door de werkgroep. Het ontwerp voor het ontwerp bestemmingsplan is op een verder niveau uitgewerkt dan het burgerinitiatief voor de vergelijking uitgewerkt zal worden. Op basis van expert judgement zal de vergelijking door Antea Group op hetzelfde niveau getracht gebracht te worden;
 - Bespreken met Provincie, bewoners en gemeenten van de resultaten van de beoordeling, door/in de werkgroep;
 - Opstellen van een inhoudelijk rapport (Antea Group) en procesverslag (Provincie). Dit bespreken met provincie, bewoners en de stuurgroep;
 - Opstellen eindrapport.
- Inhoudelijk rapport en procesverslag worden aan de Stuurgroep aangeboden, waarmee zij gedegen PS kunnen informeren;
- Tussentijdse afstemming met Stuurgroep wordt in dit stadium nog niet noodzakelijk geacht. Zij krijgen dit Plan van Aanpak ook te lezen, waarna half augustus de afgeronde beschouwing wordt aangeboden;
- Communicatie met de Stuurgroep gebeurt enkel en alleen door de onafhankelijk voorzitter;

- Eventuele escalatie kan gebeuren via de voorzitter, die dat rapporteert aan de Stuurgroep;
- Vertrouwelijke informatie zoals gedetailleerde kostenramingen (met uitzondering van rekensheets), geluidsberekeningen op adresniveau¹, etc. wordt niet gedeeld met burgerparticipatie Zwethzone. Indien deze elementen een verschil in beoordeling veroorzaken, zal gekeken worden in hoeverre de vertrouwelijke informatie wel gedeeld kan worden;
- In de aanbiedingsbrief, behorende bij het onderzoek naar de Westlandvariant, zal de heer Vermeulen aangeven welke conclusies hij trekt uit het onderzoek en welke variant hij en zijn collega-bestuurders willen voorleggen aan de gemeenteraden ter vaststelling in het definitieve bestemmingsplan.

Belangrijkste kenmerken van de inhoud

- Vergelijking van het burgerinitiatief vindt plaats op hoofdlijnen ten opzichte van het voorliggende ontwerp zoals beoogd voor het bestemmingsplan. Het ontwerp wordt uitgewerkt op SO niveau en de kosten en effecten van het ontwerp/burgerinitiatief worden vergeleken met het beoogd ontwerp
- De Westland Variant wordt voldoende breed beschouwd (dus bijvoorbeeld niet onnodig negatief beoordelen als dit veroorzaakt wordt een door specifiek kenmerk uit het burgerinitiatief, dat met een kleine aanpassing ook beter had kunnen scoren). Er ontstaat daardoor een faire beoordeling van het burgerinitiatief én extra onderbouwing ten aanzien van de zienswijzen;
- Vergelijking gebeurt op de volgende criteria:
 - Ruimtelijke inpassing;
 - Investeringskosten;
 - Verkeersveiligheid;
 - Omgeving; Water;
 - Geluid en Luchtkwaliteit;
 - Realisatie en hinder;
 - Beheer en onderhoud.
 - Intensiteit/Capaciteit verhouding (op basis van expert judgement Antea Group);
 - Impact op Zwethzone (op basis van expert judgement Antea Group);

¹ In het akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan zitten wel gedetailleerde geluidsberekeningen. Voor verschillende situaties (oa huidig 2020, plan 2031 en plan incl maatregelen 2031) zijn de resultaten per waarneempunt en beoordelingshoogte in het akoestisch onderzoek opgenomen. De berekening die we voor de Westland variant gemaakt gaan worden zijn globaler van aard. Dat zit hem onder meer in het gegeven dat het ontwerp incl. directe omgeving niet zo nauwkeuring in het model zitten en ook meer op hoofdlijnen wordt gekeken naar de resultaten van deze variant en deze worden vergeleken met hetgeen voor het bestemmingsplan is onderzocht. Er wordt gekeken wat het effect is van de variant (is het reconstructie effect vergelijkbaar t.o.v. de variant die reeds is onderzocht en zo nee waar zitten de verschillen, in hoeverre kunnen maatregelen worden getroffen, welke dimensies zullen deze bij benadering hebben en wat zal daar dan globaal het effect van zijn etc.). Kortom er zullen ook geen gedetailleerde berekeningen beschikbaar komen.

- Omgeving: Kabels en Leidingen (op basis van expert judgement Antea Group);
- Ruimtelijke Kwaliteit (op basis van expert judgement Antea Group);
- Ecologie (op basis van expert judgement Antea Group);
- Geotechniek (op basis van expert judgement Antea Group);
- Grondaankopen/Tankstation (op basis van expert judgement Antea Group);
- Eindconclusie beantwoordt de hoofdvragen van het rapport:
 - Wat zijn de positieve en negatieve consequenties indien bestuur kiest voor de Westlandvariant?
 - Zijn er elementen uit het burgerinitiatief, die meegenomen kunnen worden als verdere optimalisatie binnen de kaders van het voorkeursalternatief en ontwerpbestemmingsplan?
- Deze hoofdvraag wordt beantwoord, door de beantwoording van vier onderzoeksvragen:
 - Is het (verkeerskundig en –technisch) ontwerp van de Westlandvariant inpasbaar in de omgeving indien voldaan moet worden aan de ontwerprichtlijnen (CROW en PZH)?
 - Wat zijn de kosten van de Westlandvariant en wat is het verschil in kosten met het huidige voorgestelde ontwerp?
 - Is de Westland variant technisch realiseerbaar, wat betekent de uitvoering van de Westland variant voor de omgeving en het verkeer?
 - Wat zijn de effecten van de Westland variant op de aspecten verkeer, veiligheid, geluid, milieu en duurzaamheid?
- De beantwoording van de hoofd- en deelvragen zal gebeuren op basis van bekende feitelijke informatie. De impact worde vervolgens positief of negatief gescoord, waarbij de alternatieven onderling vergeleken worden. Elk element gaat in deze vergelijking gescoord worden. Om het vergelijkingsproces zo transparant mogelijk te houden, worden de scores gezamenlijk bepaald in de vijfde bijeenkomst.

Planning op hoofdlijnen

Half mei	Bepalen beoogd proces;
Tweede helft mei	In afstemming met bewoners werkproces beschrijven en vastleggen;
Begin juni	Bestuurlijke afstemming over wijze proces over dit alternatief (bestuurlijk overleg) / Contact voorzitter om plan van aanpak te bespreken;
Medio juni	Onafhankelijk voorzitter voorstellen met commitment door bewoners en vervolgens vaststellen;

Data overleggen

Inhoudelijke voorbereiding project op beoordeling burgerinitiatief (inhoud sessies geeft slechts een indicatie. In dit iteratieve proces kan de daadwerkelijke inhoud van de sessie wijzigen. De inhoud van de komende sessie wordt de voorafgaande sessie afgestemd. De voorzitter houdt de voortgang in de gaten):

31 mei 2017	Sessie 1 – In afstemming met bewoners werkproces beschrijven en vastleggen/kennismaking
14 juni 2017	Sessie 2 – Eerste schetsen bespreken en uitgangspunten alternatief vaststellen. PvA vaststellen;
27 juni 2017	Sessie 3 – Aangepaste schetsen en effecten bespreken (inclusief fasering en kosten);
12 juli 2017	Sessie 4 – Uitgewerkt alternatief bespreken incl. “hoor en wederhoor”;
26 juli 2017	Sessie 5 – Bespreken conceptrapport en gezamenlijk scoren effecten;
2 augustus 2017	Sessie 6 – Afhechtingsslag werkgroep conclusie;
Eerste helft augustus	Afronden technisch rapport en opstellen procesverslag voorzitter;
Tweede helft augustus	Stuurgroep waarin op basis van de stukken een keuze wordt vastgelegd.

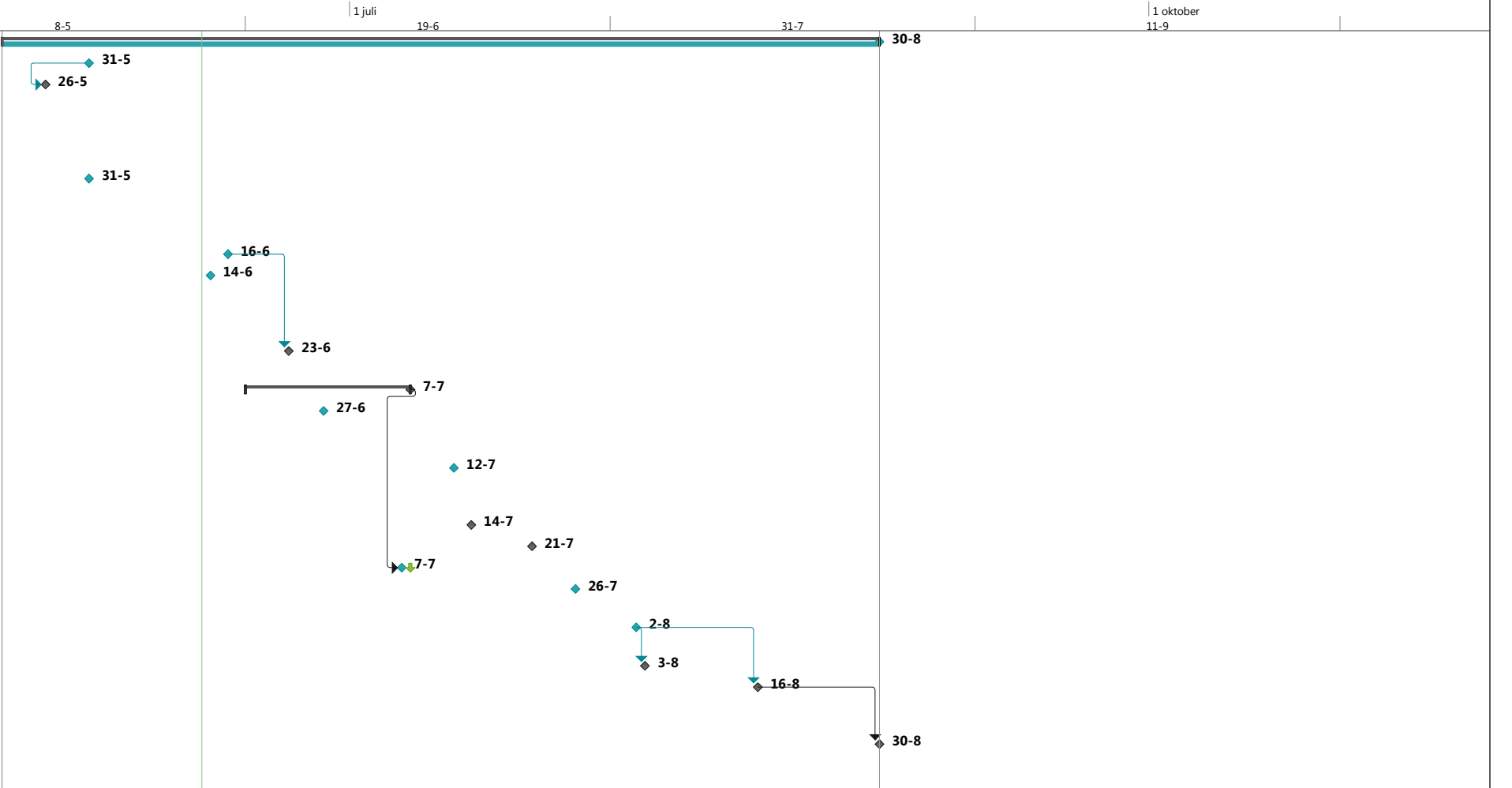
Tussen de tweewekelijkse sessies door wordt ook een technisch inhoudelijk overleg georganiseerd tussen de indieners van het plan en Antea Group. Op die manier wordt de uitwerking van de Westland Variant vertaald in een plan wat ook door de indieners akkoord wordt bevonden.

Bijlage

Als bijlage bij dit PvA is een mijlpalen agenda toegevoegd, waarin het hele hierboven proces is vastgelegd in een overzichtelijke planning.

Bijlage 1; Mijlpalen-planning

Id	Taakmodu	Taaknaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Voorafgaande taken	Mijlpaal
1		Start project	73 dagen	maa 22-5-17	woe 30-8-17		Ja
2		Bepalen beoogd proces	8 dagen	maa 22-5-17	woe 31-5-17		Ja
3		Bestuurlijke afstemming over wijze proces over dit alternatief (bestuurlijk overleg) / Contact voorzitter om plan van aanpak te	1 wk	maa 22-5-17	vri 26-5-17	2GB	Ja
5		Sessie 1: In afstemming met bewoners werkproces beschrijven en vastleggen/kennismaking	1 dag	woe 31-5-17	woe 31-5-17		Ja
6		Assen - alignement	1 wk	maa 12-6-17	vri 16-6-17		Ja
7		Sessie 2: Eerste schetsen bespreken en uitgangspunten alternatief vaststellen. PvA vaststellen	1 dag	woe 14-6-17	woe 14-6-17		Ja
8		SO obv alignement verharding toename/afname	1 wk	maa 19-6-17	vri 23-6-17	6	Ja
10		Analyse RO-aspecten	15 dagen	maa 19-6-17	vri 7-7-17		Ja
23		Sessie 3: Aangepaste schetsen en effecten bespreken (inclusief fasering	1 dag	din 27-6-17	din 27-6-17		Ja
25		Sessie 4:Uitgewerkt alternatief bespreken incl. "hoor en wederhoor"	1 dag	woe 12-7-17	woe 12-7-17		Ja
27		Definitief ontwerp	0 dagen	vri 14-7-17	vri 14-7-17	26GE	Ja
29		Raming	2 dagen	don 20-7-17	vri 21-7-17	28	Ja
30		Deadline Externe RO-effecten	0 dagen	vri 7-7-17	vri 7-7-17	10	Ja
33		Sessie 5: Bespreken conceptrapport	1 dag	woe 26-7-17	woe 26-7-17		Ja
34		Sessie 6: Afhechtingsslag werkgroep conclusie	1 dag	woe 2-8-17	woe 2-8-17		Ja
35		Rapportage definitief	1 dag	don 3-8-17	don 3-8-17	34	Ja
36		Afronden technisch rapport en opstellen procesverslag voorzitter	2 wkn	don 3-8-17	woe 16-8-17	34	Ja
37		Stuurgroep waarin op basis van de stukken een keuze wordt vastgelegd.	2 wkn	don 17-8-17	woe 30-8-17	36	Ja



Project: 170613 Werkplanning N
Datum: woe 14-6-17

Taak	Samenvatting	Inactieve mijlpaal	Alleen duur	Alleen begindatum	Externe mijlpaal	Voortgang, handmatig
Splitting	Projectsamenvatting	Inactieve samenvatting	Handmatige samenvatting	Alleen einddatum	Deadline	Voortgang
Mijlpaal	Inactieve taken	Handmatig taak	Handmatige samenvatting	Externe taken	Voortgang	