

verslag werkatelier kruising Biltlaan/ Rijnsoever

01 september 2015

Aanwezig

Bewoners:

- de heer en mevrouw Zwanenburg
- de heer en mevrouw Spierenburg
- de heer Zijtveld
- de heer Vooyo

Veilig Verkeer Nederland

- de heer G. Bol
- de heer J. Koopman

Provincie Zuid-Holland

- de heer A. Roedoe

Adviesbureau Movares (namens provincie)

- de heer T. te Lintel Hekkert

Gemeente Katwijk

- de heer J.G. Kreuger
- mevrouw M. Hulshof
- de heer P. v.d. Plas
- de heer S. van Beveren

Notulist

V.H. Arensman

Te bereiken op

071 406 5354

v.arensman@katwijk.nl

Gemaakte opmerkingen per besproken variant

o Huidige situatie met fietsers op rotonde

- verkeersveilig (snelheid op Biltlaan wordt beperkt)
- sinds de aanleg vinden er geen ongevallen plaats
- oversteek voor fietsers kan beter
- sinds aanleg Huizingalaan minder druk op Biltlaan
- grote voertuigen, ook bus, hebben meer ruimte nodig (eventueel rammelstroken bij buitenbochten)
- liefst handhaven

1 Voorrangskruispunt (conform Nota voorkeursmaatregelen)

- door drempelplateaus aan weerszijden kan minder snel over gestoken worden
- niet verkeersveilig (hoge snelheid op Biltlaan)
- moeilijk de Biltlaan oprijden vanuit de wijk
- afslaand verkeer op Biltlaan blokkeert doorgaand verkeer (en bus)
- slechter voor geluid en lucht (meerdere stilstaande auto's op Rijnsoever)

2 Verbeterd voorrangskruispunt (middenberm)

- zelfde minpunten als bij variant 1
- enigszins beter vanwege middenberm:
 - oversteken/invoegen kan in 2 keer
 - iets minder kans dat afslaand verkeer doorgaand verkeer blokkeert
- aparte fietsoversteken toevoegen is beter/veiliger
- kostbare oplossing

3 Verbeterde rotonde (aparte fietsoversteek)

- verkeersveilig (snelheid op Biltlaan wordt beperkt)
- aparte fietsoversteek is verbetering
- wel kans dat auto's de fietsers afsnijden waar ze weer de weg op komen (Rijnsoever)
- weinig ruimte om nieuw doorgaand fietspad aan oostzijde Biltlaan in te passen (suggestie om tunneltje aan te leggen)
- gevaarlijk oversteken voor fietsers

4 Andere oplossingsrichtingen

- suggestie om de bus rechtdoor over de rotonde te laten rijden (door het middeneiland)
- suggestie om verkeerslichten te plaatsen bij de rotonde
- suggestie om snelheidscamera's te plaatsen op de Biltlaan

Overige opmerkingen/vragen

- Staat het beoogde fietspad langs de oostzijde van de Biltlaan los van het HOV?
Antwoord: ja. Maakt onderdeel uit van het Uitvoeringsplan Fiets dat door de raad is vastgesteld. Noodzaak wordt door een enkele bewoner betwijfeld. Fietsen door de wijk is geen probleem. VVN is groot voorstander van het fietspad. De routes naar bijvoorbeeld het Sportpark via de woonerven zijn verkeersonveilig.
- VVN stelt voor om variant 3 te realiseren en vervolgens de rijtijden van de bus te monitoren.
- VVN stelt dat de rijtijden van de bus op deze locatie ook gezien moeten worden in relatie tot de rijtijden langs de N206 tussen N441 en Zeeweg (deel Duinvallei). Indien de bus daar stagneert, is enige tijdswinst op de Biltlaan zinloos.
- VVN vraagt of gekeken is naar de verkeersongevallengegevens, niet alleen op deze locatie, maar ook op de Zeeweg en Koningin Julianalaan. Antwoord: dat wordt nog gedaan. Op 8 september (bij het werkatelier rond de Zeeweg) zijn deze beschikbaar.
- Er wordt in de loop der jaren steeds meer ruimte afgesnoept van het groen. Kan dat zomaar? Antwoord: indien het past binnen de bestemming wel. Zo niet, dan moet het bestemmingsplan aangepast worden. Daartegen is bezwaar mogelijk.
- Wat als uiteindelijk een gekozen oplossing niet blijkt werken?
- Aandachtspunt is de hoogte van het middeneiland bij een rotondeoplossing.
- Is er al een voorkeursvariant? Antwoord: nee, de varianten zullen door de projectorganisatie worden beoordeeld op diverse aspecten. Er wordt een beoordelingstabel getoond. De aanwezigen missen geen aspecten hierin. VVN vraagt aandacht voor de weging van de diverse aspecten. Wat hen betreft is bijvoorbeeld rijtijdswinst voor de bus ver ondergeschikt aan verkeersveiligheid.
- Gevraagd wordt naar het vervolgproces. Na het werkatelier wordt het resultaat terug gekoppeld naar de genodigden. De voorkeursoplossing wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het college. Het college neemt (oktober) een voorlopig besluit. De genodigden ontvangen daarvan bericht. Vervolgens komt er een informatiebijeenkomst voor een ieder (november). De raadscommissie behandelt het voorstel informatief en oordeelsvormend, waarna het college een definitief besluit neemt.

Actie**Wie****Status****Gereed**
