

Antwoord

van Gedeputeerde Staten op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 25 september 2017)

Nummer

3331

Onderwerp

Vervolgfragen ernstig dierenleed tijdens ganzenjacht Hoeksche Waard

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De beantwoording van vragen nummer 3315 d.d. 4 september 2017 vormt voor de fractie van de Partij voor de Dieren aanleiding om de volgende vervolgvragen aan u voor te leggen.

1. *Bent u met ons van mening dat er sprake is van ernstig dierenleed als bij schadebestrijding een aangeschoten weerloos gewond dier meermalen door een hond wordt gebeten en minuten lang lijdt? Zo nee, kunt u zo specifiek mogelijk antwoorden waarom u vindt van niet?*

Antwoord

Zoals wij ook hebben aangegeven in ons antwoord op uw vragen met nr. 3315 is er bij het doden van dieren uit het oogpunt van schadebestrijding of populatiebeheer altijd sprake van enig dierenleed. De kwalificatie 'ernstig' is afhankelijk van ieders persoonlijke perceptie. Het is echter wel noodzakelijk dat dit leed tot een minimum wordt beperkt en dat het lijden zo snel mogelijk wordt beëindigd. De inzet van de jachthond is er in principe op gericht om het aangeschoten dier zo snel mogelijk bij de jager te brengen zodat deze het dier uit het lijden kan verlossen. In sommige gevallen leidt de inzet van de jachthond tot een suboptimaal resultaat. In dergelijke gevallen dient de jager zelf doortastend op te treden.

2. *Waarom wordt ingeval van schadebestrijding een aangeschoten dier niet gelijk met een tweede schot gedood, zonder dat het dier minuten lang lijdt?*

Antwoord

Een aangeschoten dier moet zo snel mogelijk worden gedood, zie ook het antwoord op vraag 1. Zoals wij reeds aangaven in ons antwoord op uw vragen met nr. 3315 is de methode waarop dat gebeurt ter beoordeling van de desbetreffende jager. Indien naar het oordeel van de jager een tweede schot mogelijk en wenselijk is, zal hij hiertoe overgaan.

