

# **Voorstel**

Herindelingsregeling grenscorrectie

**Nissewaard en Hellevoetsluis**

(woonplaats Oudenhoorn)

## Inhoudsopgave

0	Bestuurlijke samenvatting	3
1	Inleiding	5
2	Voorgeschiedenis en totstandkoming Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis	6
2.1	Een korte terugblik op de woonplaats Oudenhorn	6
2.2	Voorgeschiedenis	6
2.3	Uitkomsten open arhi-overleg	9
2.4	Het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis	10
3.	Van Herindelingsontwerp naar Herindelingsregeling	11
3.1	Ter inzage legging	11
3.2	Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis	11
3.2.1	Zienswijzen van de gemeenteraden van Hellevoetsluis en Nissewaard en 4 andere zienswijzen	11
3.2.2	Zienswijzen andere belanghebbenden	15
3.3	Conclusie	16
4.	Toetsing aan de kaders en criteria	17
4.1	Toetsing aan de provinciale uitgangspunten	17
4.2	Conclusies toets aan de kaders en criteria	19
5.	Voorstel Herindelingsregeling	20
5.1	Advies	20
5.2	Toelichting op het advies	20
6.	Vervolprocedure	22

Bijlagen

## 0. Bestuurlijke samenvatting

De gemeenten Nissewaard (en hun rechtsvoorgangers Bernisse en Spijkenisse) en Hellevoetsluis praten al sinds 2012 over een mogelijke wijziging van de gemeentegrens tussen beide gemeenten waarbij de woonplaats Oudendoorn over zou moeten gaan van Nissewaard naar Hellevoetsluis.

Veel inwoners van Oudendoorn vinden dat er in het verleden door beide gemeenten maar ook door het parlement en politieke partijen verwachtingen zijn gewekt dat de grenscorrectie in gang zou worden gezet. Hellevoetsluis is een voorstander van de grenscorrectie terwijl Nissewaard zich verzet tegen de bedoelde grenscorrectie.

Gedeputeerde Staten hebben de discussie over een mogelijke grenscorrectie in eerste instantie overgelaten aan de gemeenten Nissewaard en Hellevoetsluis. Nadat beide gemeenten daar niet uitkwamen en er geen vrijwillige grenscorrectie in gang werd gezet hebben wij mede op verzoek van Hellevoetsluis een bemiddelingspoging gedaan. De gedeputeerde Bestuurlijke Zaken heeft een ultieme poging gedaan tot bemiddeling en een provinciaal eindbod ingebracht ten aanzien van een door Hellevoetsluis aan Nissewaard te betalen bedrag bij een overgang van Oudendoorn naar Hellevoetsluis. Dat eindbod is door Hellevoetsluis aanvaard en door Nissewaard verworpen.

Met unanieme instemming van de Statencommissie Bestuur en Middelen hebben wij vervolgens een procedure gestart op grond van de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi). Wij hebben vervolgens arhi-overleg gevoerd met beide gemeenten en daarna een Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis vastgesteld. De beide gemeenteraden en eenieder konden zienswijzen indienen op dit ontwerp. Dat hebben beide gemeenten gedaan waarbij Hellevoetsluis een voorstander blijft voor de grenscorrectie en Nissewaard van oordeel is dat Provinciale Staten geen besluit mogen nemen en dat de herindelingsprocedure moet worden gestaakt. De andere 29 ingekomen zienswijzen zijn overwegend positief over de voorgenomen grenscorrectie. Wij hebben op alle ingekomen zienswijzen een reactie gegeven en wij zullen een verzoek in één van de zienswijzen om vier percelen ingedeeld te laten in Nissewaard honoreren.

In navolging van het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis stellen wij Provinciale Staten voor de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis vast te stellen. Daarin is gekozen voor een grenscorrectie tussen de gemeente Nissewaard en de gemeente Hellevoetsluis per 1 januari 2018 waarbij de woonplaats Oudendoorn zal worden ingedeeld bij de gemeente Hellevoetsluis.

Wij maken deze keuze gezien het feit dat:

- Het altijd onze inzet is geweest om te komen tot een oplossing waarbij de belangen van de betrokken burgers en bedrijven enerzijds en de financiële en bestuurlijke verhoudingen met en tussen Nissewaard en Hellevoetsluis anderzijds zorgvuldig moeten worden gewogen;
- Er bij de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel tot samenvoeging van Spijkenisse en Bernisse tot de gemeente Nissewaard expliciet aandacht is gevraagd voor een mogelijke grenscorrectie Oudendoorn waarbij het draagvlak bij de inwoners van Oudendoorn en de gemeente Hellevoetsluis onderzocht zou worden en ook de financiële consequenties meegenomen zouden worden;
- Het uitgangspunt van het beleid van Nissewaard is – zoals verwoord in het coalitieakkoord – de wens van de inwoners van Oudendoorn om zich te voegen bij de gemeente Hellevoetsluis;
- Er naar ons oordeel door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Bernisse, door de minister van BZK en parlementsleden bij de behandeling van het wetsvoorstel samenvoeging Bernisse en Spijkenisse, door politieke partijen in Bernisse en Spijkenisse in aanloop naar de herindelingsverkiezingen en door het coalitieakkoord in de gemeente Nissewaard verwachtingen zijn gewekt bij de inwoners van Oudendoorn dat door Hellevoetsluis en Nissewaard een grenscorrectie geïnitieerd zou gaan worden;
- De raden van Nissewaard en Hellevoetsluis al sinds 1 januari 2015 verdeeld zijn over een vrijwillige grenscorrectie tussen beide gemeenten;
- De belangen van de inwoners van de woonplaats Oudendoorn, gelet op het gehouden draagvlakonderzoek en het pleidooi van de Stichting Hoornse Hoofden, er in dit specifieke geval mee zijn gediend als de woonplaats Oudendoorn overgaat naar Hellevoetsluis;

- De raad van Hellevoetsluis de provincie heeft benaderd met het verzoek te bemiddelen in deze kwestie;
- Wij vanaf begin 2016 bestuurlijke en ambtelijke overleggen hebben gevoerd om na te gaan of er overeenstemming mogelijk is over de financiële effecten van een grenscorrectie Oudendoorn;
- De gedeputeerde bestuurlijke zaken eind maart 2017 een ultieme poging heeft gedaan tot bemiddeling en een provinciaal eindbod heeft ingebracht ten aanzien van een door Hellevoetsluis aan Nissewaard te betalen bedrag bij een overgang van Oudendoorn naar Hellevoetsluis;
- De raad van Hellevoetsluis unaniem heeft ingestemd met het provinciale eindbod en met de bedoelde grenscorrectie en de raad van Nissewaard heeft met 17 stemmen voor en 18 stemmen tegen het heeft verworpen;
- De raad van Nissewaard in een ingekomen zienswijze op het Herindelingsontwerp aangeeft dat Provinciale Staten niet definitief kunnen besluiten tot grenscorrectie en verzoekt de procedure te staken en het Ontwerp niet definitief te maken;
- Dat wij in de zienswijze van Nissewaard geen reden zien van de voorgenomen grenscorrectie af te zien en daarom Provinciale Staten voorstellen de Herindelingsregeling vast te stellen;
- De Statencommissie Bestuur en Middelen unaniem een voorstander is van het overgaan van Oudendoorn naar Hellevoetsluis;
- Er breed maatschappelijk draagvlak is voor de grenscorrectie bij de inwoners van Oudendoorn hetgeen ook blijkt uit de ingekomen zienswijzen;
- Bij de bedoelde grenscorrectie per 1 januari 2018 de inwoners van Oudendoorn in de gelegenheid worden gesteld om deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeente Hellevoetsluis op 21 maart 2018;
- Er sprake is van bestuurlijk draagvlak bij de gemeente Hellevoetsluis hetgeen ook blijkt uit de ingekomen zienswijze van die gemeente;
- De bestuurskracht van Nissewaard (85.401 inwoners, CBS, 1-1-2017) en Hellevoetsluis (38.722 inwoners, CBS, 1-1-2017) met een grenscorrectie Oudendoorn (1.164, opgave Nissewaard, juni 2015) niet wezenlijk zal toe- of afnemen;
- Er met de grenscorrectie een duurzame keuze wordt gemaakt.

Gedeputeerde Staten roepen beide gemeenten op zo spoedig mogelijk medewerking te verlenen aan de voorbereidingen van de overgang van de woonplaats Oudendoorn naar Hellevoetsluis per 1 januari 2018.

## 1. Inleiding

Voor u ligt het voorstel voor een grenscorrectie tussen de gemeenten Nissewaard en Hellevoetsluis in de vorm van een Voorstel Herindelingsregeling. Dit voorstel vormt de uitkomst van een uitgebreid en zorgvuldig proces met als doel te komen tot een overheveling van de woonplaats Oudenhorn van Nissewaard naar Hellevoetsluis per 1 januari 2018. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de wens van vele inwoners van Oudenhorn en de wens van de gemeente Hellevoetsluis.

Op 20 juni 2017 hebben wij het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis vastgesteld. In het herindelingsontwerp hebben wij beargumenteerd gekozen voor een grenscorrectie met betrekking tot de woonplaats Oudenhorn.

Van 22 juni 2017 tot en met 17 augustus 2017 heeft het Herindelingsontwerp conform de bepalingen uit de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) ter inzage gelegen bij de gemeente Hellevoetsluis en de provincie Zuid-Holland. Nissewaard heeft ervoor gekozen om het Herindelingsontwerp ter inzage te leggen van 27 juni 2017 tot 23 augustus 2017. Een ieder had de gelegenheid om gedurende de termijn van de ter inzagelegging zijn of haar zienswijze op het Herindelingsontwerp bij ons in te dienen. Naast de zienswijze van de gemeenteraden van Hellevoetsluis en Nissewaard hebben wij 29 zienswijzen ontvangen. Wij hebben de ingediende zienswijzen meegewogen in ons eendoordeel over de grenscorrectie tussen de gemeenten Nissewaard en Hellevoetsluis.

In het voorstel Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis is gestreefd naar een zo breed mogelijk gedragen oplossing. Dit hoeft echter niet altijd te leiden tot unanimiteit van standpunten. Uit de fase van open arhi-overleg en de ingekomen zienswijzen van beide gemeenteraden blijkt dat in deze situatie unanimiteit niet haalbaar is omdat beide gemeenten van mening verschillen over de grenscorrectie. De gemeenteraad van Hellevoetsluis heeft op 21 augustus 2017 unaniem geconcludeerd dat kan worden ingestemd met het thans voorliggende Herindelingsontwerp en dat de gemeente Hellevoetsluis alle medewerking zal verlenen om binnen het door de provincie Zuid-Holland aangegeven tijdspad te komen tot de voorgenomen grenscorrectie. De gemeenteraad van Nissewaard heeft met 26 stemmen voor en 10 stemmen tegen op 13 september 2017 besloten een zienswijze vast te stellen waarin samengevat de conclusie wordt getrokken dat Provinciale Staten niet definitief kunnen besluiten tot een grenscorrectie, dat de procedure moet worden gestaakt en het Herindelingsontwerp niet definitief wordt gemaakt.

Het voorstel Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis is tot stand gekomen op basis van gesprekken voorafgaande aan de arhi-procedure, op basis van de standpunten van beide gemeenten in het arhi-overleg en de ingekomen zienswijzen van de beide gemeenteraden en van een ieder op het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.

In hoofdstuk 2 van dit Voorstel Herindelingsregeling gaan wij in op de voorgeschiedenis en totstandkoming van het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis. In hoofdstuk 3 wordt de weg van het Herindelingsontwerp naar de Herindelingsregeling beschreven en gaan wij in op de zienswijzen van de 2 gemeenteraden en de 29 zienswijzen van een ieder. De toetsing aan de criteria herindeling vindt plaats in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 beschrijft het Voorstel Herindelingsregeling waarna hoofdstuk 6 de vervolprocedure weergeeft. De bestuurlijke samenvatting heeft u reeds in hoofdstuk 0 aangetroffen.

Wij, Gedeputeerde Staten, stellen Provinciale Staten voor om de grens tussen Nissewaard en Hellevoetsluis aan te passen overeenkomstig dit Voorstel Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.

## **2. Voorgeschiedenis en totstandkoming Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis**

### **2.1 Een korte terugblik op de woonplaats Oudendoorn.**

Tot 1 januari 1980 was Oudendoorn één van de twaalf zelfstandige gemeenten op het eiland Voorne-Putten. In de jaren zeventig van de vorige eeuw heeft het parlement het wetsvoorstel Gemeentelijke herindeling van Voorne-Putten en Rozenburg behandeld. Uit de wetgeschiedenis van dit voorstel blijkt dat Gedeputeerde Staten destijds hadden voorgesteld tot de vorming van drie gemeenten op Voorne-Putten waarbij onder andere de gemeente Oudendoorn (1290 inwoners op 1 januari 1975) deel zou gaan uitmaken van de nieuwe gemeente Hellevoetsluis vanwege de sterke oriëntatie van Oudendoorn op Hellevoetsluis. Uiteindelijk koos de wetgever voor de vorming van de gemeente Bernisse op 1 januari 1980 waarvan de gemeente Oudendoorn deel ging uitmaken.

### **2.2 Voorgeschiedenis**

De start van de arhi-procedure door de provincie op 30 mei 2017 heeft een lange voorgeschiedenis. De woonplaats Oudendoorn (1.164 inwoners en een oppervlakte van 15 km<sup>2</sup>) maakt deel uit van de voormalige gemeente Bernisse en, na de vrijwillige fusie tussen Bernisse en Spijkenisse, sinds 1 januari 2015 van de gemeente Nissewaard. De inwoners van Oudendoorn hebben sinds 2012 in aanloop naar de vrijwillige fusie, gepleit voor een indeling van de woonplaats Oudendoorn bij de gemeente Hellevoetsluis. In april 2012 is de Stichting de Hoornse Hoofden Oudendoorn opgericht met daarin vertegenwoordigers uit het verenigingsleven in Oudendoorn. De Hoornse Hoofden hebben vanaf die tijd regelmatig ingesproken tijdens raadsvergaderingen in Bernisse waar de vrijwillige fusie met Spijkenisse op de agenda stond. Dat heeft er mede toe geleid dat in juni 2014 in opdracht van Bernisse een draagvlakonderzoek is uitgevoerd. Uit dat onderzoek bleek dat de opkomst 72% was waarvan 93% zich uitsprak voor een grenscorrectie waardoor Oudendoorn onderdeel zou gaan uitmaken van de gemeente Hellevoetsluis.

In het Herindelingsadvies van de gemeente Bernisse en Spijkenisse uit september 2012 zijn procedurele en inhoudelijke argumenten aangevoerd waarom het ongewenst is om een dergelijke grenscorrectie te betrekken bij de besluitvorming van de nieuwe gemeente. Procedureel omdat dan ook Hellevoetsluis betrokken zou moeten worden in het herindelingstraject waardoor de fusie van Bernisse en Spijkenisse op korte termijn onmogelijk zou worden gemaakt en ook op de lange termijn onzeker zou zijn. Inhoudelijk omdat de mogelijke consequenties van een grenscorrectie op dat moment niet duidelijk waren.

Wij hebben in 2013 in onze zienswijze over het Herindelingsadvies samenvoeging Bernisse en Spijkenisse ervoor gekozen geen uitspraken te doen over een eventuele grenscorrectie om daarmee de vrijwillige fusie tussen Bernisse en Spijkenisse niet te vertragen.

Uit de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel tot samenvoeging van Spijkenisse en Bernisse blijkt dat er door beide gemeenten bewust voor gekozen is een eventuele grenscorrectie niet bij deze procedure te betrekken zodat draagvlak bij de inwoners van Oudendoorn en de gemeente Hellevoetsluis zorgvuldig onderzocht kon worden. Tevens werd aangegeven dat de nieuwe gemeente Nissewaard en de gemeente Hellevoetsluis een beslissing zouden kunnen nemen over een dergelijke grenscorrectie.

Ook na de vorming van de nieuwe gemeente Nissewaard op 1 januari 2015 bleef de Stichting de Hoornse Hoofden Oudendoorn zich inzetten voor een grenscorrectie tussen Nissewaard en Hellevoetsluis en heeft de stichting veelvuldig contact met de gemeenten. Eind 2015 wendt de stichting zich tot Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten en verzoekt om aandacht en hulp voor de grenscorrectie die de bewoners van Oudendoorn heel graag willen. Uit dit verzoek bleek dat Oudendoorn bij Hellevoetsluis wil worden gevoegd *“omdat wij gebruik maken van hun voorzieningen, voor een groot deel op deze plaats zijn georiënteerd, wij er geografisch tegen aan liggen en gevoelsmatig en emotioneel veel meer binding hebben dan met Spijkenisse”*.

### **Standpunten Nissewaard en Hellevoetsluis over Oudendoorn na 1 januari 2015**

In het coalitieakkoord voor de nieuwe gemeente Nissewaard is de volgende passage opgenomen: *“1.5 Oudendoorn. Uitgangspunt voor ons beleid is de wens van de inwoners van Oudendoorn om zich te voegen bij de gemeente Hellevoetsluis. Wij willen voor het zomerreces 2015 onderzoek hebben gedaan*

*naar de ruimtelijke en financiële consequenties van een eventuele grenscorrectie als bedoeld in de Wet algemene regels herindeling. Ook gaan wij met het gemeentebestuur van Hellevoetsluis in gesprek en brengen wij alle relevante feiten en de af te wegen belangen over een grenscorrectie in beeld. Op basis van de uitkomsten hiervan en de uitkomsten van het in 2014 gehouden onderzoek onder de inwoners van Oudenhorn zullen wij voor het einde van het jaar 2015 de gemeenteraad een weloverwogen voorstel doen”*

Nissewaard heeft Hellevoetsluis hiervan op de hoogte gebracht waarna Hellevoetsluis aangaf pas een rol voor zichzelf weggelegd te zien als Nissewaard een expliciet verzoek zou doen om samen de grenscorrectie te onderzoeken. Nissewaard heeft vervolgens gesprekken gevoerd waarbij uit het gesprek met de Stichting de Hoornse Hoofden Oudenhorn naar voren kwam dat Oudenhorn de voorkeur heeft voor aansluiting bij de gemeente Hellevoetsluis.

Op 5 juni 2015 hebben burgemeester en wethouders van Nissewaard de “Onderzoeksrapportage voornemen grenscorrectie Oudenhorn” gepresenteerd. In het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van Nissewaard van 23 juni 2015 wordt gesteld dat in totaliteit dan ook een bedrag van € 34,8 miljoen benodigd is wil Nissewaard volledig gecompenseerd worden voor de nadelige effecten van de mogelijke grenscorrectie. Op basis van dat rapport besloot de raad van Nissewaard op 1 juli 2015 dat budgettaire neutraliteit voor de gemeente Nissewaard een leidende voorwaarde is bij een mogelijke grenscorrectie. De mogelijke grenscorrectie mocht voor de gemeente Nissewaard en haar inwoners financieel niet nadelig uitpakken, aldus de raad.

In de gemeenteraad van Hellevoetsluis werd op 2 juli 2015 een motie aangenomen over de grenscorrectie Oudenhorn. De raad wilde tegemoet komen aan de wens van de inwoners van Oudenhorn en is bereid om in te stemmen met een grenscorrectie. Er behoeft voor Hellevoetsluis geen financiële voordelen te ontstaan en deze mocht en kon dus budgettair neutraal verlopen. De motie bevatte ook het voorstel om de financiële berekeningen door een onafhankelijke derde, en dan bij voorkeur de provincie Zuid-Holland te laten doen. Het advies van deze onafhankelijke derde zou dan voor beide partijen bindend zijn.

Vervolgens hebben Nissewaard en Hellevoetsluis gesprekken gevoerd om te bezien of een onderzoek naar een grenscorrectie kansrijk was. De conclusie uit het rapport “Uitkomsten onderzoek overeenkomsten- en verschillenanalyse Oudenhorn” van 21 september 2015 was dat er sprake was van een niet-overbrugbaar berekeningsverschil. Op 27 oktober 2015 hebben beide gemeenten geconstateerd dat een gezamenlijk onderzoek naar een grenscorrectie niet kansrijk is. Op 10 december 2015 werd in de raad van Hellevoetsluis een motie aangenomen waarin werd besloten ons college te benaderen met het verzoek te bemiddelen in deze kwestie. De raad van Nissewaard besloot op 15 december 2015 om op grond van het onderzoek naar de voorgenomen grenscorrectie Oudenhorn de mogelijkheid tot een grenscorrectie niet verder te onderzoeken.

### **Standpunt provincie voorafgaande aan de arhi-procedure**

Gedeputeerde Van der Sande heeft in 2016 enkele verkennende gesprekken gevoerd met bestuurders van Nissewaard en Hellevoetsluis over het dossier Oudenhorn en het besluit van Nissewaard om niet over te gaan tot een grenscorrectie omdat niet aan de door haar gestelde randvoorwaarde van budgetneutraliteit zou worden voldaan. Tevens heeft de gedeputeerde half december 2016 een bezoek gebracht aan de inwoners van Oudenhorn en kennis genomen van hun mening over een eventuele grenscorrectie. In een bestuurlijk overleg op 21 december 2016 tussen de gedeputeerde en bestuurders van beide gemeenten is afgesproken dat opnieuw wordt gekeken of er overeenstemming mogelijk is over de financiële effecten van een grenscorrectie Oudenhorn. Afsproken werd dat de provincie het overleg ambtelijk zou voorzitten.

Na het bestuurlijke overleg hebben meerdere ambtelijke overleggen plaatsgevonden waarin is gesproken over mogelijke financiële consequenties en risico's die daarmee samenhangen. Hiertoe heeft de provincie bij diverse ministeries informatie opgevraagd over mogelijke gevolgen voor rijksuitkeringen (zoals de 3 decentralisaties).

### **De financiële effecten van een eventuele grenscorrectie Oudenhorn en de vervolgstappen**

Financieel gezien is het uitgangspunt van Nissewaard dat een eventuele grenscorrectie budgettair neutraal dient te zijn. Vanuit Hellevoetsluis is het uitgangspunt dat er niet aan een eventuele grenscorrectie

verdiend hoeft te worden. Aan het uitgangspunt van budgettaire neutraliteit zoals gewenst door Nissewaard kan, zo bleek uit het ambtelijk overleg, niet geheel worden voldaan.

De financiële consequenties die samenhangen met een grenscorrectie betreffen enerzijds zaken die redelijk goed kunnen worden ingeschat en anderzijds zaken waar een inschatting van moet worden gemaakt met een hoog risicogehalte (voornamelijk mutaties rijksuitkeringen en formatie). In gesprekken die de provincie heeft gevoerd met Nissewaard en Hellevoetsluis zijn deze zaken zo goed als mogelijk in beeld gebracht.

De grootste verschillen in de zienswijzen van de gemeenten draaien om de vraag waar deze risico's te beleggen.

Om uit deze impasse te komen, heeft gedeputeerde Van der Sande op 23 maart 2017 overleg gevoerd met een delegatie van burgemeester en wethouders van Nissewaard en Hellevoetsluis. Er lag geen door beide gemeenten gedragen voorstel op tafel. De verschillen in inzicht tussen Nissewaard en Hellevoetsluis ten aanzien van de financiële risico's bleken groot te zijn. De gedeputeerde heeft in dat overleg een ultieme poging gedaan tot bemiddeling en een provinciaal eindbod ingebracht ten aanzien van het door Hellevoetsluis aan Nissewaard te betalen bedrag bij een overgang van Oudendoorn naar Hellevoetsluis. Daarbij heeft hij de delegaties van beide gemeenten verzocht dit eindbod in hun colleges op 28 maart 2017 informatief en meningsvormend te bespreken en dit aan hun raden voor te leggen. Het eindbod, dat integraal is opgenomen in het Herindelingsontwerp, luidde samengevat een vergoeding van Hellevoetsluis aan Nissewaard van € 6,8 miljoen voor het nadelige resultaat van Nissewaard en € 4,1 miljoen voor de overname van kapitaalgoederen. Daarbij werd nadrukkelijk aangegeven dat de genoemde bedragen slechts geldigheid hebben bij de poging van de provincie de casus in der minne te schikken. Indien er geen akkoord zou worden bereikt, dan zou daarmee de grond onder deze oplossing vervallen..

#### **Standpunt raden van Nissewaard en Hellevoetsluis over provinciaal eindbod.**

De raad van Nissewaard heeft op 17 mei 2017 het voorstel van burgemeester en wethouders met 17 stemmen voor en 18 stemmen tegen verworpen. Dit voorstel, dat is opgenomen in het Herindelingsontwerp, hield samengevat in dat burgemeester en wethouders de raad voorstelden om - indien voldaan zou worden aan een aantal voorwaarden - een grenscorrectie te initiëren.

Nadat het hiervoor genoemde voorstel was verworpen heeft de raad van Nissewaard op 17 mei 2017 het volgende besloten:

1. *Nissewaard als voormalige groeikern op dit moment voor de nodige uitdagingen is geplaatst.*
2. *De raad eerder besloten heeft dat budgettaire neutraliteit voor de gemeente Nissewaard een leidende voorwaarde is bij een eventuele grenscorrectie. De mogelijke grenscorrectie mag voor de gemeente Nissewaard en haar bewoners financieel niet nadelig uitpakken.*
3. *Gelet op deze voorwaarde:*
  - *Het voorstel van de gedeputeerde om het bedrag à € 10,9 miljoen, bestaande uit een betaling ineens van € 9,4 miljoen op de datum van de effectuering van grenscorrectie en de € 1,5 miljoen bij het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de Akkerranden voor verrekening bij een grenscorrectie Oudendoorn;*
  - *En de schriftelijke bevestiging van de provincie Zuid-Holland, om aan de sociaal economische opgave inclusief woningbouw mee te werken;**te beschouwen als onvoldoende basis voor budgettaire neutraliteit en de grenscorrectie niet te initiëren.*

De raad van Hellevoetsluis heeft op 24 mei 2017 op voorstel van burgemeester en wethouders unaniem besloten: *in te stemmen met het namens de provincie Zuid-Holland gedane minnelijke voorstel om over te kunnen gaan tot een grenscorrectie waarbij de woonplaats Oudendoorn over gaat van de gemeente Nissewaard naar de gemeente Hellevoetsluis.*

Nu de raad van Nissewaard niet heeft ingestemd met het provinciale eindbod zal - na besluitvorming door Provinciale Staten over de grenscorrectie - door Gedeputeerde Staten een besluit worden genomen over een eventuele verrekening. Indien van verrekening sprake is dan stellen Gedeputeerde Staten het bedrag en zo nodig de wijze van betaling vast. Dit is geregeld in artikel 50 van de Wet arhi.



## **Start arhi-procedure**

Wij hebben vastgesteld dat de raad van Nissewaard niet heeft ingestemd met het provinciale eindbod en daarmee ook niet heeft ingestemd met een vrijwillige grenscorrectie tussen de gemeente Nissewaard en de gemeente Hellevoetsluis. Vervolgens hebben wij beargumenteerd in het Herindelingsontwerp aangegeven waarom wij de procedure voor een grenscorrectie op grond van de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) hebben gestart. De beoogde datum van de grenscorrectie is 1 januari 2018.

Dit besluit hebben wij in een brief van 30 mei 2017 aan de beide gemeenten meegedeeld, waarin wij de colleges hebben uitgenodigd voor een gezamenlijk open overleg.

### **2.3 Uitkomsten open arhi-overleg**

#### **Arhi-procedure en standpunten**

In artikel 3, tweede lid, onder b, van de Wet arhi is door de wetgever aan Provinciale Staten de bevoegdheid gegeven om te besluiten tot een grenscorrectie tussen beide gemeenten. Vervolgens bepaalt artikel 8, eerste lid, van de Wet arhi dat wij burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten in de gelegenheid stellen met ons overleg te voeren over de wens tot grenscorrectie. De arhi-procedure is op 30 mei 2017 gestart met de fase van open overleg.

De colleges van burgemeester en wethouders van Nissewaard en Hellevoetsluis zijn op 30 mei 2017 uitgenodigd voor gezamenlijk overleg op 7 juni 2017. Wij hebben daarbij het doel van deze overlegfase uiteengezet, de procedure nader toegelicht en de beide colleges in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. In dit overleg is gedeeld dat een extern deskundige de opdracht heeft gekregen alle financiële zaken in beeld te brengen met betrekking tot balans en exploitatie, waaronder ook discussiepunten waarover nog geen overleg heeft plaatsgevonden

Het verslag van het open overleg is als bijlage bij het Herindelingsontwerp gevoegd.

In het indicatieve tijdschema bij onze brief van 30 mei 2017 hebben wij aangegeven dat de periode van open overleg zal duren van 1 juni 2017 tot en met 15 juni 2017. Met wederzijdse instemming, dat wil zeggen dat uit het door de gemeenten goedgekeurde concept-verslag van het open overleg geen van de gemeenten op dat moment bezwaar heeft gemaakt tegen het inkorten van de fase van open overleg en ook geen van de gemeenten heeft gevraagd om een vervolg openoverleg, is op 15 juni 2017 de fase van open overleg beëindigd. Daar komt bij dat er ook voorafgaande aan de arhi-procedure regelmatig overleg heeft plaatsgevonden tussen de provincie en beide gemeenten.

#### **Standpunten colleges van burgemeester en wethouders van Nissewaard en Hellevoetsluis**

Nissewaard pleit voor een zorgvuldige procedure en vraagt bijzondere aandacht voor onder andere de factor tijd, de zorgvuldigheid in dit arhi-proces en het provinciaal belang om een grenscorrectie door te voeren. Nissewaard zegt toe, zo blijkt uit het verslag van het open overleg *“dat het vanzelfsprekend is dat hij (de gemeentesecretaris) zijn medewerking verleent namens het college van Nissewaard, maar dat beantwoording van de vragen alleen uitgevoerd kan worden in de tijd die hiervoor nodig is”. mee te werken aan de grenscorrectie*”.

Hellevoetsluis geeft aan dat de raad unaniem heeft ingestemd met de voorgenomen grenscorrectie Oudendoorn. De raad is van mening dat de inwoners van Oudendoorn van harte welkom zijn in Hellevoetsluis. Hellevoetsluis pleit voor een warme overdracht. Hellevoetsluis zegt toe mee te werken aan het realiseren van de grenscorrectie per 1 januari 2018.

#### **Standpunt Stichting Hoornse Hoofden Oudendoorn**

Op 15 november 2015 heeft de Stichting Hoornse Hoofden een beroep gedaan op alle Statenfracties in Zuid-Holland om een grenscorrectie Oudendoorn te bewerkstelligen en daarmee recht te doen aan de democratie. Wij begrijpen de wens van de inwoners van Oudendoorn mede gelet op alle verwachtingen die sinds 2012 zijn gewekt en omdat zij daarmee in de gelegenheid worden gesteld om deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Hellevoetsluis in 2018. Gelet op dit standpunt over de grenscorrectie stellen wij vast dat een open arhi-overleg met deze stichting niet nodig is. Daar komt bij dat ook deze stichting en

inwoners van Oudenhorn in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen op het Herindelingsontwerp.

## **Conclusie**

Aan het einde van de open overlegfase hebben wij kunnen concluderen dat er veel vragen leven bij Nissewaard over de voorgenomen grenscorrectie waarbij de ervaren tijdsdruk in dit proces een belangrijke factor is. De raad van Nissewaard voelt zich fors onder druk gezet door de provincie op weg naar een grenscorrectie Oudenhorn per 1 januari 2018. Wij wijzen op de lange voorgeschiedenis in dit dossier waarbij de wens van de inwoners van Oudenhorn al in 2012 werd aangekaart bij toenmalige gemeenten Bernisse en Spijkenisse. Sindsdien is er veel bestuurlijk en ambtelijk overleg geweest over de voorgenomen grenscorrectie waarbij de raden van Nissewaard en Hellevoetsluis zich regelmatig over de grenscorrectie hebben uitgesproken.

Hellevoetsluis is unaniem voorstander van de grenscorrectie Oudenhorn per 1 januari 2018 en zal daar alle medewerking aan verlenen.

### **2.4 Het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis**

In het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis hebben wij gekozen voor een grenscorrectie tussen de gemeente Nissewaard en de gemeente Hellevoetsluis per 1 januari 2018 waarbij de woonplaats Oudenhorn zal worden ingedeeld bij de gemeente Hellevoetsluis.

Op pagina 10 van het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis – dat als bijlage is bijgevoegd – hebben wij deze keuze nader toegelicht. Korthedshalve verwijzen wij u naar die toelichting.

In het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis hebben wij ook onze keuze voor deze grenscorrectie getoetst aan de provinciale kaders en het Beleidskader gemeentelijke herindeling van het ministerie van BZK. Wij verwijzen u daarvoor naar het Herindelingsontwerp dat als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

In het Herindelingsontwerp is ons voorstel op de kaart in de bijlage bij het ontwerp aangegeven. Die begrenzing is gebaseerd op de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Hierin zijn begrenzingen van woonplaatsen opgenomen, waaronder die van Oudenhorn. Een basisregistratie moet door overheden verplicht gebruikt worden voor publiekrechtelijke taken.

### **3. Van Herindelingsontwerp naar Herindelingsregeling**

In het door ons op 20 juni 2017 vastgestelde Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis hebben wij, gezien de belangen van de inwoners van Oudendoorn, de voorgeschiedenis in het dossier grenscorrectie Oudendoorn en de standpunten van de colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de gemeenten Nissewaard en Hellevoetsluis, gekozen voor een grenscorrectie tussen de gemeente Nissewaard en de gemeente Hellevoetsluis waarbij de woonplaats Oudendoorn per 1 januari 2018 wordt ingedeeld bij de gemeente Hellevoetsluis.

Wij zijn van mening dat er ruim voor de start van de arhi-procedure – in de fase van verkennende gesprekken van gedeputeerde Van der Sande in 2016 en 2017 en tijdens de fase van open arhi-overleg voldoende en zorgvuldig is getracht om bij beide gemeenten bestuurlijk draagvlak te vinden voor een gezamenlijke oplossing. Wij constateren dat er echter geen unanimititeit bestaat bij beide gemeenten over de grenscorrectie Oudendoorn en dat het gelet op de voorgeschiedenis ook niet in de rede ligt dat dit binnen afzienbare tijd alsnog bereikt kan worden.

#### **3.1 Ter inzage legging**

Het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis heeft van 22 juni 2017 tot en met 17 augustus 2017 conform de bepalingen uit de Wet arhi ter inzage gelegen bij de gemeente Hellevoetsluis via hun website en de provincie Zuid-Holland via de provinciale website [www.zuid-holland.nl/oudendoorn](http://www.zuid-holland.nl/oudendoorn) Nissewaard heeft ervoor gekozen om het Herindelingsontwerp via hun website terinzage te leggen van 27 juni 2017 tot 23 augustus 2017. Een ieder had de gelegenheid om gedurende de termijn van de ter inzage legging zijn of haar zienswijze op het Herindelingsontwerp bij ons in te dienen, mondeling, schriftelijk of per e-mail [zienswijzeoudendoorn@pzh.nl](mailto:zienswijzeoudendoorn@pzh.nl)

Naast de zienswijze van de gemeenteraden van Hellevoetsluis en Nissewaard hebben wij 29 zienswijzen ontvangen, waarvan 25 zienswijzen van inwoners uit Oudendoorn en zienswijzen van de Stichting de Hoornse Hoofden Oudendoorn, Woonstichting De Zes Kernen uit Abbenbroek, BDP Ontwikkeling BV, Regio Zuid-West uit Delft en Moeliker & Platteeuw Advocaten B.V. uit Middelburg namens twee besloten vennootschappen, te weten Heanig an BedrijfsOnroerendGoed I B.V uit Deventer en Van Garderen & Dekker Vastgoedontwikkeling II B.V. uit Goes die eigenaren zijn een viertal percelen gelegen in de gemeente Nissewaard. Wij hebben de ingediende zienswijzen meegewogen in ons eindoordeel over de grenscorrectie tussen de gemeenten Nissewaard en Hellevoetsluis.

#### **3.2 Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis**

##### **3.2.1. Zienswijzen van de gemeenteraden van Hellevoetsluis en Nissewaard en van 4 anderen.**

De zienswijzen van de gemeenteraden van Hellevoetsluis en Nissewaard over het Herindelingsontwerp worden hierna samenvattend beschreven, alsmede de reactie van Gedeputeerde Staten hierop. De integrale zienswijzen van de beide raden zijn opgenomen in de bijlage bij deze Herindelingsregeling

##### **Zienswijze raad van de gemeente Hellevoetsluis (21 augustus 2017)**

De gemeenteraad van Hellevoetsluis stelt unaniem en concluderend dat zij instemmen met het thans voorliggende Herindelingsontwerp en dat de gemeente Hellevoetsluis alle medewerking zal verlenen om binnen het door de provincie Zuid-Holland aangegeven tijdspad te komen tot de voorgenomen grenscorrectie. Ten aanzien van het rapport van APE over de validatie van het provinciaal eindbod behoudt de gemeenteraad van Hellevoetsluis zich het recht voor om in een later stadium, mochten wij over wens te gaan tot een verrekening, daaromtrent desgewenst nadere zienswijzen in te dienen.

##### **Reactie Gedeputeerde Staten.**

Met instemming hebben wij kennisgenomen van genomen dat Hellevoetsluis achter het door Gedeputeerde Staten vastgestelde Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis staat om te komen tot een overgang van de woonplaats Oudendoorn op 1 januari 2018 van Nissewaard naar de gemeente Hellevoetsluis. De medewerking die Hellevoetsluis wil verlenen aan de voorbereiding van de

overgang van Oudendoorn sluit prima aan bij de bepalingen die hierover zijn opgenomen in de Wet arhi. Zo is in artikel 79 van de Wet arhi onder andere bepaald dat de besturen van de vóór datum van de herindeling betrokken gemeenten bij een wijziging van de gemeentelijke indeling er in onderling overleg zorg voor dragen dat met het oog op de gewijzigde indeling met ingang van die datum te treffen voorzieningen tijdig worden voorbereid.

Van het voorbehoud dat de gemeenteraad van Hellevoetsluis maakt om over het APE rapport en over een mogelijke verrekening door Gedeputeerde Staten hebben wij in dit stadium kennis van genomen. Wij wijzen in dit verband op artikel 50 van de Wet arhi waarin is bepaald dat indien er sprake is van verrekening Gedeputeerde Staten het bedrag en zo nodig de wijze van betaling vaststelt. Een besluit van Gedeputeerde Staten over een mogelijke verrekening en het bedrag dat daarmee gemoeid is zal worden genomen nadat Provinciale Staten de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis hebben vastgesteld.

### **Zienswijze raad van de gemeente Nissewaard (13 september 2017)**

De raad van Nissewaard heeft op 13 september 2017 met 26 stemmen voor en 10 stemmen tegen besloten een zienswijze bij Gedeputeerde Staten in te dienen. De betreffende zienswijze is evenals alle andere ingekomen zienswijzen als bijlage bij dit voorstel toegevoegd. In deze zienswijze opgesteld door mw. mr. Maas-Cooymans, advocaat-partner bij Ploum Lodder Princen wordt samengevat de conclusie getrokken dat *“Gelet op het voorgaande kunnen PS niet definitief besluiten tot grenscorrectie; mitsdien verzoek ik u namens de gemeenteraad van Nissewaard om deze procedure te staken en het Ontwerp niet definitief te maken”*.

### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Wij hebben aan Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn gevraagd een juridisch en inhoudelijk advies te geven over de zienswijze van de raad van de gemeente Nissewaard. Op 21 september 2017 hebben wij van mw. mr. E. Pietermaat, advocaat-partner bij Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn een reactie ontvangen op de zienswijze van de raad van Nissewaard op het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis. Wij hebben deze reactie – met als conclusie dat wij in de zienswijze van Nissewaard geen reden zien van de voorgenomen grenscorrectie af te zien en daarom Provinciale Staten voorstellen de Herindelingsregeling vast te stellen - onverkort overgenomen als zijnde onze reactie op de zienswijze van de raad van Nissewaard. Korthedshalve verwijzen wij u naar de bijlage waarin onze reactie is opgenomen.

### **Zienswijze Stichting de Hoornse Hoofden Oudendoorn**

De Stichting de Hoornse Hoofden Oudendoorn heeft twee zienswijzen ingediend, op 3 juli 2017 en 17 juli 2017. De stichting geeft aan, ook namens vrijwel alle inwoners van Oudendoorn, dat het hun heel veel deugd doet dat de provincie de procedure gestart is om het voor elkaar te krijgen dat er recht wordt gedaan aan de wens van de inwoners van Oudendoorn om bij de gemeente Hellevoetsluis te horen. De stichting is verheugd dat dit gerealiseerd zal worden per 1 januari 2018 waardoor de inwoners van Oudendoorn de mogelijkheid krijgen om mee te doen aan de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeente Hellevoetsluis in maart 2018. De stichting heeft beide gemeenteraden opgeroepen positief en tijdig te reageren op de zienswijze over het herindelingsontwerp. De stichting herhaalt de eerder aangedragen argumenten voor aansluiting bij Hellevoetsluis te weten: de uitkomsten van het gehouden draagvlakonderzoek door de toenmalige gemeente Bernisse, het gebruik maken en ook willen meebetalen door middel van gemeentebelastingen van diensten en voorzieningen in Hellevoetsluis, de kans om via gemeenteraadsverkiezingen invloed uit te oefenen en recht te doen aan de uitslag van het draagvlakonderzoek waarmee dan ook recht wordt gedaan aan de democratie.

### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Met ons Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis en de keuze daarbij om de woonplaats Oudendoorn per 1 januari 2018 deel te laten uitmaken van de gemeente Hellevoetsluis willen wij recht doen aan de verwachtingen die feitelijk al vanaf 2012 zijn gewekt bij inwoners van Oudendoorn door de toenmalige gemeente Bernisse en door de verschillende politieke partijen in aanloop naar de herindelingsverkiezingen voor de nieuwe gemeente Nissewaard.

Wij begrijpen de wens van de inwoners van Oudendoorn mede gelet op alle verwachtingen die sinds 2012 zijn gewekt en omdat zij daarmee in de gelegenheid worden gesteld om deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Hellevoetsluis in 2018. Wij onderschrijven de hiervoor door de Stichting de Hoornse Hoofden Oudendoorn aangedragen argumenten.

### **Zienswijze Woonstichting De Zes Kernen uit Abbenbroek**

De Woonstichting De Zes Kernen uit Abbenbroek stelt in hun brief van 14 augustus 2017 samenvattend dat hun positie ten opzichte van de voorliggende grenscorrectie grotendeels neutraal is. Die opstelling, zo stelt de woonstichting, wordt mede bepaald door het begrip dat zij hebben voor een aantal overwegingen van (een deel van de ) bewoners en bij een aantal zaken de consequenties van de grenscorrecties niet kunnen inschatten. De woonstichting doelt hierbij, zo blijkt uit hun brief, op de vraag hoe Hellevoetsluis zal omgaan met onderwerpen als in stand houden van voorzieningen zoals de basisschool, de verkeerssituatie en het bouwplan Akkerranden, de bereidheid van Hellevoetsluis om de kerngerichte werkwijze over te nemen, de vergelijking van de gemeentelijke lasten, hoe in de toekomst om te gaan met deze relatief kleine woningvoorraad in een kleine kern en de extra werkbelasting bij de woonstichting en de huurdersorganisatie vanwege overleg met twee gemeentebesturen. De woonstichting gaat er echter op voorhand niet uit van een negatief scenario en zij hebben in hun zienswijze deze zaken vanuit hun perspectief benoemd.

De woonstichting constateert dat het voor hun organisatie en voor de huurdersvereniging, na de grenscorrectie, wel negatief is dat zij in hun werkgebied met twee gemeentebesturen van doen krijgen. Op dat onderwerp staat de woonstichting vooral vanwege de organisatorische en financiële consequenties afwijzend ten opzichte van de grenscorrectie.

### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Wij delen de verwachting van de woningstichting dat niet op voorhand moet worden uitgegaan van een negatief scenario rondom de ontwikkelingen rond voorzieningen en kerngericht beleid. Wij gaan ervan uit dat Hellevoetsluis de intentie zal waarmaken dat er op een goede wijze zal worden omgegaan met de woningstichting. Wij hebben begrepen dat Hellevoetsluis al decennia lang samenwerkt met woningbouwverenigingen en dat Maasdelta niet alleen samenwerkt met Hellevoetsluis maar ook met Nissewaard en Maassluis en dat deze samenwerking goed verloopt. Wij roepen de woningstichting en Hellevoetsluis op met elkaar in gesprek komen over de organisatorische en financiële consequenties na de grenscorrectie.

### **BDP Ontwikkeling BV, Regio Zuid-West uit Delft (BDP)**

Uit de zienswijze van 17 augustus 2017 van BDP Ontwikkeling B.V. blijkt dat BDP samenwerkt met de gemeente Nissewaard aan de benodigde planologische procedure voor de realisatie van het woningbouwplan De Akkerranden in Oudendoorn. De gemeente Nissewaard heeft, aldus BPD, een (nieuw) bestemmingsplan in voorbereiding voor de Akkerranden. BDP geeft aan er een groot belang bij te hebben dat de vaststelling – maar ook het onherroepelijk worden – van dit nieuwe bestemmingsplan plaats heeft voorafgaande aan een nieuwe herindeling. Het voorgenomen herindelingsbesluit staat hieraan in de weg, zo stelt BDP. BDP geeft aan dat door een nieuwe herindeling de bestemmingsplanprocedure opnieuw vertraging zal oplopen in verband met de betrokkenheid van nieuwe ambtenaren en bestuurders. Ook geeft BDP aan dat het Herindelingsontwerp erop duidt dat Hellevoetsluis geen voorstander is van realisatie van het project. BDP verzoekt de provincie niet over te gaan tot vaststelling van het herindelingsbesluit, althans dit gewijzigd vast te stellen en te bepalen dat de grenscorrectie eerst per 1 januari 2019 wordt geëffectueerd

### **Reactie Gedeputeerde Staten**

BDP vindt dat het voorgenomen herindelingsbesluit de vaststelling en onherroepelijk worden van het nieuwe bestemmingsplan in de weg staat. Tevens geeft BDP aan dat door een nieuwe herindeling bedoeld wordt een grenscorrectie – de bestemmingsplanprocedure voor de Akkerranden opnieuw vertraging zal oplopen. In artikel 34, eerste lid, van de Wet arhi is ondermeer bepaald dat de vóór de datum van herindeling vastgestelde structuurvisies, bestemmingsplannen en beheerverordeningen, met betrekking tot overgaand gebied geacht te zijn vastgesteld door het bevoegde gezag van de gemeente

waaraan dat gebied is toegevoegd en behouden zij hun rechtskracht zolang het bevoegde gezag niet anders bepaalt. In artikel 34, tweede lid, van de Wet arhi is bepaald dat een vóór de datum van herindeling genomen voorbereidingsbesluit met betrekking tot overgaand gebied evenzo wordt geacht te zijn genomen door de raad van de gemeente waaraan dat gebied is toegevoegd. In de wetsgeschiedenis bij artikel 34 van de Wet arhi (kamerstukken TK 1980-1981, 16405, nr. 3) wordt ingegaan op de vraag wat het rechtsgevolg is van gemeentelijke herindeling voor een bestemmingsplan in procedure. De wetsgeschiedenis laat zien dat herindeling in casu derhalve geen ander gevolg heeft dan dat er rechtsopvolging plaatsvindt. Een en ander houdt dan vanzelfsprekend in dat ook de beperkingen die ingevolge de wet uit het in procedure zijn van een bestemmingsplan voortvloeien, niet door de herindeling teniet worden gedaan maar in stand blijven zolang de procedure voortduurt, zo blijkt uit de wetsgeschiedenis. De vraag of Hellevoetsluis wel of niet een voorstander is van de realisatie van de Akkerranden zal door Hellevoetsluis moeten worden beantwoord. Uit het verzoek van BDP om een gewijzigd besluit te nemen en te bepalen dat de grenscorrectie per 1 januari 2019 leiden wij af dat BDP op zich geen bezwaar heeft tegen een grenscorrectie maar bezwaar heeft tegen de datum van 1 januari 2018. Zoals hiervoor aangegeven voorziet artikel 34 van de Wet arhi in het rechtsgevolg voor bestemmingsplannen, ook voor die bestemmingsplannen die nog in procedure zijn. Het verzoek van BDP zullen wij niet honoreren.

### **Moeliker & Platteeuw Advocaten B.V. uit Middelburg (MP)**

Moeliker&Platteeuw Advocaten B.V. uit Middelburg heeft op 17 augustus 2017 een zienswijze ingediend namens twee besloten vennootschappen, te weten Heanig an BedrijfsOnroerendGoed I B.V uit Deventer en Van Garderen & Dekker Vastgoedontwikkeling II B.V. uit Goes die eigenaren zijn een viertal percelen gelegen in de gemeente Nissewaard. Kort samengevat blijkt volgens MP uit het Herindelingsontwerp dat bij de grenscorrectie drie percelen ingedeeld blijven in de gemeente Nissewaard en dat één perceel zou komen te liggen in de gemeente Hellevoetsluis. MP gaat vervolgens in op een aantal formele aspecten rond deze grenscorrectie die betrekking heeft op de kaart bij het Herindelingsontwerp, de wijze waarop en de termijn van indienen van zienswijzen op het Herindelingsontwerp. De door MP aangedragen inhoudelijke aspecten hebben betrekking op de voortgang van de realisatie van het bouwplan en op de mogelijkheden en wegen om voor de cliënten van MP een bevredigende situatie te bereiken. MP ziet daartoe drie mogelijkheden: de eerste en meest vergaande mogelijkheid is om volledig van een grenscorrectie tussen de beide betrokken gemeenten af te zien. De tweede, minder vergaande, mogelijkheid is om teneinde (alsnog) de vereiste zorgvuldigheid in acht te kunnen nemen, een dergelijke grenscorrectie uit te stellen tot bijvoorbeeld 1 januari 2022. MP ziet als derde, wellicht de meest voor de hand liggende, mogelijkheid om weliswaar de huidige tijdsplanning te handhaven maar het ontwerp zodanig aan te passen dat, zoals nu ook al het geval is, de vier percelen ook na 1 januari 2018 volledig op het grondgebied van slechts een gemeente liggen te weten het grondgebied van Nissewaard.

### **Reactie Gedeputeerde Staten**

Artikel 2, eerste lid van de Wet arhi bepaalt onder andere dat bij een herindelingsontwerp een of meerdere kaarten zijn gevoegd waarop de wijzigingen van de provincie- of gemeentegrenzen zijn aangegeven. Bij het Herindelingsontwerp hebben wij een kaart gevoegd van de woonplaats Oudendoorn. De begrenzing is gebaseerd op de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Hierin zijn begrenzingen van woonplaatsen opgenomen, waaronder die van Oudendoorn. Wij hebben aangegeven dat een basisregistratie door overheden verplicht gebruikt moet worden voor publiekrechtelijke taken.

In artikel 2, tweede lid, van de Wet arhi is onder andere bepaald dat uiterlijk twee maanden na de vaststelling van de herindelingsregeling gedeputeerde staten een beschrijving vaststellen van de grenzen die zijn aangegeven op de bij de herindelingsregeling gevoegde kaart of kaarten. Deze beschrijving geschiedt met behulp van kadastrale kenmerken en indien dat niet mogelijk is met behulp van de coördinaten van het verschoven stelsel van rijksdriehoeksmeting.

Wij hebben kennisgenomen van de zienswijze van Moeliker&Platteeuw Advocaten B.V. uit Middelburg namens haar beide cliënten en wij zullen, spoedig nadat Provinciale Staten een besluit hebben genomen over de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis, de grensbeschrijving vaststellen waarbij de vier betrokken percelen ingedeeld blijven in de gemeente Nissewaard. Daarmee komen wij tegemoet aan de door Moeliker&Platteeuw Advocaten B.V aangedragen derde en meest voor de hand liggende mogelijkheid en oplossing.

### **3.2.2 Zienswijzen andere belanghebbenden**

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis heeft de Provincie Zuid-Holland van (voornamelijk) inwoners uit Oudendoorn een 25 tal zienswijzen toegezonden gekregen. Deze zienswijzen zijn geanonimiseerd integraal opgenomen een bijlage bij de Herindelingsregeling.

Zienswijzen zijn ingediend door voornamelijk inwoners uit Oudendoorn, Kernplatform Oudendoorn, een voetbalvereniging in Oudendoorn en een IJsclub uit Oudendoorn.

In de 25 ontvangen zienswijzen van inwoners uit Oudendoorn worden dezelfde argumenten gehanteerd. Er is daarom gekozen voor een beantwoording van alle zienswijzen op basis van de volgende terugkerende thema's:

- Maatschappelijke en sociale binding en betrokkenheid met Hellevoetsluis
- Gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018
- Recht doen aan het democratisch proces en nakomen van toezeggingen en gewekte verwachtingen
- Steunbetuigingen aan het voorstel van Gedeputeerde Staten
- Toekomst van en wensen voor voorzieningen

#### **Reactie Gedeputeerde Staten**

##### **Maatschappelijke en sociale binding en betrokkenheid met Hellevoetsluis**

In meerdere zienswijzen geven inwoners aan waarom zij graag ingedeeld willen worden bij Hellevoetsluis. Vooral de sociale en maatschappelijke binding en gerichtheid van inwoners van Oudendoorn met Hellevoetsluis worden benadrukt. Maar ook de sociale en emotionele betrokkenheid speelt daarbij een rol. Men gaat in Hellevoetsluis naar de huisarts, de tandarts, de apotheken, de bibliotheek, de kerken, sporten, onderwijs, boodschappen doen, gaan winkelen, weekmarkten, theater, de bioscoop en het uitgaansleven. In een zienswijze wordt gesteld dat het ook niet eerlijk zou zijn dat van de voorzieningen in Hellevoetsluis gebruik wordt gemaakt zonder dat de inwoners daarvoor betalen via belastingen of anderszins. Veel inwoners van Oudendoorn voelen zich meer betrokken bij Hellevoetsluis dan bij het ver afgelegen Spijkenisse.

Wij hebben kennis genomen van de uitingen en argumenten van inwoners van Oudendoorn over hun binding en betrokkenheid bij Hellevoetsluis. Met de inwoners zijn wij het eens dat de woonplaats Oudendoorn ingedeeld moet worden bij de gemeente Hellevoetsluis.

##### **Gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018**

Een aantal zienswijzen bevat opmerkingen over de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018. Sommige inwoners geven aan dat zij willen meebepalen en directe invloed willen uitoefenen over hun directe omgeving met betrekking tot bestaande en nieuwe noodzakelijke voorzieningen, verkeer en vervoer, ruimtelijke ordening en recreatie. Zij vinden dat dat het beste kan geschieden door deel te mogen nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in het zeer nabij gelegen Hellevoetsluis. Daarnaast wordt aangedragen dat als je zo afhankelijke bent van de voorzieningen in Hellevoetsluis dan wil je daar ook politiek mee verbonden zijn en elke vier jaar mee te doen aan de gemeenteraadsverkiezingen.

Wij begrijpen de wens van inwoners van Oudendoorn vanwege de genoemde afhankelijkheid van voorzieningen in Hellevoetsluis dat zij in de gelegenheid worden gesteld om na de grenscorrectie per 1 januari 2018 op 21 maart 2018 deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in Hellevoetsluis. Wij wijzen in dat verband de inwoners van Oudendoorn ook naar de website van de Kiesraad:

[www.kiesraad.nl](http://www.kiesraad.nl). Op die website worden een aantal belangrijke data genoemd die de wet stelt rondom de gemeenteraadsverkiezingen.

##### **Recht doen aan het democratisch proces en nakomen van toezeggingen en gewekte verwachtingen**

In verschillende zienswijzen wordt aangegeven dat de provincie met het starten van de arhi-procedure en het vaststellen van het Herindelingsontwerp het vertrouwen in de democratie bij inwoners van Oudendoorn heeft hersteld. Waardering wordt uitgesproken voor de voortvarende wijze waarop de provincie deze

procedure heeft opgestart. In meerdere zienswijzen vinden inwoners van Oudendoorn het onbegrijpelijk dat raadsleden, die er zitten voor de belangen van de burgers verkiezingsbeloften niet nakomen. Wij hebben kennisgenomen van de bovenstaande zienswijzen en wij hebben beargumenteerd gebruik gemaakt van onze wettelijke bevoegdheid om een arhi-procedure te starten.

### **Steunbetuigingen aan het voorstel van Gedeputeerde Staten**

In alle 25 ingekomen zienswijzen van inwoners van Oudendoorn wordt richting de provincie veel waardering uitgesproken voor het feit dat de provincie van mening is dat de woonplaats Oudendoorn per 1 januari 2018 wordt ingedeeld bij Hellevoetsluis.

Wij hebben aan deze positieve steunbetuigingen niets toe te voegen.

### **Toekomst van en wensen voor voorzieningen in Oudendoorn**

In een zienswijze wordt de hoop uitgesproken dat de gemeente Hellevoetsluis een vereniging in Oudendoorn meer zal ondersteunen om de vereniging in stand te houden. De betreffende vereniging wil vanwege financiële omstandigheden een regeling treffen met Hellevoetsluis voor het ophalen van oud papier. In een andere zienswijze wordt een pleidooi gehouden voor het voortbestaan van de huidige school in Oudendoorn. De gemeente Hellevoetsluis wordt opgeroepen hieraan mee te werken. Tevens wordt aandacht gevraagd voor het realiseren van het woningbouwplan de Akkerranden in Oudendoorn. Een inwoner van Oudendoorn heeft in een zienswijze wensen en ideeën geuit voor de toekomst van Oudendoorn. Die wensen en ideeën hebben onder andere betrekking op het landelijk karakter, woningbouw, onderwijs, natuur en recreatie, verkeer en vervoer, bereikbaarheid en sport.

Wij hebben de ingekomen zienswijzen, weliswaar geanonimiseerd, ter informatie doorgezonden naar de gemeentebesturen van Nissewaard en Hellevoetsluis. Dat betekent dat Hellevoetsluis al in dit stadium kennis heeft kunnen nemen van de wensen, ideeën en verwachtingen van inwoners van Oudendoorn over de toekomst van hun woonplaats. Wij roepen de betrokken inwoners op om na de grenscorrectie op 1 januari 2018 vooral het gesprek hierover aan te gaan met het gemeentebestuur van Hellevoetsluis.

### **3.3 Conclusie**

Wij hebben uitgebreid kennisgenomen van alle ingekomen zienswijzen en hebben op de hierin aangedragen argumenten een inhoudelijke reactie gegeven. Alles afwegende komen wij tot de conclusie dat de zienswijzen geen aanleiding geven af te wijken van de grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis zoals voorgesteld in het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.

Wij zullen gelet op de ingekomen zienswijze van Moeliker&Platteeuw Advocaten B.V. uit Middelburg namens haar beide cliënten, na besluitvorming over de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis, de grensbeschrijving vaststellen waarbij de vier betrokken percelen ingedeeld blijven in de gemeente Nissewaard. Op de bij de Herindelingsregeling gevoegde kaart hebben wij daarvoor al een indicatie gegeven.



#### 4. Toetsing aan de kaders en criteria

In het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis hebben wij onze keuze voor deze grenscorrectie getoetst aan de provinciale kaders en het Beleidskader gemeentelijke herindeling van het ministerie van BZK.

##### Provinciale kaders

In de notitie *Slimmer en sterker bestuur* (december 2015), het *Coalitieakkoord 2015-2019* en de notitie *Tussenrapportage GS aan PS over Slimmer en Sterker Bestuur in Zuid-Holland* (december 2016) zijn de visie en uitgangspunten van het college van Gedeputeerde Staten over intergemeentelijke samenwerking en kwaliteit lokaal bestuur beschreven. De uitgangspunten zijn: Bestuurlijke inrichting, Grensoverstijgende belangen, Instrumentarium, Consistent regionaal eindbeeld, Stad en Landen Congruentie

Tevens wijzen wij in dit verband op de *Handreiking administratieve en organisatorische aspecten gemeentelijke herindeling* (uitgaven provincie Zuid-Holland, april 2016).

##### Beleidskader gemeentelijke herindeling ministerie van BZK

Naast de hiervoor genoemde provinciale beleidskaders worden in het *Beleidskader* van BZK (28 mei 2013) inhoudelijke en procesmatige kaders aangegeven voor gemeentelijke herindelingen. Deze kaders en criteria zijn tevens van toepassing op grenscorrecties, maar niet alle in dezelfde mate bepalend en doorslaggevend voor de keuze.

Voorop staat dat de gemeenten als eerste aan zet zijn bij het vinden van oplossingen om hun maatschappelijke opgaven beter te kunnen oppakken. Vanuit de algemene verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het lokaal bestuur speelt de provincie een belangrijke rol in de discussie over de bestuurskracht van gemeenten. Daarnaast heeft zij goed zicht op de regionale aspecten. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan de provincie aanleiding zien om zelf het initiatief tot herindeling te nemen of een initiatief van gemeenten over te nemen als deze zelf na een lange discussie niet tot een gedragen herindelingsvoorstel kunnen komen. Het kabinet wil voorkomen dat herindelingsdiscussies tussen gemeenten jarenlang voortduren zonder reëel zicht op een bevredigende uitkomst. Dat betekent een verruiming van de provinciale rol ten opzichte van het Beleidskader gemeentelijke herindeling uit 2011. Deze verruiming past bij de algemene verantwoordelijkheid die de provincies hebben voor de kwaliteit van het lokaal bestuur.

Het Beleidskader formuleert criteria aan de hand waarvan de herindelingsvoorstellen worden getoetst: Draagvlak, Interne samenhang/dorps- en kernenbeleid, Bestuurskracht, Evenwichtige regionale verhoudingen, Duurzaamheid

Bij het opstellen van deze Herindelingsregeling hebben wij ook nadrukkelijk deze criteria betrokken. Ook voor deze criteria geldt dat ze richtinggevend zijn, maar niet absoluut.

#### 4.1 Toetsing aan de provinciale uitgangspunten

In de vorige paragraaf staat in navolging van het Herindelingsontwerp aangegeven welke beleidsuitgangspunten wij recent hebben vastgesteld voor het beoordelen van intergemeentelijke samenwerking, gemeentelijke herindeling en grenscorrecties.

- *Bestuurlijke inrichting*

*Wij stellen bij vraagstukken over de bestuurlijke inrichting van onze provincie het belang van inwoners, instellingen en bedrijven van Zuid-Holland voorop.* De belangen van de inwoners van Oudenhorn ingedeeld te worden in Hellevoetsluis per 1 januari 2018 en daarmee mee te kunnen doen met de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 in Hellevoetsluis staan in dit specifieke geval voor ons voorop. Daarbij speelt voor ons een belangrijke rol dat door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Bernisse, door de minister van BZK en parlementsleden bij de behandeling van het wetsvoorstel samenvoeging Bernisse en Spijkenisse, door politieke partijen in Bernisse en Spijkenisse in aanloop naar de herindelingsverkiezingen en door het coalitieakkoord in de gemeente Nissewaard verwachtingen zijn

gewekt bij de inwoners van Oudendoorn dat door Hellevoetsluis en Nissewaard een grenscorrectie geïnitieerd zou gaan worden.

- *Grensoverstijgende belangen*

Dit uitgangspunt is niet van toepassing op het voorliggende vraagstuk

- *Instrumentarium*

*Wij maken in regionaal verband afspraken met gemeenten over hoe zij intergemeentelijke samenwerking en/of samenvoeging zelf inhoud en vorm willen geven.* Wij hebben in verschillende bestuurlijke en ambtelijke overleggen ons ervoor ingezet dat beide gemeenten op vrijwillige basis de grenscorrectie Oudendoorn in gang zullen zetten en daarover financiële afspraken zouden maken. Dat is helaas niet gelukt en dat is mede voor ons de reden geweest om gebruik te maken van onze bevoegdheid om de arhi-procedure voor de grenscorrectie in gang te zetten

- *Consistent regionaal eindbeeld*

Dit uitgangspunt is niet van toepassing op het voorliggende vraagstuk

- *Stad en Land*

Dit uitgangspunt is niet van toepassing op het voorliggende vraagstuk

- *Congruentie*

Nissewaard en Hellevoetsluis werken deels samen met Brielle en Westvoorne bij gedeelde opgaven op het eiland Voorne-Putten. De grenscorrectie doet daar niets aan af.

### **Toetsing aan criteria beleidskader BZK**

Naast onze uitgangspunten hebben wij ook de criteria uit het beleidskader van BZK betrokken in onze afweging. Hieronder gaan wij in op die criteria en verwijzen wij tevens naar de relevante passages in hoofdstuk 5 van onze reactie op de zienswijze van de raad van Nissewaard.

- *Draagvlak*

Een groot deel van de inwoners van Oudendoorn (1.164 inwoners) sprak zich in juni 2014 uit voor een grenscorrectie met Hellevoetsluis. Uit een door de toenmalige gemeente Bernisse uitgevoerd draagvlakonderzoek bleek dat de opkomst 72% was waarvan 93% zich uitsprak voor een grenscorrectie met Hellevoetsluis.

Bij een procedure tot wijziging van het grensverloop is het streven er altijd op gericht op het bereiken van een zo groot mogelijk bestuurlijk draagvlak. In het beleidskader van BZK is aangegeven dat draagvlak niet altijd unanimititeit van standpunten hoeft te betekenen. Wij zijn van mening dat de afgelopen jaren door zowel Nissewaard en Hellevoetsluis als door de provincie voldoende is gezocht naar bestuurlijk draagvlak voor een gezamenlijke oplossing voor het grensverloop. Het gevoerde open arhi-overleg heeft uitgewezen dat op dit moment bestuurlijk draagvlak voor een grenscorrectie niet volledig aanwezig is omdat de raad van Nissewaard niet heeft ingestemd met het provinciale eindbod en daarmee met de grenscorrectie niet in gang wil zetten. Ook de ontvangen zienswijze van de raad van Nissewaard op het Herindelingsontwerp laat zien dat er op dit moment geen bestuurlijk draagvlak aanwezig is voor een vrijwillige grenscorrectie.

- *Interne samenhang/dorps- en kernenbeleid*

Uit de "Onderzoeksrapportage voornemen grenscorrectie Oudendoorn van 5 juni 2015 van burgemeester en wethouders van Nissewaard blijkt dat de inwoners van Oudendoorn vooral gericht zijn op de voorzieningen in Hellevoetsluis zoals sportvoorzieningen, winkels, supermarkten, voortgezet onderwijs. Er is ook sprake van veel sociale binding met inwoners van Hellevoetsluis. Volgens de inwoners draagt de grenscorrectie bij aan een betere interne samenhang.

- *Bestuurskracht*

Nissewaard met 85.401 inwoners stelt dat de huidige bestuurskracht voldoende is. Nissewaard stelt dat de bestuurskracht bij de voorgenomen grenscorrectie voor de gemeente in zijn rol als bestuur en als participant in het openbaar bestuur niet sterker zal worden. Volgens de gemeente zal in zijn rol als interne organisatie en als dienstverlener de bestuurskracht wel verminderen als gevolg van minder inkomsten als gevolg van de grenscorrectie. Wij blijven van oordeel dat als gevolg van een grenscorrectie van Oudenhorn (1.164 inwoners) van Nissewaard naar Hellevoetsluis (38.722 inwoners) de bestuurskracht van zowel Nissewaard als van Hellevoetsluis niet wezenlijk zal toe- of afnemen. Het inwonertal van Nissewaard zal afnemen met 1,4% en het inwonertal van Hellevoetsluis zal toenemen met 3%.

- *Evenwichtige regionale verhoudingen*

Nissewaard en Hellevoetsluis werken deels samen met Brielle en Westvoorne bij gedeelde opgaven op het eiland Voorne-Putten. De grenscorrectie doet daar niets aan af. Wij vinden evenwichtige regionale verhoudingen op het eiland Voorne-Putten belangrijk en daarbij horen wat ons betreft goede onderlinge relaties. Wij blijven ons daarvoor inzetten.

- *Duurzaamheid*

Nissewaard stelt in de hiervoor genoemde rapportage van 5 juni 2015 dat de voorgenomen grenscorrectie als een duurzaam voorstel kan worden aangemerkt. Wij delen die opvatting.

#### **4.2 Conclusies toets aan de kaders en criteria**

De ingekomen zienswijzen hebben wij voor zover van toepassing getoetst aan de criteria en wij zijn tot de conclusie gekomen dat het voorstel Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis voldoet aan de criteria van het beleidskader herindeling van het Rijk en aan de provinciale criteria. Voor de toetsing van de zienswijze van de raad van Nissewaard verwijzen wij korthedshalve naar hoofdstuk 5 in onze reactie op de zienswijze van de raad van Nissewaard. Die reactie is opgenomen in een bijlage. Wij zijn ervan overtuigd dat wij, gelet op het door ons gevoerde arhi-proces, in alle redelijkheid tot dit voorstel hebben kunnen komen.

## 5. Voorstel Herindelingsregeling

In artikel 1, eerste lid, onder d. van de Wet arhi is bepaald dat in deze wet wordt verstaan onder grenscorrectie een wijziging van een gemeentegrens die naar verwachting het inwonertal van geen van de betrokken gemeenten met 10% of meer zal doen toe- of afnemen. In artikel 3, tweede lid, van de Wet arhi is bepaald dat een grenscorrectie geschiedt: a. bij gelijklopende besluiten van de raden van de betrokken gemeenten, b. bij besluit van provinciale staten, c. bij algemene maatregel van bestuur of bij wet. Indien er tussen gemeenten overeenstemming bestaat over een grenscorrectie dan kan deze worden vastgesteld door de raden van de betrokken gemeenten. Dat is tussen de raden van Nissewaard en Hellevoetsluis niet het geval. Nu die overeenstemming er niet hebben Provinciale Staten een eigenstandige bevoegd om te besluiten tot een grenscorrectie.

Uitgaande van het inwonertal van de woonplaats Oudenhorn (1.164), Nissewaard (85.401) en Hellevoetsluis (38.722) zal bij de grenscorrectie tussen Nissewaard en Hellevoetsluis het inwonertal van Nissewaard afnemen met 1,4% en zal het inwonertal van Hellevoetsluis toenemen met 3%. Daarmee wordt ruim binnen de genoemde 10% gebleven. Gelet op deze kleine percentages is er naar ons oordeel sprake van een beperkte grenscorrectie die niet zal leiden tot een substantiële wijziging van de bestuurlijke structuur van beide gemeenten of van de regio.

### 5.1 Advies

Op basis van de uitkomsten van de fase van het open-arhi overleg zoals verwoord in het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis, de ontvangen zienswijzen van de gemeenteraden van Hellevoetsluis en Nissewaard, de 29 ontvangen zienswijzen van een ieder en onze beantwoording daarop en de toets aan de kaders en criteria stellen wij Provinciale Staten voor om de grens tussen Nissewaard en Hellevoetsluis te wijzigen in die zin dat overeenkomstig de bijgevoegde kaart de woonplaats Oudenhorn per 1 januari 2018 zal worden ingedeeld bij de gemeente Hellevoetsluis. Wij stellen daartoe Provinciale Staten voor te besluiten de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis vast te stellen.

Ons voorstel is op de kaart in de bijlage bij de Herindelingsregeling aangegeven. Die begrenzing is gebaseerd op de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Hierin zijn begrenzingen van woonplaatsen opgenomen, waaronder die van Oudenhorn. De bijgevoegde kaart wijkt op een klein onderdeel af van de kaart zoals bijgevoegd bij het Herindelingsontwerp in die zin dat de vier percelen zoals benoemd in de ingekomen zienswijze van Moeliker&Platteeuw Advocaten B.V. uit Middelburg ingedeeld blijven in de gemeente Nissewaard.

### 5.2 Toelichting op het advies

In navolging van het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis stellen wij Provinciale Staten voor de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis vast te stellen waarin gekozen is voor een grenscorrectie tussen de gemeente Nissewaard en de gemeente Hellevoetsluis per 1 januari 2018 waarbij de woonplaats Oudenhorn zal worden ingedeeld bij de gemeente Hellevoetsluis.

Wij maken deze keuze gezien het feit dat:

- Het altijd onze inzet is geweest om te komen tot een oplossing waarbij de belangen van de betrokken burgers en bedrijven enerzijds en de financiële en bestuurlijke verhoudingen met en tussen Nissewaard en Hellevoetsluis anderzijds zorgvuldig moeten worden gewogen;
- Er bij de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel tot samenvoeging van Spijkenisse en Bernisse tot de gemeente Nissewaard expliciet aandacht is gevraagd voor een mogelijke grenscorrectie Oudenhorn waarbij het draagvlak bij de inwoners van Oudenhorn en de gemeente Hellevoetsluis onderzocht zou worden en ook de financiële consequenties meegenomen zouden worden;
- Het uitgangspunt van het beleid van Nissewaard is – zoals verwoord in het coalitieakkoord – de wens van de inwoners van Oudenhorn om zich te voegen bij de gemeente Hellevoetsluis;
- Er naar ons oordeel door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Bernisse, door de minister van BZK en parlementsleden bij de behandeling van het wetsvoorstel samenvoeging

Bernisse en Spijkenisse, door politieke partijen in Bernisse en Spijkenisse in aanloop naar de herindelingsverkiezingen en door het coalitieakkoord in de gemeente Nissewaard verwachtingen zijn gewekt bij de inwoners van Oudendoorn dat door Hellevoetsluis en Nissewaard een grenscorrectie geïnitieerd zou gaan worden.

- De raden van Nissewaard en Hellevoetsluis al sinds 1 januari 2015 verdeeld zijn over een vrijwillige grenscorrectie tussen beide gemeenten;
- De belangen van de inwoners van de woonplaats Oudendoorn, gelet op het gehouden draagvlakonderzoek en het pleidooi van de Stichting Hoornse Hoofden, er in dit specifieke geval mee zijn gediend als de woonplaats Oudendoorn overgaat naar Hellevoetsluis;
- De raad van Hellevoetsluis de provincie heeft benaderd met het verzoek te bemiddelen in deze kwestie;
- Wij vanaf begin 2016 bestuurlijke en ambtelijke overleggen hebben gevoerd om na te gaan of er overeenstemming mogelijk is over de financiële effecten van een grenscorrectie Oudendoorn;
- De gedeputeerde bestuurlijke zaken eind maart 2017 een ultieme poging heeft gedaan tot bemiddeling en een provinciaal eindbod heeft ingebracht ten aanzien van een door Hellevoetsluis aan Nissewaard te betalen bedrag bij een overgang van Oudendoorn naar Hellevoetsluis;
- De raad van Hellevoetsluis unaniem heeft ingestemd met het provinciale eindbod en met de bedoelde grenscorrectie en de raad van Nissewaard heeft met 17 stemmen voor en 18 stemmen tegen het heeft verworpen;
- De raad van Nissewaard in een ingekomen zienswijze op het Herindelingsontwerp aangeeft dat Provinciale Staten niet definitief kunnen besluiten tot grenscorrectie en verzoekt de procedure te staken en het Ontwerp niet definitief te maken.
- Dat wij in de zienswijze van Nissewaard geen reden zien van de voorgenomen grenscorrectie af te zien en dat wij daarom Provinciale Staten voorstellen de Herindelingsregeling vast te stellen;
- De Statencommissie Bestuur en Middelen unaniem een voorstander is van het overgaan van Oudendoorn naar Hellevoetsluis;
- Er breed maatschappelijk draagvlak is voor de grenscorrectie bij de inwoners van Oudendoorn hetgeen ook blijkt uit de ingekomen zienswijzen.
- Bij de bedoelde grenscorrectie per 1 januari 2018 de inwoners van Oudendoorn in de gelegenheid worden gesteld om deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen in de gemeente Hellevoetsluis op 21 maart 2018;
- Er sprake is van bestuurlijk draagvlak bij de gemeente Hellevoetsluis hetgeen ook blijkt uit de ingekomen zienswijze van die gemeente;
- De bestuurskracht van Nissewaard (85.401 inwoners, CBS, 1-1-2017) en Hellevoetsluis (38.722 inwoners, CBS, 1-1-2017) met een grenscorrectie Oudendoorn (1.164, opgave Nissewaard, juni 2015) niet wezenlijk zal toe- of afnemen;
- Er met de grenscorrectie een duurzame keuze wordt gemaakt.

In artikel 79 van de Wet arhi is onder andere bepaald dat de besturen van de vóór datum van de herindeling betrokken gemeenten bij een wijziging van de gemeentelijke indeling er in onderling overleg zorg voor dragen dat met het oog op de gewijzigde indeling met ingang van die datum te treffen voorzieningen tijdig worden voorbereid.

Wij roepen beide gemeenten op spoedig medewerking te verlenen aan de voorbereidingen van de overgang van de woonplaats Oudendoorn naar Hellevoetsluis per 1 januari 2018.

## **6. Vervolgprocedure**

Op grond van de bepalingen en termijnen in de Wet arhi dienen Provinciale Staten de Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis uiterlijk op 8 november 2017 vast te stellen.

Na het besluit van Provinciale Staten wordt de vastgestelde Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis ter kennisname aangeboden aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Tevens zullen Gedeputeerde Staten overeenkomstig artikel 2 van de Wet arhi zorgdragen voor publicatie van de grensbeschrijving van deze grenscorrectie in het Provinciaal Blad zodat de grenswijziging op 1 januari 2018 kan worden geëffectueerd. Belanghebbenden kunnen gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na de dag van bekendmaking bezwaar indienen bij Provinciale Staten.

Gedeputeerde Staten wijzen in dit verband op artikel 50 van de Wet arhi waarin is bepaald dat indien er sprake is van verrekening Gedeputeerde Staten het bedrag en zo nodig de wijze van betaling vaststelt. Een besluit van Gedeputeerde Staten over een mogelijke verrekening en het bedrag dat daarmee gemoeid is zal worden genomen na het besluit van Provinciale Staten.

## **Bijlagen**

- Bijlage 1: Kaart voorstel Herindelingsregeling grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.
- Bijlage 2: Reactie Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op de zienswijze van de raad van Nissewaard op het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.
- Bijlage 3: Zienswijze gemeente Nissewaard op het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis met meerdere bijlagen waaronder het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.
- Bijlage 4: Zienswijze gemeente Hellevoetsluis op het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis. (N.B. de reactie van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op de zienswijze van de gemeente Hellevoetsluis is opgenomen in de Herindelingsregeling).
- Bijlage 5: Ontvangen (en deel geanonimiseerde) zienswijzen van een ieder op het Herindelingsontwerp grenscorrectie Nissewaard en Hellevoetsluis.