

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

B.K. Potjer (GroenLinks)

(d.d. 20 oktober 2017)

Nummer

3341

Onderwerp

Fouten in berekening Rotterdam The Hague Airport

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 16 oktober 2017 heeft Staatssecretaris Dijkzema de Tweede Kamer laten weten dat er onvolkomenheden zijn geconstateerd in de berekende geluidsoverlast van het MER voor Lelystad Airport. De Staatssecretaris heeft besloten om deze te herstellen en een m.e.r. beoordeling uit te laten voeren om de consequenties van de fout in beeld te brengen. Ook heeft de Staatssecretaris aangegeven uit zorgvuldigheid een extra controle te laten uitvoeren op de berekeningen voor het concept luchthavenbesluit Maastricht vanwege de gebleken fouten.

Op 18 oktober bleek dat de foutieve invoergegevens ook aanleiding vormen om ook het MER voor Schiphol opnieuw te onderzoeken op rekenfouten¹.

1. *Bent u bekend met de Kamerbrief en berichtgeving over de fouten in invoergegevens die de onderbouwing vormen voor de besluitvorming rond de diverse luchthavens?*

Antwoord

Ja

2. *Zijn de invoergegevens van het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartcentrum ook gebruikt voor het concept MER dat in 2016 werd gepubliceerd voor Rotterdam The Hague Airport?*

Antwoord

Ja

¹ Zie <https://www.nrc.nl/nieuws/2017/10/18/ook-berekeningen-rapport-schiphol-onderzocht-a1577771>

3. *Bent u bekend met de berichtgeving dat bij Lelystad een achterhaalde rekenmodel is gebruikt?*

Antwoord

Ja, echter voor de volledigheid: het gaat niet om een achterhaald rekenmodel, maar om incorrecte invoergegevens.

4. *Is dat ook gebruikt voor bij Rotterdam The Hague Airport? Zo niet, welke dan?*

Antwoord

Wij hebben dit bij Rotterdam The Hague Airport nagevraagd. Voor de berekeningen van Rotterdam The Hague Airport is gebruik gemaakt van invoergegevens van het NLR (zie antwoord 2). Dit is gebruikelijk.

L_{DEN}-geluidsberoekeningen die in Nederland met betrekking tot vliegtuiggeluid worden uitgevoerd, maken gebruik van invoergegevens die zijn vastgesteld door het NLR en door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking worden gesteld. Er is wettelijk voorgeschreven hoe de berekeningen uitgevoerd dienen te worden.

Deze voorschriften zijn bij het MER voor RTHA gevolgd.

De invoergegevens van Rotterdam The Hague Airport zijn anders dan de gegevens die bij Lelystad gebruikt zijn. De gegevens voor RTHA zijn gebaseerd op de situatie voor RTHA.

De luchthaven heeft zelf aan het Ministerie van IenW gevraagd of de berekeningen in het MER van RTHA dezelfde fout bevatten. Het Ministerie van IenW heeft aangegeven dit door het NLR te laten uitoekenen. RTHA heeft aangegeven dat, indien foutieve invoergegevens ook in het MER voor RTHA zijn gebruikt, deze gecorrigeerd zullen worden voor de formele indiening van de aanvraag voor een luchthavenbesluit en de bijbehorende MER.

5. *Volgens de berichtgeving is bij de geluidsberoekeningen in Schiphol geen rekening gehouden met de woningbouwontwikkeling, is dat bij Rotterdam Airport wel gebeurd? Welke ontwikkelingen zijn hier meegenomen?*

Antwoord

Rotterdam The Hague Airport heeft aangegeven dat bij het maken van het MER van RTHA aan alle omliggende gemeenten opgaven gevraagd zijn van de binnen de planperiode van het MER geplande woningbouw. Deze opgaven van de gemeenten zijn meegenomen in het MER.

6. *Zo ja, bent u het met GroenLinks eens dat het dan van groot belang is dat ook dit MER opnieuw tegen het licht wordt gehouden alvorens er een nieuw luchthavenbesluit wordt genomen? Zo ja, bent u van plan om hierop aan te dringen bij RTHA en de Staatssecretaris of het zelf op te pakken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zoals in het antwoord op vraag 4 is aangegeven, wordt nu gezien of er mogelijk een fout is gemaakt in de MER van RTHA. Indien nodig zal het MER worden aangepast voor de formele indiening van de aanvraag voor een luchthavenbesluit.

² Zie <https://www.parool.nl/binnenland/dijksma-berekeningen-schiphol-opnieuw-bekijken-a4522433/>

7. *Als uit berekeningen op basis van correcte rekenmodellen en gegevens zou blijken dat de geluidsoverlast van het luchthavenverkeer van en naar RTHA nu en in de toekomst groter is dan thans wordt aangenomen, overweegt u dan om te pleiten voor een verkleining van de geluidsruijnte van RTHA? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Wij gaan niet speculeren op de uitkomsten van het onderzoek van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en het NLR; wij wachten de uitkomsten van het onderzoek af.

Den Haag, 14 november 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit

