



| | | |
|---|-------------------|-------------------------|
| | | Paraaf voor agendering: |
| Behandelend ambtenaar: | J. Ploeger | Akkoord |
| Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende: | Heijman, A | digitaal |
| Bestuurlijk opdrachtgever / Portefuillehouders: | Vermeulen, F | |
| Provinciesecretaris | drs. J.H. de Baas | |

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
27 maart 2018

Eindtermijn

Onderwerp:

Afdoening motie 531, begroting 2015: Onderzoek één concessie openbaar vervoer

Publiekssamenvatting:

In een motie van het lid van de SP mw. Van Aelst is het college verzocht om onderzoek te doen naar de effecten van het samenvoegen van de drie provinciale concessiegebieden op het gebied van openbaar vervoer. Adviesbureau Ecorys heeft dit onderzoek uitgevoerd.

De belangrijkste conclusie uit het rapport is dat er geen vervoerkundige overwegingen zijn om tot samenvoeging van de drie Zuid-Hollandse gebiedsconcessies te komen. Andere overwegingen (kosten, economische schaalgrootte, beheer, lerend vermogen) geven een aantal voor- en nadelen, maar dat leidt niet tot een overtuigend kostenvoordeel van samenvoeging.

De grenzen tussen de drie Zuid-Hollandse concessies onderling zijn vooral vervoerkundig gekozen. Er is relatief weinig reizigersbusvervoer tussen deze drie gebieden vanwege de natuurlijke grenzen.

Tussen de Zuid-Hollandse concessies en het gebied van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is er wel veel overlap in reizigersverkeer. Het merendeel van de personen die vanuit een Zuid-Hollandse concessie frequent concessie-overschrijdend reizen, doet dat van en naar de regio's Rotterdam en Haaglanden.

Advies:

1. Vast te stellen de GS-brief aan Provinciale Staten waarmee het rapport "Eén provinciale concessie. Onderzoek effecten samenvoeging" naar aanleiding van motie 531 ter informatie wordt aangeboden.
2. Vast te stellen het rapport "Eén provinciale concessie. Onderzoek effecten samenvoeging" naar aanleiding van het in motie 531 gevraagde onderzoek.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het rapport "Eén provinciale concessie. Onderzoek effecten samenvoeging".

Besluit GS:

Vastgesteld conform advies

Bijlagen:

- GS brief aan Provinciale Staten "Beantwoording motie 531" waarmee het rapport "Eén provinciale concessie. Onderzoek effecten samenvoeging" wordt aangeboden.
- Rapport "Eén provinciale concessie. Onderzoek effecten samenvoeging" van Ecorys.

- Motie 531 - Aelst (SP) Onderzoek mogelijkheden één provinciale concessie

1 Toelichting voor het College

Bij de behandeling van de begroting 2015 is een motie aangenomen van het lid van de SP mw. Van Aelst. Kernpunt van de overwegingen in de motie is de veronderstelling dat het aanbesteden van het Zuid-Hollandse deel van het stad- en streekvervoer in drie delen (concessies) tot hogere kosten leidt dan wanneer dat in één concessie zou geschieden. De motie verzoekt het college om onderzoek te doen naar de effecten van het samenvoegen van de drie provinciale concessiegebieden, maar ook te kijken naar de effecten van het samenvoegen van de provinciale concessies met concessies van aansluitende gebieden (zie bijlage voor tekst motie).

De provincie beheert drie gebiedsconcessies voor het stad- en streekvervoer. De andere concessies in Zuid-Holland worden door de MRDH beheerd. Het provinciale concessiegebied grenst aan maar liefst elf andere concessiegebieden: vier busconcessies in MRDH gebied en zeven in de vijf buurprovincies.

Door adviesbureau Ecorys is onderzoek uitgevoerd naar de verschillende aspecten die een rol spelen bij de keuze van concessieomvang (bijgevoegd). Het voorstel is om dit onderzoek ter informatie naar de leden van Provinciale Staten te sturen.

De belangrijkste conclusie uit het rapport is dat er geen vervoerkundige overwegingen zijn om de drie Zuid-Hollandse gebiedsconcessies samen te voegen. Andere overwegingen (kosten, economische schaalgrootte, beheer, lerend vermogen) geven een aantal voor- en nadelen, maar dat leidt niet tot een overtuigend kostenvoordeel van samenvoeging.

De grenzen tussen de drie Zuid-Hollandse concessies onderling zijn vooral vervoerkundig gekozen. Er is relatief weinig reizigersvervoer per bus tussen deze drie gebieden vanwege de natuurlijke grenzen (Lek en Dordtsche Kil). De grenzen met de buurprovincies en MRDH zijn vanzelfsprekend wel bestuurlijk bepaald, al zorgen de natuurlijke barrières in het Deltagebied met Noord-Brabant en Zeeland voor bundeling van vervoerstromen bij een beperkt aantal rivierovergangen.

Tussen de Zuid-Hollandse concessies en het MRDH gebied is er wel veel overlap in reizigersverkeer. Het merendeel van de personen die vanuit een Zuid-Hollandse concessie frequent concessie-overschrijdend reizen, doet dat van en naar de regio Rotterdam en de regio Den Haag. Dit ondersteunt de wens om op het gebied van concessievoorbereiding en –beheer meer met MRDH samen te werken, zoals ook is ingestoken in het evaluatieproces van de gemeenschappelijke regeling MRDH.

Het rapport is besproken met vertegenwoordigers van de MRDH. Zij hebben geen bezwaar om het rapport te publiceren. Omdat een aantal concessies in het MRDH gebied recent opnieuw zijn aanbesteed, c.q. zijn verlengd, ziet men geen actuele aanleiding om over combinatie van concessies nader te spreken. De problematiek van concessiegrens overschrijdende lijnen staat overigens regelmatig op de samenwerkingsagenda.

2 Proces

De brief aan PS is opgesteld op basis van feitelijke informatie uit het rapport van Ecorys. De beantwoording van de motie heeft enige tijd geduurd. Daarover zijn Provinciale Staten op 19 april 2016 per brief (PZH-2016-55034155) geïnformeerd. Nadat het rapport gereed was heeft afstemming met de MRDH nog enige tijd gekost.

3 Communicatiestrategie

Aanvullende communicatie is niet nodig omdat dit besluit tot doel heeft Provinciale Staten te informeren. Het rapport van Ecorys wordt openbaar.