

Antwoord

van Gedeputeerde Staten

op vragen van

W.M. Bakx (50PLUS)

(d.d. 14 maart 2018)

Nummer

3374

Onderwerp

Verkeersoverlast door geopende bruggen vaarweg Rijn-Schiekanaal met name in spitsuren

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Het verkeer in Rijswijk dat over het Rijn-Schiekanaal wil ondervindt in toenemende mate verkeersoverlast door geopende bruggen. Met name de Hoornbrug en de Geestbrug creëren in en rondom de spitsuren steeds langer wordende files. De goede doorstroming van het verkeer en de verkeersveiligheid komen daarmee aantoonbaar ernstig in het gedrang.

1. *Bent u bekend met de steeds toenemende verkeersoverlast bij de overgangen Rijn-Schiekanaal ter hoogte van Rijswijk en wel in het bijzonder bij de Hoornbrug en de Geestbrug?*

Antwoord

De door u aangegeven verkeershinder door geopende bruggen is ons zeker bekend. Samen met de gemeente Rijswijk, de gemeente Den Haag en de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) voeren we dan ook al enige tijd constructief overleg over structurele oplossingen in de verkeersafwikkeling en inrichting van de Haagweg.

2. *Zo ja, bent u bereid om een ruimer tijdsbestek te hanteren rondom de ochtend- en avondspits, waarop de bruggen niet geopend mogen worden voor de scheepvaart.*

Antwoord

Naast het wegverkeer is vervoer over water erg belangrijk in de bereikbaarheidsopgave van onze stedelijke omgeving. Het Rijn-Schiekanaal heeft een belangrijke functie voor de beroepsvaart. Het is de ambitie om deze vaarweg samen met de Gouwe en Delftse Schie zoveel mogelijk aan te passen aan de kwaliteitscriteria voor beroepsvaart. Dat vraagt voldoende mogelijkheden voor het passeren van bruggen. Wij zijn bereid om in overleg met de gemeente de huidige spitsuursluiting te evalueren en samen te zoeken naar optimalisaties voor het wegverkeer. Een aanbod is om samen met de gemeenten en MRDH te verkennen of een verschuiving van de spitsuursluiting wenselijk is. We zien namelijk dat in deze regio het aanbod van het wegverkeer tijdens de spits zowel in de ochtend als in de avond naar een later tijdstip schuiven.

3. *Mocht het niet openen van deze bruggen gedurende een ruimer tijdsbestek voor de beroepsvaart niet mogelijk zijn op grond van wettelijke verplichtingen, bent u dan in ieder geval bereid de bruggen voor de pleziervaart te sluiten gedurende een ruimer tijdsbestek?*

Antwoord

Op dit moment geldt een langere spitsuursluiting voor de recreatievaart dan voor de beroepsvaart op beide bruggen. De openingen van deze bruggen zijn ook zelden nodig voor recreatievaart: "Recreatievaart met mast" is op dit traject nauwelijks aanwezig. Mocht uit overleg met de gemeente Rijswijk en de MRDH blijken dat het wenselijk is om de spitsperiode te verschuiven dan zal de verruimde spitsuursluiting voor de recreatievaart navenant mee schuiven.

Den Haag,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

wnd. secretaris,

voorzitter,

ir. J.C. van Ginkel MCM

drs. J. Smit