



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2018-645747607 (DOS-2017-0006263)

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
15 mei 2018

Eindtermijn

### Onderwerp

Voorontwerp wijziging Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

### Advies

1. Het voorontwerp van de wijziging van het Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard vast te stellen
2. De brief aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard vast te stellen waarmee het voorontwerp van de reglementswijziging wordt toegezonden
3. De publiekssamenvatting bij het voorstel tot vaststelling van het voorontwerp van de wijziging van het Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard vast te stellen

### Besluit GS

Conform advies vastgesteld

### Bijlagen

- Brief aan Schieland over voorontwerp
- Voorontwerp wijziging reglement Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

## 1 Toelichting voor het College

Het is om meerdere redenen nodig om het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard te wijzigen. Het proces om tot een wijziging te komen is beschreven in de Waterschapswet. Dat begint met een aankondiging van de wijziging. Daartoe hebben we op 27 februari 2018 een brief aan het dagelijks bestuur gestuurd.

De tweede stap, die we nu nemen, is overleg over het ontwerp van de wijziging, voordat het ontwerpbesluit ter inzage gaat.

Inhoudelijke toelichting op de wijzigingspunten:

1. Aanwijzen Vereniging van Bos- en Natuurterreineigenaren (VBNE) als benoemende organisatie voor de geborgde zetels voor natuurterreineigenaren.
2. Wijziging beheersgrens en fictiebepaling woonboten
3. Wijziging bepalingen over kostentoedeling wegenbeheer.

Ad 1.

In het verleden was het Boschap de instantie die de kandidaten mocht benoemen voor de geborgde zetels binnen de categorie natuurterreinen. Per 1 januari 2015 is het Boschap opgeheven. Daarna is er enkele jaren een ministeriële regeling in werking geweest waarin de minister de Vereniging van Bos- en Natuurterreineigenaren aanwees. Die ministeriële regeling is inmiddels niet meer in werking. De betreffende bepalingen moeten door de provincies worden opgenomen in de reglementen.

Ad 2.

In verband met de aanleg van de A16 ten noorden van Rotterdam – The Hague Airport is door Rijkswaterstaat, mede namens de twee betrokken waterschappen verzocht om de grens tussen het Hoogheemraadschap van Delfland en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard te verleggen, waardoor de nieuwe snelweg straks binnen het beheersgebied van één waterschap ligt. Daarnaast hebben de waterschappen hun grenzen gecontroleerd en zijn grensissues opgelost. Omdat de (provinciale) kaart bij het reglement al geruime tijd niet is aangepast en de wijze van vastleggen van grenzen zich inmiddels heeft ontwikkeld, wordt een geheel nieuwe kaart bij het reglement gevoegd. Daardoor is na besluitvorming de grens die de provincie hanteert exact hetzelfde als de grens die de waterschappen zelf hanteren.

Op de grens van de beheersgebieden van Delfland en Schieland en de Krimpenerwaard liggen meerdere woonboten. In het verleden is veel discussie geweest over bij welk waterschap de woonboten belastingplichtig zijn en waar ze mogen stemmen. Enkele jaren geleden hebben de beide waterschappen, samen met de betrokken bewoners de afspraak gemaakt dat de woonboten worden beschouwd als behorende bij het waterschap waar ze 'aanlanden'. Die afspraak is tot nu toe juridisch niet goed ingekaderd. Omdat dit op meer plaatsen in Nederland speelde heeft de Unie van Waterschappen hiervoor een uniforme oplossing gezocht en de juridische houdbaarheid onderzocht. Het resultaat daarvan is de fictiebepaling die nu in het reglement wordt opgenomen.

Ad 3.

Anderhalf jaar geleden is er veel discussie geweest met het waterschap over hun

kostentoedelingsverordening voor wegenbeheer. Omdat steeds meer landbouwgrond wordt 'omgevormd' tot natuur en omdat de inspanning die het waterschap moet doen om de wegen in stand te houden hetzelfde is voor natuur als voor landbouw en het profijt dat de eigenaren/gebruikers hebben ook hetzelfde is, wil het waterschap graag voor wegenbeheer ten behoeve van natuurterreinen een zelfde tarief hanteren als voor wegenbeheer ten behoeve van landbouw. Eind 2016 heeft de provincie goedkeuring onthouden aan die bepalingen van de kostentoedelingsverordening, omdat dat in strijd was met hetgeen daarover in het reglement was opgenomen. Wel heeft de provincie begrip voor de wens van het Hoogheemraadschap. Hoogheemraadschap en provincie zijn toen in overleg gegaan over een reglementswijziging om het mogelijk te maken de kostentoedeling voor landbouw en natuur gelijk te maken. Dat heeft geresulteerd in de bepalingen die nu in het reglement worden opgenomen.

#### Financieel en fiscaal kader

Er zijn geen kosten gemoeid met dit besluit, anders dan de uren die er aan worden besteed.

#### Juridisch kader

Het kader voor deze besluitvorming is de Waterschapswet. Zie verder onder 'Proces'.

## **2 Proces**

De procedure om het reglement te wijzigen is uitgebreid voorgeschreven in de Waterschapswet. Eerst de aankondiging dat we voornemens zijn het reglement te wijzigen (art 3, brief verzonden op 27 februari 2018), dan overleg over de inhoud van het ontwerpbesluit, voordat dat ter inzage wordt gelegd (art 4, de onderhavige stap). De volgende stap wordt het vaststellen van het ontwerpbesluit en het ter inzage leggen daarvan. Dat zal rondom de zomerperiode zijn. Tijdens het ter inzage leggen kunnen er zienswijzen worden ingediend. Na verwerking van de zienswijzen gaat de wijziging via gedeputeerde staten naar provinciale staten ter besluitvorming. Vanwege de consequenties voor belastingheffing zal de wijziging per 1 januari 2019 in werking treden.

## **3 Communicatiestrategie**

Er vindt over dit besluit geen verdere communicatie plaats dan het versturen van de brief aan het hoogheemraadschap.