



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2018-645971819 (DOS-2017-0006268)

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
18 juni 2018

Eindtermijn

Onderwerp

Toezending voorontwerp wijziging reglement Hoogheemraadschap van Rijnland

Advies

1. Het voorontwerp van de wijziging van het reglement voor het Hoogheemraadschap van Rijnland vast te stellen
2. De brief aan het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland vast te stellen waarmee het voorontwerp van de reglementswijziging wordt toegezonden
3. De publiekssamenvatting bij het voorstel tot vaststelling van het voorontwerp voor de wijziging van het Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Rijnland vast te stellen

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

- Brief aan het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland
- Voorontwerp van de wijziging van het reglement van bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

1 Toelichting voor het College

Het is om meerdere redenen nodig om het reglement van het hoogheemraadschap van Rijnland te wijzigen. Het proces om tot een wijziging te komen is beschreven in de Waterschapswet. Dat begint met een aankondiging van de wijziging. Daartoe hebben we op 27 februari 2018 een brief aan het dagelijks bestuur gestuurd.

De tweede stap, die we nu nemen, is overleg over het ontwerp van de wijziging, voordat het ontwerpbesluit ter inzage gaat.

Inhoudelijke toelichting op de wijzigingspunten:

1. Herpoldering
2. Aanwijzen van de Vereniging van Bos- en Natuurterreineneigenaren (VBNE) als benoemende organisatie voor de geborgde zetels voor natuurterreinen
3. Wijziging beheersgrens
4. Wijziging bepalingen over benoeming dijkgraaf

Ad 1.

Binnen het beheersgebied van Rijnland is in de afgelopen jaren gebleken dat er meerdere gebieden zijn die formeel niet onder beheer van het waterschap zijn gebracht. Met dit besluit worden de waterstaatswerken in de laatste nog niet herpolderde gebieden onder beheer van het waterschap gebracht. Deels gebeurd dit rechtstreeks en deels wordt de mogelijkheid geschapen voor gedeputeerde staten om dat later te doen.

Ad 2.

In het verleden was het Bosschap de instantie die de kandidaten mocht benoemen voor de geborgde zetels binnen de categorie natuurterreinen. Per 1 januari 2015 is het Bosschap opgeheven. Daarna is er enkele jaren een ministeriële regeling in werking geweest, waarin de minister de Vereniging van Bos- en Natuurterreineneigenaren (VBNE) aanwees. Die ministeriële regeling is inmiddels niet meer in werking. De betreffende bepalingen moeten door de provincies worden opgenomen in de reglementen.

Ad 3.

In de afgelopen jaren is gebleken dat er onduidelijkheden waren over de ligging van de formele grens tussen waterschappen, of dat grenzen zijn veranderd zonder dat dat formeel is vastgelegd. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft in de afgelopen periode alle grenzen nagelopen en is met de buurwaterschappen (nieuwe) afspraken aan het maken over de ligging van de grens. Dat gaat in ieder geval leiden tot een aanpassing van de grens met Delfland in Leidschendam-Voorburg (Sijtwendetunnel). Daarnaast vindt er afstemming tussen provincie en waterschap plaats om op een hoger detailniveau dan in het verleden te bewerkstelligen dat beide instanties identieke grenzen hanteren.

Dat alles gaat leiden tot een nieuwe kaart, die als bijlage bij het ontwerpbesluit wordt gevoegd en onderdeel gaat uitmaken van het reglement.

Ad 4.

Bij de benoeming van de dijkgraaf in 2017 is gebleken dat er in het reglement niets was geregeld

over de rolverdeling tussen beide provincies. Er is toen de praktische oplossing gekozen dat Zuid-Holland het voortouw had en tijdens het proces Noord-Holland raadpleegde. Maar er was wel ook in GS van Noord-Holland formele besluitvorming nodig. Met de onderhavige wijziging wordt in het reglement verankerd dat Zuid-Holland het voortouw heeft. Voor de meeste andere interprovinciale waterschappen is iets vergelijkbaars al eerder in het reglement opgenomen.

Financieel en fiscaal kader

Er zijn geen kosten gemoeid met dit besluit, anders dan de uren die er aan worden besteed.

Juridisch kader

Het kader voor deze besluitvorming is de Waterschapswet. Zie verder onder 'Proces'.

2 Proces

De procedure om een reglement te wijzigen is uitgebreid voorgeschreven in de Waterschapswet. Eerst de aankondiging dat we voornemens zijn het reglement te wijzigen (art 3, brief verzonden op 27 februari 2018), dan overleg over de inhoud van het ontwerpbesluit, voordat het ter inzage wordt gelegd (art 4, de onderhavige stap).

Een eerdere versie van het voorontwerp was geagendeerd voor de GS-vergadering van 15 mei. Het stuk is toen teruggenomen, omdat er discussie was ontstaan over de 'fictiebepaling woonboten' die in het voorontwerp was opgenomen. Inmiddels is helder dat de fictiebepaling in strijd is met de wet en is deze uit het voorontwerp gehaald.

De volgende stap wordt het vaststellen van het ontwerpbesluit en het ter inzage leggen daarvan. Tijdens het ter inzage leggen kunnen er zienswijzen worden ingediend. Na verwerking van de zienswijzen gaat de wijziging via gedeputeerde staten naar provinciale staten ter besluitvorming. Vanwege de consequenties voor belastingheffing zal de wijziging per 1 januari 2019 in werking treden.

3 Communicatiestrategie

Er vindt over dit besluit geen verdere communicatie plaats dan het versturen van de brief aan het hoogheemraadschap.