



Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
9 oktober 2018

Eindtermijn  
16 oktober 2018

### **Onderwerp**

Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro inzake het bestemmingsplan Zwethof 2018 gemeente Zoeterwoude

### **Advies**

1. De brief vast te stellen aan de gemeenteraad van Zoeterwoude waarin opgenomen is de reactieve aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro die GS geven op het vastgestelde bestemmingsplan 'Zwethof 2018' gemeente Zoeterwoude, ertoe strekkende dat de hieronder aangegeven onderdelen geen deel blijven uitmaken van het op 6 september 2018 vastgestelde bestemmingsplan Zwethof met het plannummer NL.IMRO.0638.BP00020-VAS2:

De bestemmingen:

- Groen
- Natuur
- Verkeer
- Water
- Wonen - Deellocaties
- Wonen - Zwethof

2. De aanwijzing digitaal vast te stellen met identificatienummer  
NL.IMRO.9928.DOSx2018x0006572AW-VA01

3. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten waarmee ter kennisname wordt aangeboden de brief aan de gemeenteraad van Zoeterwoude met daarin de reactieve aanwijzing op het vastgestelde bestemmingsplan Zwethof 2018

4. De publiekssamenvatting vast te stellen bij het voorstel reactieve aanwijzing Gemeente Zoeterwoude VBP Zwethof 2018.

### **Besluit GS**

Het advies van de landsadvocaat wordt niet verspreid. Voor het overige conform vastgesteld

### **Bijlagen**

- Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro inzake het bestemmingsplan Zwethof gemeente Zoeterwoude.docx
- GS brief aan Provinciale Staten waarmee ter kennisname wordt aangeboden de brief aan de gemeenteraad van Zoeterwoude met daarin de reactieve aanwijzing op het vastgestelde bestemmingsplan Zwethof 2018
- Notitie advies Pels Rijcken inzet juridisch instrumentarium plan Zwethof.docx

## 1 Toelichting voor het College

De gemeente Zoeterwoude heeft op 6 september 2018 het bestemmingsplan 'Zwethof 2018' (gewijzigd) vastgesteld.

GS hebben geen zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan Zwethof 2018. De gemeente heeft bij het, via het eformulier, indienen van het voorontwerp en het ontwerp van het bestemmingsplan verklaard dat de ontwikkeling waar het hier om gaat niet groter is dan 3 hectare. Na het verstrijken van de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan is gebleken dat het plan groter is dan 3 hectare. Omdat het plan niet op de 3 hectarekaart van het Programma ruimte staat ontstaat er strijdigheid met de Verordening ruimte omdat daarin is bepaald dat opname op de 3 hectarekaart een voorwaarde is voor een plan dat buiten BSD ontwikkeld wordt en groter is dan 3 hectare.

Aan Provinciale Staten hebben GS voorgesteld om het plan alsnog op de 3 hectare kaart te plaatsen, maar een meerderheid in PS steunde dat voorstel niet. De strijdigheid met de verordening is dus blijven bestaan, en de gemeente heeft desondanks het bestemmingsplan vastgesteld.

Gezien de strijdigheid met de VRM en de verordening wordt voorgesteld om een aanwijzing te geven tegen de genoemde onderdelen.

### Financieel en fiscaal kader

Indien de rechter het besluit vernietigt is sprake van een onrechtmatig besluit dat de basis kan zijn voor een schadeclaim (bijvoorbeeld vanwege eventuele vertragingsschade). Inschattingen over de grootte van een eventuele claim zijn op dit moment niet te geven.

### Juridisch kader

Omdat tegen het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijze is ingediend is er een gereede kans dat een door de gemeente of derden ingediend beroep bij de rechter zal slagen. In dat kader is het van belang dat de gemeente zelf op het eformulier voor het ontwerpbestemmingsplan expliciet heeft aangegeven dat de ontwikkeling niet groter is dan 3 hectare. De advocaat geeft in zijn advies (zie bijlage) aan dat- indien onverhoopt de reactieve aanwijzing geen stand bij de rechter zou houden- na publicatie alsnog de mogelijkheid van beroep open staat. Mocht die situatie zich voordoen dan zullen wij met PS in overleg treden of het gebruikmaken van die mogelijkheid zinvol en opportuun is. Over de opties waarin een voorbereidingsbesluit wordt genomen (gevolgd door een proactieve aanwijzing, inpassingsplan of wijziging van de verordening) concludeert de advocaat dat deze geen zin meer hebben omdat inmiddels een aanvraag om omgevingsvergunning is gedaan. Een voorbereidingsbesluit van ná de aanvraag, kan vergunningverlening niet meer voorkomen.

### Bestuurlijk aandachtspunt

Vanuit bestuurlijk oogpunt zal er mogelijk door PS aan GS verzocht worden om het gesprek met de gemeente aan te gaan over de gang van zaken met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan terwijl op dat moment bekend was dat PS niet akkoord was met het plan.

## 2 Proces

### *Conceptfase*

Medio 2016 heeft de gemeente ambtelijk contact gezocht met de provincie om aan de hand van een nieuw ontwerp voor de locatie Zwethof te bespreken wat de haalbaarheid zou zijn binnen de dan geldende provinciale kaders. Met name over de ruimtelijke kwaliteit is daaropvolgend herhaald ambtelijk overleg gevoerd met de gemeente, met enkele bezoeken aan de locatie ter plekke. Dit heeft geresulteerd in een ontwerp met een verbeterde ruimtelijke kwaliteit waarmee een betere afronding van het dorpsgebied aan de zuidkant van Zoeterwoude-Dorp tot stand gebracht wordt en waarbij de belangrijke zichtlijnen grotendeels in stand blijven.

### *Voorontwerpbestemmingsplan*

In september 2017 heeft de gemeente een voorontwerpbestemmingsplan bij de provincie aangeboden, waarin het eerder afgestemde ruimtelijk ontwerp overgenomen was. In onze vooroverlegreactie hebben wij de gemeente erop gewezen dat het woningaantal van Zwethof op een goede manier in de regionale woonagenda Holland Rijnland opgenomen moest worden. Ook hebben wij aangegeven dat de gemeente moest aangeven in hoeverre sprake zal zijn van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied. Tot slot hebben wij toen aandacht gevraagd voor de betrokkenheid van de omgevingsdienst Haaglanden en het Hoogheemraadschap Rijnland.

### *Ontwerpbestemmingsplan*

In maart 2018 heeft de gemeente het ontwerpbestemmingsplan bij de provincie aangeboden. De opmerkingen uit onze vooroverlegreactie waren in het ontwerpbestemmingsplan voldoende beantwoord. Er is voor ons geen aanleiding geweest om een zienswijze in te dienen op het plan. Er was toen nog niet geconstateerd dat het plan groter was dan 3 hectare.

Toen werd geconstateerd dat de ontwikkeling op de locatie Zwethof toch opgenomen moest worden in het Programma ruimte, hebben GS besloten om dit alsnog aan PS voor te stellen in het kader van de lopende wijziging van de Visie ruimte en mobiliteit, Programma ruimte en de Verordening ruimte. De inspraakprocedure was op dat moment al afgerond, het Statenvoorstel was al door GS vastgesteld en de behandeling in de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving had al plaatsgevonden. GS hebben op 22 mei 2018 een nieuw Statenvoorstel vastgesteld waarin o.a. werd voorgesteld om de locatie Zwethof aan het Programma ruimte toe te voegen als woningbouwlocatie groter dan 3 ha buiten bestaand stads- en dorpsgebied. Het opnemen van de locatie Zwethof in het Programma ruimte was dus eerder geen onderdeel van deze procedure.

### *Behandeling in PS van 30 mei 2018*

Tijdens de vergadering van 30 mei 2018 is door PS een amendement aangenomen om dit voorstel van GS niet over te nemen. Verschillende fracties hebben aangegeven een nadere bespreking van dit plan te wensen voordat deze locatie in het Programma ruimte opgenomen kan worden.

### *Behandeling in de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving van 6 juni 2018*

In de vergadering van de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving van 6 juni 2018 is de locatie

Zwethof besproken en is besloten om de discussie over het plan voor de locatie Zwethof in de vergadering van 5 september 2018 voort te zetten.

*Behandeling in de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving van 5 september 2018*

De locatie Zwethof is vervolgens geagendeerd voor de Statencommissie Ruimte en Leefomgeving van 5 september 2018 met als vraag of (een meerderheid van) de Statencommissie positief staat tegenover het plan Zwethof en het alsnog opnemen van deze locatie op de 3 hectare kaart in het Programma ruimte. Echter in de vergadering is gebleken dat er geen meerderheid in PS gevonden kan worden om de woningbouwlocatie Zwethof in de gemeente Zoeterwoude op te nemen op de 3 hectare kaart.

Op 6 september 2018 lag het bestemmingsplan Zwethof ter vaststelling voor bij de gemeenteraad van Zoeterwoude. De gemeenteraad heeft besloten het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging bij vaststelling bestaat eruit dat het plan 1 extra woning mogelijk maakt ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Het vastgestelde plan Zwethof maakt zo in totaal 45 woningen mogelijk in plaats van 44.

Na vaststelling van het plan door de gemeenteraad hebben GS op 19 september 2018 in de vergadering van PS de mogelijkheden geschetst om in juridische zin op te treden tegen het vastgestelde bestemmingsplan Zwethof 2018. In die vergadering is een motie besproken waarin PS aan GS het verzoek deden om een reactieve aanwijzing te geven op het plan en om een voorbereidingsbesluit te nemen ten behoeve van ofwel een pro-actieve aanwijzing ofwel een provinciaal inpassingsplan. Een andere motie verzocht het college om maatregelen om herhaling van dit soort situaties te voorkomen. Aan die tweede motie wordt via een ander traject uitvoering gegeven. Over de moties heeft vervolgens geen stemming in PS plaatsgevonden omdat PS er vertrouwen in hadden dat GS uitwerking zal gaan geven aan de inhoud van de moties.

Het geven van deze reactieve aanwijzing is een van de acties die in de motie M-839 verwoord werden.

Wethouder De Gans van Zoeterwoude heeft tijdens de commissievergaderingen RenL van 6 juni 2018 en 5 september 2018 ingesproken en het belang en de achtergronden van het nieuwe plan Zwethof 2018 geschetst. De vaststelling van het plan is door de gemeenteraad van Zoeterwoude tot twee maal toe aangehouden om PS de gelegenheid te geven zich een oordeel te vormen over het plan en het zo mogelijk alsnog op te nemen op de 3 hectare kaart.

### **3 Communicatiestrategie**

Na vaststelling van het advies wordt de gemeente schriftelijk ingelicht over het besluit. De brief is ter vaststelling bijgevoegd.