

Overzicht beroepsprocedures 2017

In 2015 is gestart met een centrale registratie van de bestuursrechtelijke en privaatrechtelijke beroepszaken. Sindsdien ontvangen Provinciale Staten jaarlijks een rapportage over de beroepszaken die in dat jaar zijn gevoerd.

In het overzicht van 2017 zijn de procedures opgenomen waarover in dat jaar een uitspraak is gedaan. Het betrof in alle gevallen bestuursrechtelijke procedures. Er hebben in 2017 geen beroepen gediend met betrekking tot privaatrechtelijke geschillen. Meegenomen zijn ook drie uitspraken die eind 2016 -na oplevering van het overzicht over 2016- zijn gedaan. Dit zorgt wel voor enige vertekening van de cijfers. Maar het niet opnemen van deze uitspraken zou betekenen dat deze in geen enkel overzicht betrokken zouden worden en zodoende buiten het zicht van de Staten zouden blijven.

Verder zijn in het overzicht over 2017 nu voor het eerst ook informatie opgenomen over zaken die in administratief beroep aan Gedeputeerde Staten zijn voorgelegd. Eerder zijn deze nog in een apart overzicht opgenomen. Op verzoek van de Staten zijn deze nu in dit overzicht geïncorporeerd. In 2017 betrof dat vier zaken.

In de onderstaande tabel zijn de verschillende beroepszaken in aantallen, uitkomsten en percentages weergegeven.

Uitspraak in beroepsprocedures 2017	Absolute aantallen¹	Percentages⁴
Ongegrond ²	26	56,5% (63,4%)
Gegrond ²	12	26% (29,3%)
Niet-ontvankelijk	3	6,5% (7,3%)
Ingetrokken	5	11%
totaal	46	
Voorlopige voorziening³		
Toegewezen	4	66,6% (80%)
Afgewezen	1	16,7% (20%)
Ingetrokken	1	16,7%
totaal	6	
¹ Beroepen van verschillende appellanten over eenzelfde besluit, die in één procedure zijn samengevoegd, zijn in dit overzicht beschouwd als één procedure. ² deels gegronde beroepen zijn opgenomen onder de categorie "gegrond". ³ In sommige gevallen is gelijktijdig met het instellen van beroep een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Deze gevallen zijn onder beroepsprocedures opgenomen. ⁴ Tussen haakjes zijn de percentages genoemd, die gelden wanneer de ingetrokken beroepen buiten beschouwing gelaten worden. (De navolgende analyses zullen op deze percentages worden gestoeld.)		

Van de gegrond geachte beroepen is gezien op welke rechtsgebieden deze betrekking hadden. Verder is gezien of het oorspronkelijke besluit al dan niet in mandaat is genomen door een omgevingsdienst. Dit geeft het volgende beeld:

Rechtsgebied	PZH	Omgevingsdienst
Omgevingsrecht		2
Subsidierecht	2	
Wet bodembescherming		1
Natuurbeschermingswet 1998		1
Waterwet		4
Flora en faunawet		2
Totaal	2	10

De beroepszaken en verzoeken om voorlopige voorziening waarover in 2017 een rechterlijke uitspraak is gedaan, zijn samengevat in de bijlagen bij dit document. De uitspraken zijn daarbij onderverdeeld in rechtsgangen tegen besluiten die binnen de provinciale organisatie zijn voorbereid en genomen (bijlage 1) en zaken die (in mandaat) door de omgevingsdiensten zijn behartigd (bijlage 2).

De beroepen nader beschouwd

Algemeen

Wanneer de ingetrokken beroepen buiten beschouwing gelaten worden, dan kan geconstateerd worden dat ruim 63% van de beroepen die wel tot een uitspraak zijn gekomen ongegrond geacht zijn, terwijl 7 procent van de beroepen niet ontvankelijk was. In 29% van de gevallen is het beroep gegrond verklaard, waarbij wordt aangetekend dat in één van deze zaken de beroepen tevens (deels) gegrond geacht zijn.

Van de 12 (deels) gegrond geachte zaken ging het in vier gevallen om beroepszaken waarover de commissie bezwaarschriften had geadviseerd. De bezwarencommissie heeft deze zaken geanalyseerd in haar jaarverslag over 2017, waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen.

Van alle beroepen ging het in 33 gevallen om (al dan niet rechtstreeks) beroep in eerste aanleg. 9 van deze beroepen werden gegrond geacht. 2 werden er niet ontvankelijk verklaard. En 4 van deze beroepen zijn ingetrokken.

In 13 gevallen was sprake van hoger beroep, waarvan er 1 is ingetrokken, 3 gegrond verklaard en 1 niet ontvankelijk verklaard zijn. Daarbij kan worden opgemerkt dat in al de drie gerond verklaarde gevallen de rechtbank de provincie in de voorafgaande beroepsprocedure in het gelijk gesteld had.

Vergelijking met 2015 en 2016

In onderstaande tabel zijn de percentages van gegronde, ongegronde en niet ontvankelijk geachte beroepen voor de jaren 2017, 2016 en 2015 naast elkaar gezet. Hetzelfde is gedaan voor het verloop van de verzoeken om voorlopige voorziening.

Beroepsprocedures	2017		2016		2015	
Ongegrond	63,4%	26	67,3%	37	66%	37
Gegrond	29,3%	12	23,6%	13	30,4%	17
Niet-ontvankelijk	7,3%	3	9,1%	5	3,6%	2
Totaal		41		55		56
Ingetrokken		5		6		1

Voorlopige voorziening	2017		2016		2015	
Afgewezen	20%	1	50%	1	100%	1
Toegewezen	80%	4	50%	1	-	-
Totaal		5		2		1
Ingetrokken		1		2		-

De verhoudingen tussen het aantal beroepen dat gegrond is verklaard en het aantal beroepen dat ongegrond is verklaard komt in 2017 in grote lijnen overeen met het beeld uit 2016 en 2015. 2017 tekent zich ten opzichte van de voorafgaande jaren licht ongunstiger af. Daarbij kan wel opgemerkt worden dat zich in 2017 enkele zaken hebben voorgedaan die nagenoeg aan elkaar gelijk waren. Bijvoorbeeld gelijklopende ontheffingen met betrekking tot verschillende gebieden. In dergelijke gelijklopende zaken zijn gelijke besluiten genomen. Wanneer een beroep tegen deze besluiten dan gegrond geacht wordt, treft dat meteen meerdere zaken, waardoor deze percentagegewijs iets meer gewicht in de schaal leggen.

De weergegeven vergelijking leent zich overigens minder voor het trekken van conclusies ten aanzien van de besluitvorming in elk van de weergegeven jaren. Beroepen -en zeker hoger beroepen- vergen de nodige behandelingstijd. Zodoende kan het bijvoorbeeld voorkomen dat een in 2017 gegrond geacht (hoger) beroep betrekking had op een besluit wat één of soms meerdere jaren daarvoor is genomen. Ook kan het voorkomen dat de rechtbank een beroep in het ene jaar ongegrond acht, terwijl die uitspraak in een later jaar alsnog in hoger beroep kan sneuvelen. In een dergelijk geval zal de uitspraak in beroep het ene jaar positief gewicht in de schaal hebben gelegd, terwijl het hoger beroep het jaar daarop negatief gewicht in de schaal brengt. Over de langere termijn genomen kan het overzicht echter wel een algemeen beeld geven van de besluitvorming. Uit het overzicht blijkt dat dat beeld ongeveer gelijk blijft.

De voorlopige voorzieningen laten over de weergegeven jaren strikt genomen een neergaande trend zien. Het gaat over de gehele linie echter om een zeer beperkt aantal zaken, waarbij één of twee zaken de weergegeven percentages met tientallen procentpunten beïnvloeden. Met betrekking tot de voorlopige voorzieningen in 2017 kan ook hier overigens worden opgemerkt dat twee van de vier zaken dezelfde verzoeker en ook nagenoeg dezelfde zaak betroffen. Zou men deze twee toegewezen verzoeken samenvakken, dan zou het percentage toegewezen-afgewezen uitkomen op 60-40, in plaats van 80-20.

De gegronde beroepen inhoudelijk bezien.

Met betrekking tot de geconstateerde gebreken in de gegrond geachte zaken kan het volgende worden opgemerkt.

In vier van de zaken was sprake van formele gebreken in de aangevallen besluiten. In deze gevallen betrof het tekortkomingen in de motivering of onderbouwing van de aangevallen besluiten. In twee van deze gevallen heeft de appelrechter de rechtsgevolgen van de betreffende besluiten in stand gelaten.

Verder was in twee identieke subsidiezaken de vraag aan de orde of het stellen van voorwaarden aan de hoogte van het inkomen van bestuurders in het kader van een bepaalde subsidieregeling geoorloofd was. De Raad van State beantwoordde die vraag ontkennend. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State was van mening dat de inkomensnorm niet strekte tot verwezenlijking van het doel van de desbetreffende subsidie, zodat een dergelijke voorwaarde niet aan de subsidieverlening verbonden mocht worden.

In een viertal andere gevallen was sprake van een verschil van inzicht met betrekking tot de vraag of de aanvrager van de vergunning kon worden aangemerkt als belanghebbende als bedoeld in artikel 1:3, lid 3 Awb. De aanvrager was geen eigenaar van de gronden waarop de betreffende aanvragen betrekking had en de rechthebbende op de gronden was niet voornemens om de aanvrager toe te staan van de vergunningen gebruik te maken. De rechtbank oordeelde echter, dat deze constatering er in deze gevallen niet toe leidde dat de aanvrager niet als belanghebbende kon worden aangemerkt.

In één geval betrof het een ontheffing die verleend was op grond van de Flora en Faunawet, terwijl daarvoor (nog) geen grondslag bestond in die wet.

En tenslotte is in een handhavingszaak uitgegaan van een onjuist toetsingskader bij de beoordeling van trillingshinder.

De toegewezen voorlopige voorzieningen inhoudelijk bezien

In twee toegewezen verzoeken om voorlopige voorziening van deze gevallen was sprake van twee zelfstandige ondernemingen die binnen de begrenzing van een bedrijfsterrein verschillende afzonderlijke onderdelen exploiteren. Ter zake van geconstateerde overtredingen binnen één van deze onderdelen waren aan beide ondernemingen lasten onder dwangsom opgelegd. De voorzieningenrechter was van oordeel dat niet deugdelijk gemotiveerd was waarom beide ondernemingen als overtreder moesten worden aangemerkt.

Verder was een geval aan de orde, waarin lasten onder dwangsom waren opgelegd wegens het zonder omgevingsvergunning oprichten van een gebouw. De overtreder stelde echter dat het betreffende gebouw vergunningsvrij mocht worden opgericht, zodat van een overtreding in zijn optiek geen sprake was. De voorzieningenrechter oordeelde dat de vraag of een omgevingsvergunning benodigd was beantwoord moet worden in de bodemprocedure. De voorzieningenrechter schorste vervolgens de beslissing op bezwaar, waarbij het bezwaar tegen het opleggen van de lasten onder dwangsom ongegrond verklaard is.

Tenslotte schorste de voorzieningenrechter een besluit tot goedkeuring van een Faunabeheerplan. De voorzieningenrechter was van oordeel dat het besluit onzorgvuldig voorbereid en niet deugdelijk gemotiveerd was en dat er voldoende sterke twijfel bestond aan de rechtmatigheid van het besluit en dat de verwachting was dat dit besluit in heroverweging in bezwaar niet zonder meer in stand kon blijven. In de bezwaarprocedure adviseerde de bezwarencommissie overigens het bezwaar ongegrond te verklaren, onder aanvulling van de motivering van het bestreden besluit. Het college heeft conform dit advies besloten en inmiddels is tegen dit besluit een beroep aanhangig.

Vergelijking met andere provincies

In het overzicht van beroepen over 2016 is nog een -beperkt- overzicht opgenomen van de beroepsprocedures die bij andere provincies gespeeld hebben. Ook m.b.t. de beroepsprocedures 2017 zijn andere provincies om gegevens gevraagd. Daarbij bleek dat een flink aantal provincies geen overzichten (meer) bijhouden. Slechts van twee provincies waren gegevens bekend. Gelet op dit geringe referentiekader, is er dit jaar van afgezien een vergelijking met andere provincies te trekken.

Administratieve beroepsprocedures in 2017

De in het vorenstaande behandelde beroepsprocedures betroffen zaken, waarover in bestuursrechtelijke rechtspraak is beslist. Daarnaast bestaat nog de figuur van administratief beroep. Daarbij gaat het om beroepen, waarbij een besluit van een bestuursorgaan ter toetsing aan een ander bestuursorgaan kunnen worden voorgelegd. In 2017 is bij de provincie Zuid-Holland in drie van dergelijke zaken beslist. Deze zaken zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit overzicht. In twee van deze zaken verklaarden Gedeputeerde Staten het beroep gegrond. In één zaak werd het beroep ongegrond geacht.

In geen van deze zaken is een (hoger) beroep op de bestuursrechter gevolgd. Wel is in 2017 door de rechtbank uitspraak gedaan in een hoger beroep tegen een besluit waarbij Gedeputeerde Staten eind 2015 op een administratief beroep heeft beslist. Het college achtte het beroep van appellant toen ongegrond. De rechtbank is het college hierin gevolgd en heeft het daartegen ingestelde beroep eveneens ongegrond verklaard. Dit beroep is opgenomen in bijlage 1 bij dit overzicht.

Over de hier bedoelde administratieve beroepen is overigens reeds gerapporteerd in het -toen nog- afzonderlijke overzicht van administratieve beroepen over 2015-2017, wat in de vergadering van de commissie Bestuur en Middelen van januari 2018 is behandeld. Naast deze zaken hebben zich in 2017 geen verdere administratieve beroepen aangediend.

Bijlage 1

Samenvatting van beroepsprocedures, betreffende besluiten die binnen de provinciale organisatie zijn genomen

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Gegronde beroepen					
De Hoenderloo Groep (DHG)	Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten om de boekjaarsubsidie 2013 lager vast te stellen. De reden voor lagere vaststelling was, dat niet voldaan is aan de in de verleningsbeschikking opgenomen verplichting dat het inkomen van een medewerker niet hoger mag zijn dan het salaris van een minister.	Raad van State	18-10-2017	Gedeputeerde staten hebben de subsidie voor 2013 lager vastgesteld omdat DGH niet had voldaan aan de inkomensnorm. De rechtbank oordeelde in beroep dat die norm niet rechtstreeks uit de subsidieregeling voortvloeit, maar pas expliciet was opgelegd bij de subsidieverlening. Het besluit tot subsidieverlening had inmiddels echter formele rechtskracht verkregen. De Raad van State oordeelde vervolgens dat de inkomensnorm niet strekt tot verwezenlijking van het doel van de subsidie, maar tot verwezenlijking van een ander doel, namelijk het voorkomen van topsalarissen en daarmee te kwalificeren was als inkomenspolitiek. Naar het oordeel van de Raad van State was ook is geen sprake van een geoorloofde niet-doelgebonden subsidie (als bedoeld in art. 4:39 Awb). De Raad van State achtte Artikel 22, vierde lid van de subsidieregeling daarom in strijd met de artikelen 4:38, eerste lid en 4:39 van de Awb en daarom onverbindend. Bovendien oordeelde de Raad van State dat de nadelige gevolgen van het vaststellingsbesluit onevenredig waren in verhouding tot de met dat besluit te dienen doelen. Het (hoger) beroep werd gegrond geacht.	Subsidierecht
De Hoenderloo Groep (DHG)	Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten om de boekjaarsubsidie 2014 lager vast te stellen. De reden voor lagere vaststelling was dat niet voldaan is aan de in de verleningsbeschikking opgenomen verplichting dat het inkomen van een directeur of medewerker niet hoger mag zijn dan het salaris van een minister.	Raad van State	18-10-2017	Zie bovengenoemde uitspraak met betrekking tot de subsidievaststelling 2013.	Subsidierecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Ongegronde beroepen					
Inwoner van Oudemirdum	Hoger beroep tegen een uitspraak van de rechtbank van 24 juni 2016, waarbij een beroep tegen de niet ontvankelijk verklaring van een bezwaar betreffende de vaststelling van de Verordening Ruimte 2014 ongegrond verklaard is.	Raad van State	25-10-2016	Naar het oordeel van de Raad van State heeft de rechtbank de Verordening Ruimte 2014 terecht als een algemeen verbindend voorschrift aangemerkt. Hiertegen staat ingevolge artikel 8:3, aanhef en onder a, van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 7:1, eerste lid, van deze wet, geen bezwaar en beroep open. Gedeputeerde Staten hebben derhalve met recht het bezwaar tegen het besluit van 9 juli 2014 niet-ontvankelijk verklaard en de rechtbank heeft het daartegen ingestelde beroep terecht ongegrond verklaard. De Raad van State verklaart het hoger beroep kennelijk ongegrond.	Omgevingsrecht
Mulder Shipyard Jachtwerf D. Mulder BV	Beroep van Mulder Shipyard tegen beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar tegen de weigering een ontheffing te verlenen voor een ligplaats bedrijfsvaartuigen, ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	31-1-2017	De rechtbank oordeelt dat er geen grond is om de verordening waarop het besluit is gebaseerd, onverbindend te verklaren. Het beleid waarop gedeputeerde staten de beslissing baseren is niet kennelijk onredelijk of onjuist. Evenmin is gebleken dat gedeputeerde staten de feitelijke situatie onvoldoende hebben betrokken in de besluitvorming. Er is geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel. Het beroep is ongegrond.	Omgevingsrecht
Gemeente Hellevoetsluis	Beroep van de gemeente Hellevoetsluis tegen beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar tegen het afwijzen van het verzoek om de subsidiebeschikking voor het bedrijventerrein Kickersbloem III te wijzigen, ongegrond hebben verklaard. De gemeente had verzocht de subsidietermijn met toepassing van de hardheidsclausule van de ASV te verlengen tot meer dan 10 jaar.	Rechtbank	1-2-2017	Gedeputeerde staten hebben geweigerd de subsidiebeschikking te wijzigen en de subsidietermijn te verlengen op grond van de hardheidsclausule. De rechtbank oordeelt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden zoals onvoorzienbaarheid en onredelijkheid; toepassing van de hardheidsclausule is dan ook niet aan de orde. Het beroep is ongegrond verklaard.	Subsidierecht
W.J.P. van der Geest en Zn. VOF	Beroep tegen beslissing in administratief beroep, waarbij het besluit van de raad van de gemeente Teylingen om een weg in de Hemmeerpolder niet aan de openbaarheid te onttrekken in stand is gelaten.	Rechtbank	15-3-2017	De rechtbank is van mening dat gedeputeerde staten voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat de weg openbaar is. Voldoende gemotiveerd is dat de belangen van Van der Geest niet zodanig zijn dat deze moeten prevaleren boven het algemeen belang van de openbaarheid van de weg. Het beroep is dan ook ongegrond.	Omgevingsrecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Inwoner van Alphen a/d Rijn	Beroep tegen beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar tegen de weigering een ontheffing te verlenen voor het maken van een insteekhaven ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	20-4-2017	De rechtbank is van oordeel dat GS voldoende hebben gemotiveerd waarom het aanleggen van de insteekhaven en het in- en uitvaren van deze insteekhaven een verhoogd risico op gevaarzetting geeft. Verder is de rechtbank met GS van oordeel dat het beroep op het gelijkheidsbeginsel niet kan slagen, nu de door eiser aangedragen situaties niet beschouwd kunnen worden als vergelijkbare gevallen.	Omgevingsrecht
Medewerker provincie Zuid-Holland	Beroep tegen beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar met betrekking tot het besluit over doorbetaling van salaris na een jaar arbeidsongeschiktheid, ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	26-09-2017	In bezwaar voert de medewerker aan dat zijn/haar arbeidsongeschiktheid een beroepsziekte is omdat de werkomstandigheden die tot het ontstaan van de arbeidsongeschiktheid hebben geleid, buitensporig waren en hij/zij daarom recht heeft op doorbetaling van 100% van de bezoldiging. De rechtbank Den Haag verklaart het beroep ongegrond. De omstandigheid dat klachten werkgerelateerd zijn, betekent naar het oordeel van de rechtbank nog niet dat de arbeidsongeschiktheid door buitensporige werkzaamheden is ontstaan omdat ziekte ook het gevolg kan zijn van werkomstandigheden die niet buitensporig zijn. De rechtbank stelt vervolgens vast dat niet aannemelijk is geworden dat de werkomstandigheden buitensporig waren. De rechtbank Den Haag verklaart het beroep ongegrond.	Ambtenarenrecht
Federatie van Mobiliteitsbedrijven in Nederland e.a.	Hoger beroep tegen de uitspraak van Rechtbank Noord-Nederland van 17 december 2014, betreffende een vordering tot betaling van een bedrag als extra indexatie als bedoeld in het "Heereveen-akkoord" in het kader van de concessie Duinbollen- en Rijnstreek aan Connexxion.	Gerechtshof	17-12-2017	In geding was de vraag of decentrale overheden (waaronder PZH) een tussen het IPO en FMN bereikt akkoord omtrent indexering van brandstofkosten niet waren nagekomen en als gevolg daarvan schadevergoedingsplichtig waren. Het hof oordeelt dat het akkoord tussen IPO en FMN de decentrale overheden niet bindt. De onderhandelaars namens IPO beschikten niet over een mandaat van de leden, terwijl er ook geen sprake is geweest van bekrachtiging door de decentrale overheden. Het hof achtte het hoger beroep ongegrond.	Privaatrecht
Pex Life BV	Beroep tegen beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar tegen het weigeren van een subsidie ongegrond hebben verklaard	Rechtbank	19-12-2017	Gedeputeerde staten waren van mening dat de subsidieaanvraag van Pex Life onvolledig was (de verplichte "Bijlage B MKB-verklaring" ontbrak). Gedeputeerde staten hebben de subsidie vervolgens geweigerd omdat het subsidieplafond na beoordeling van de volledig ingediende aanvragen al was bereikt. De rechtbank oordeelt dat aan de MKB-verklaring een zelfstandige juridische betekenis toekomt en dat uit het aanvraagformulier voldoende duidelijk blijkt dat iedere deelnemer zelf moet verklaren een MKB-onderneming te zijn. Naar het oordeel van de rechtbank is de aanvraag terecht uitgesloten van de rangschikking omdat uit de aard	Subsidierecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
				van het tendersysteem voortvloeit dat voor de sluiting van de aanvraagperiode alle voor die beoordeling en rangschikking relevante gegevens overgelegd moeten zijn. De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.	
Niet ontvankelijke beroepen					
Inwoner Binnenmaas	Beroep tegen een besluit van gedeputeerde staten tot het goedkeuren van het bestemmingsplan Correctieve herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied.	Raad van State	1-3-2017	Gedeputeerde staten hebben het bestemmingsplan op 23 september 2008 goedgekeurd. Het besluit is op 3 november 2008 ter inzage gelegd. De laatste dag voor het instellen van beroep was 15 december 2008. Het beroepschrift is ingekomen op 22 september 2016. Er is naar het oordeel van de Raad van State geen sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding. De Raad van State verklaart het beroep niet-ontvankelijk.	Omgevingsrecht
Medewerker provincie Zuid-Holland	Hoger beroep tegen de uitspraak van rechtbank Den Haag van 1 april 2016, waarbij de beroepen van de medewerker met betrekking tot de beoordeling, het verbetertraject, detachering en ontslag ongegrond zijn verklaard.	Centrale raad van beroep	20-07-2017	De centrale raad van beroep oordeelt dat de medewerker geen rechtens relevant procesbelang meer heeft bij de beoordeling van de hoger beroepen. De Centrale Raad van Beroep verklaart het beroep niet-ontvankelijk.	Ambtenarenrecht
Inwoner van Klaaswaal	Beroep tegen beslissing op bezwaar van 23 maart 2017, waarbij Gedeputeerde Staten het bezwaar tegen de weigering om handhavend op te treden inzake de onveilige situatie bij de aansluiting van de Bommelskoussedijk te Klaaswaal op de provinciale weg N488, ongegrond hebben verklaard	Rechtbank	4-12-2017	Eiser heeft niet langer een belang bij zijn beroep, nu hij heeft bereikt wat hij met zijn beroep kennelijk bedoelde na te streven. De rechtbank verklaart het beroep niet-ontvankelijk.	Omgevingsrecht

Bijlage 2

Samenvatting van beroepsprocedures, betreffende besluiten die binnen de omgevingsdiensten zijn genomen

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Gegronde beroepen					
Vaanster XII BV	Rechtstreeks beroep en verzoek om een voorlopige voorziening met betrekking tot het besluit van gedeputeerde staten om een aanvraag voor een vergunning voor het onttrekken en retourneren van grondwater (ingevolge artikel 6.4, eerste lid onder b van de Waterwet) niet in behandeling te nemen.	Rechtbank (voorzieningen-rechter)	15-02-2017	Naar de mening van gedeputeerde staten kan Vaanster niet als belanghebbende worden gezien. De omstandigheid dat Vaanster geen eigenaar is van de gronden, terwijl de eigenaar niet van plan is Vaanster toestemming te geven van de vergunning gebruik te maken, leidt er in dit geval niet toe dat Vaanster niet als belanghebbende is aan te merken. Gedeputeerde staten hebben de aanvraag dan ook op onjuiste gronden niet in behandeling genomen. De voorzieningenrecht voorziet meteen in de hoofdzaak en acht het beroep gegrond. Het besluit van gedeputeerde staten wordt vernietigd. De voorlopige voorziening wordt in verband hiermee afgewezen.	Waterwet
Vaanster XII BV	Rechtstreeks beroep en verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten om een aanvraag voor een vergunning voor het realiseren van een open bodemenergiesysteem bij de woontoren Zalmhaventoren in Rotterdam niet in behandeling te nemen.	Rechtbank (voorzieningen-rechter)	15-02-2017	Naar de mening van gedeputeerde staten kan Vaanster niet als belanghebbende worden gezien. De voorzieningenrechter bepaalt dat de omstandigheid dat Vaanster geen eigenaar is van de gronden, terwijl de eigenaar niet van plan is Vaanster toestemming te geven van de vergunning gebruik te maken, er in dit geval niet toe leidt dat Vaanster niet als belanghebbende is aan te merken. Gedeputeerde staten hebben de aanvraag dan ook op onjuiste gronden niet in behandeling genomen. De voorzieningenrecht voorziet meteen in de hoofdzaak en acht het beroep gegrond. Het besluit van gedeputeerde staten wordt vernietigd. De voorlopige voorziening wordt in verband hiermee afgewezen.	Waterwet
Vaanster XII BV	Rechtstreeks beroep en verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten om een aanvraag voor een vergunning voor het realiseren van een open bodemenergiesysteem bij het Museumpark 25 te Rotterdam niet in behandeling te nemen.	Rechtbank (voorzieningen-rechter)	15-02-2017	Naar de mening van gedeputeerde staten kan Vaanster niet als belanghebbende worden gezien. De voorzieningenrechter bepaalt dat de omstandigheid dat Vaanster geen eigenaar is van de gronden, terwijl de eigenaar niet van plan is Vaanster toestemming te geven van de vergunning gebruik te maken, leidt er in dit geval niet toe dat Vaanster niet als belanghebbende is aan te merken. Gedeputeerde staten hebben de aanvraag dan ook op onjuiste gronden niet in	Waterwet

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
				behandeling genomen. De voorzieningenrecht voorziet meteen in de hoofdzaak en acht het beroep gegrond. Het besluit van gedeputeerde staten wordt vernietigd. De voorlopige voorziening wordt in verband hiermee afgewezen.	
Vaanster XII BV	Rechtstreeks beroep en verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten om een aanvraag voor een vergunning voor het realiseren van een open bodemenergiesysteem bij de Baan 50 te Rotterdam niet in behandeling te nemen.	Rechtbank (voorzieningen-rechter)	15-02-2017	Naar de mening van gedeputeerde staten kan Vaanster niet als belanghebbende worden gezien. De voorzieningenrechter bepaalt dat de omstandigheid dat Vaanster geen eigenaar is van de gronden, terwijl de eigenaar niet van plan is Vaanster toestemming te geven van de vergunning gebruik te maken, leidt er in dit geval niet toe leidt dat Vaanster niet als belanghebbende is aan te merken. Gedeputeerde staten hebben de aanvraag dan ook op onjuiste gronden niet in behandeling genomen. De voorzieningenrecht voorziet meteen in de hoofdzaak en acht het beroep gegrond. Het besluit van gedeputeerde staten wordt vernietigd. De voorlopige voorziening wordt in verband hiermee afgewezen.	Waterwet
Vogelwerkgroep Zoetermeer en Natuur Milieufederatie Zuid-Holland	Beroep tegen beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren tegen de ontheffing voor het doden van kolganzen en grauwe ganzen ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	07-03-2017	In beroep is o.a. gesteld dat gedeputeerde staten in de verleende vergunning ten onrechte hebben toegestaan dat bij het doden van kolganzen en grauwe ganzen gebruik kan worden gemaakt van geweren van een half uur voor zonsopkomst tot zonsondergang. De rechtbank oordeelt dat de Vogelrichtlijn geen ruimte biedt om ontheffing te verlenen anders dan voor bij wettelijk voorschrift vastgelegde middelen of voorschriften omtrent tijd en plaats waarop deze middelen kunnen worden gebruikt. Aangezien er tot 1 januari 2017 geen grondslag was om ontheffing te verlenen voor het gebruik van het geweer gedurende een half uur voor zonsopkomst acht de rechtbank het beroep in zoverre gegrond.	Flora en faunawet
Madern International BV Beelen Rotterdam BV	Rechtstreeks beroep tegen een besluit van gedeputeerde staten tot het verlenen van een veranderingsvergunning en ambtshalve wijziging m.b.t. stof, geluid, lucht, trilling, asbest, geur, BBT, en beroep tegen besluit inname asbesthoudend afval .	Rechtbank	3-4-2017	De rechtbank oordeelt dat gedeputeerde staten met betrekking tot de trillinghinder als gevolg van de activiteiten van Beelen een onjuist toetsingskader hebben gebruikt. De rechtbank acht de beroepen tegen de verleende vergunning (besluit van 16 april 2014), de gewijzigde vergunning (5 juni 2014) en het besluit van gedeputeerde staten van 13 mei 2016 met betrekking tot de aangepaste motivering en aangepaste voorschriften gegrond. De besluiten van gedeputeerde staten voor wat betreft de voorschriften met betrekking tot trillingen en	Omgevingsrecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
				de acceptatie van asbesthoudend afval en asbesthoudende bulkgoederen worden vernietigd. Het beroep tegen besluit III (wijziging van besluit I) acht de rechtbank evenwel ongegrond.	
Madern International BV	Hoger beroep tegen de uitspraak van rechtbank Den Haag van 8 maart 2016, waarbij de rechtbank het beroep tegen de besluiten van gedeputeerde staten van 18 december 2014 en 22 juli 2015 ongegrond heeft verklaard. Gedeputeerde staten hebben in de genoemde besluiten de bezwaren tegen het afwijzen van het verzoek om handhavend op te treden, het opleggen van een last onder dwangsom en het innen van verbeurde dwangsommen, ongegrond verklaard.	Raad van State	05-04-2017	Het besluit van gedeputeerde staten was niet voorzien van een deugdelijke motivering. De Raad van State verklaart het hoger beroep gegrond en vernietigt de uitspraak van de rechtbank. De Raad van State bepaalt echter dat de rechtsgevolgen in stand blijven.	Omgevingsrecht
Land en Tuinbouw Organisatie Noord	Rechtstreeks beroep van de Land en Tuinbouw Organisatie Noord tegen het besluit van gedeputeerde staten (en de staatssecretaris van Economische Zaken) tot vaststelling van het beheerplan "De Wilck".	Raad van State	03-05-2017 (tussen-uitspraak)	De Raad van State heeft gedeputeerde staten (en de staatssecretaris van economische zaken) opgedragen de gebreken in het besluit te herstellen en de uitkomst daarvan mee te delen aan de Raad van State en de betrokken partijen.	Natuurbeschermingswet 1998
Stichting Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland Stichting De Faunabescherming e.a.	Rechtstreeks beroep tegen een besluit van gedeputeerde staten van 14 april 2016 (gewijzigd bij besluit van 12 juni 2017), waarbij ontheffing is verleend voor het doden van roeken.	Rechtbank	25-09-2017	De rechtbank is van oordeel dat gedeputeerde staten niet aannemelijk hebben gemaakt dat de ontheffing strikt noodzakelijk is. Daarnaast is de rechtbank van oordeel dat gedeputeerde staten onvoldoende hebben onderbouwd dat sprake is van een concrete dreiging van belangrijke schade aan gewassen door roeken. Gedeputeerde staten hebben voorts onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de staat van instandhouding van de roek niet zal verslechteren door de beperking van het aantal af te schieten roeken tot 40 per jaar. De rechtbank acht het beroep gegrond.	Flora en faunawet

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Stichting Bomenridders Albrandswaard Inwoner van Rhoon Vereniging Agrarische Belangen IJsselmonde	Rechtstreeks beroep tegen het besluit van gedeputeerde staten, waarbij ingestemd is met het saneringsplan voor de "Rhoonse stort".	Raad van State	11-10-17	De grieven van de stichting hebben betrekking op de in het saneringsplan voorgestelde saneringswijze die leidt tot het kappen van een kenmerkende bomenrij, zonder dat herplant plaatsvindt. Volgens de Stichting is de sanering bovendien niet effectief omdat de verontreiniging niet wordt verwijderd. De Raad van State concludeert dat gedeputeerde staten zich gemotiveerd op het standpunt hebben gesteld dat het isoleren van de verontreiniging afdoende is om bij de beoogde functie te voldoen aan de wettelijke eisen. Eventuele onverenigbaarheid van het besluit met andere wet en regelgeving kan geen grond zijn omdat gedeputeerde staten op grond van de Wet bodembescherming alleen goedkeuring aan een saneringsplan mogen onthouden indien de sanering niet voldoet aan de in die wet genoemde eisen. De inwoner van Rhoon en de Vereniging hebben aangevoerd dat gedeputeerde staten in de Notitie Zienswijzen ten onrechte niet zijn ingegaan op de door hen over het ontwerp besluit ingebrachte zienswijzen. Gedeputeerde staten erkennen dat laatste. Het besluit berust in zoverre op een ondeugdelijke motivering. De Raad van State acht de beroepen van de inwoner van Rhoon en van de Vereniging zijn gegrond. Het besluit wordt vernietigd, maar de rechtsgevolgen blijven in stand. Het motiveringsgebrek hebben gedeputeerde staten hersteld bij brief van 18 januari 2017.	Wet bodembescherming
Ongegronde beroepen					
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren tegen een ontheffing voor het doden van damherten ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	21-12-2016	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten aan de ontheffing nevensgeschikte belangen ten grondslag hebben gelegd, die ieder afzonderlijk tot ontheffing kunnen leiden. Nu gedeputeerde staten voldoende hebben gemotiveerd dat ontheffing noodzakelijk is ter voorkoming van schade aan flora en fauna hebben zij de ontheffing terecht krachtens art. 68 Flora en faunawet verleend. De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.	Flora en faunawet

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren tegen een ontheffing voor het doden van damherten ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	21-12-2016	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten aan de ontheffing nevensgeschikte belangen ten grondslag hebben gelegd, die ieder afzonderlijk tot ontheffing kunnen leiden. Nu gedeputeerde staten voldoende hebben gemotiveerd dat ontheffing noodzakelijk is ter voorkoming van schade aan flora en fauna hebben zij de ontheffing terecht krachtens art. 68 Flora en faunawet verleend. De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Hoger beroep tegen de uitspraak van rechtbank Den Haag, waarbij het beroep met betrekking tot de door gedeputeerde staten verleende vergunning tot het doden van hazen ongegrond is verklaard.	Raad van State	11-01-2017	De Raad van State bevestigt het oordeel van de rechtbank dat het goedgekeurde Faunabeheerplan voldoende grondslag biedt voor de door gedeputeerde staten verleende ontheffing voor het verontrusten en doden van hazen op percelen van boomkwekerijgewassen en fruitbomen in de provincie. Het hoger beroep is ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Hoger beroep tegen de uitspraak van rechtbank Den Haag, waarbij een beroep met betrekking tot de door gedeputeerde staten verleende ontheffing voor het doden van fazanten ongegrond verklaard is.	Raad van State	11-01-2017	De Raad van State bevestigt het oordeel van de rechtbank dat gedeputeerde staten onder verwijzing naar het Faunabeheerplan voldoende nauwkeurig en treffend hebben gemotiveerd dat zich een concrete dreiging van belangrijke schade voordoet. Het hoger beroep is ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar waarbij, gedeputeerde staten de bezwaren van de Stichting tegen de verleende ontheffing voor het doden van vossen op terreinen nabij Bodegraven ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	13-02-2017	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten in voldoende mate hebben aangetoond dat ontheffingverlening het belang dient van het voorkomen van schade aan de populatie weidevogels en dat er geen andere bevredigende oplossing is. Gedeputeerde staten hebben ook voldoende onderbouwd dat vossenbestrijding het meest effectief is in de nachtperiode en gedurende de eerste maanden van het jaar tot aan het einde van het broedseizoen. Gebruik van geweer en lichtbron is daarbij vereist. De rechtbank acht het beroep ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren van de Stichting tegen de verleende ontheffing voor het doden van vossen op terreinen rondom Nootdorp en Zevenhuizen deels ongegrond hebben verklaard	Rechtbank	13-02-2017	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten in voldoende mate hebben aangetoond dat ontheffingverlening het belang dient van het voorkomen van schade aan de populatie weidevogels en dat er geen andere bevredigende oplossing is. Gedeputeerde staten hebben ook voldoende onderbouwd dat vossenbestrijding het meest effectief is in de nachtperiode en gedurende de eerste maanden van het jaar tot aan het einde van het broedseizoen. Gebruik van geweer en lichtbron is daarbij vereist. De rechtbank acht het beroep ongegrond.	Flora en faunawet

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren van de Stichting tegen de ontheffing voor het doden van vossen in het gebied ten noorden van de bebouwde kom van Bodegraven ongegrond hebben verklaard	Rechtbank	13-02-2017	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten in voldoende mate hebben aangetoond dat ontheffingverlening het belang dient van het voorkomen van schade aan de populatie weidevogels en dat er geen andere bevredigende oplossing is. Gedeputeerde staten hebben ook voldoende onderbouwd dat vossenbestrijding het meest effectief is in de nachtperiode en gedurende de eerste maanden van het jaar tot aan het einde van het broedseizoen. Gebruik van geweer en lichtbron is daarbij vereist. De rechtbank acht het beroep ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren van de Stichting tegen de verleende ontheffing voor het doden van vossen op terreinen tussen Zevenhoven en Nieuwkoop ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	13-02-2017	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten in voldoende mate hebben aangetoond dat ontheffingverlening het belang dient van het voorkomen van schade aan de populatie weidevogels en dat er geen andere bevredigende oplossing is. Gedeputeerde staten hebben ook voldoende onderbouwd dat vossenbestrijding het meest effectief is in de nachtperiode en gedurende de eerste maanden van het jaar tot aan het einde van het broedseizoen. Gebruik van geweer en lichtbron is daarbij vereist. De rechtbank acht het beroep ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren van de Stichting tegen de verleende ontheffing voor het doden van vossen op terreinen rondom Schoonrewoerd ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	13-02-2017	De rechtbank concludeert dat gedeputeerde staten in voldoende mate hebben aangetoond dat ontheffingverlening het belang dient van het voorkomen van schade aan de populatie weidevogels en dat er geen andere bevredigende oplossing is. Gedeputeerde staten hebben ook voldoende onderbouwd dat vossenbestrijding het meest effectief is in de nachtperiode en gedurende de eerste maanden van het jaar tot aan het einde van het broedseizoen. Gebruik van geweer en lichtbron is daarbij vereist. De rechtbank acht het beroep ongegrond.	Flora en faunawet
Metaalhandel Wim de Voeght BV	Beroep en verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot een beslissing op bezwaar, waarbij de bezwaren tegen het besluit van gedeputeerde staten tot het opleggen van een last onder dwangsom, om verdere overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) door De Voeght BV achterwege te laten, ongegrond zijn verklaard.	Rechtbank (voorzieningen-rechter)	11-04-2017	Vast staat dat het bedrijf de inrichting heeft uitgebreid zonder de daarvoor vereiste omgevingsvergunning. De voorzieningenrechter heeft vastgesteld dat ten tijde van het bestreden besluit - en ook momenteel nog - geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ter legalisatie van de illegale situatie is ingediend. Dit betekent dat er geen sprake is van concreet zicht op legalisatie van de illegale uitbreidingen van de inrichting. Verder is naar het oordeel van de voorzieningenrechter het bestreden besluit niet in strijd met het provinciale gedoogbeleid. Het bedrijf heeft geen bijzondere omstandigheden naar voren gebracht op grond waarvan de voorzieningenrechter van oordeel is dat de provincie van handhaving had moeten afzien. De voorzieningenrechter voorziet	Omgevingsrecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
				meteen in de hoofdzaak en acht het beroep ongegrond. De voorlopige voorziening wordt afgewezen.	
Abengoa	Hoger beroep tegen de uitspraak van rechtbank Den Haag, waarbij een beroep met betrekking tot een last onder dwangsom en een tweetal door gedeputeerde staten genomen invorderingsbesluiten deels gegrond verklaard is.	Raad van State	03-05-2017	In de voorafgaande beroepsfase had de rechtbank het beroep tegen twee invorderingsbesluiten gegrond verklaard, omdat in strijd met het protocol "Opsporen van bronnen van stankklachten" de inrichting niet was bezocht noch telefonisch contact was gelegd en voorts enkele waarnemingen waren gedaan door een medewerker van de DCMR die op dat moment niet als toezichthouder was aangesteld. Het hoger beroep richt zich tegen de last onder dwangsom en de invorderingsbesluiten, voor zover die door de rechtbank in stand zijn gelaten. De Raad van State overwoog dat de eerder in de rechtspraak geformuleerde eisen aan vaststelling van de feiten die ten grondslag liggen aan een invorderingsbesluit, geen doel op zichzelf zijn, maar zijn bedoeld om te waarborgen dat de vaststelling in een invorderingsbesluit dat de last is overtreden en daarmee de dwangsom is verbeurd, controleerbaar en juist is. De eisen die aan een invorderingsbesluit worden gesteld worden in deze uitspraak nader geformuleerd. Het Hoger beroep wordt ongegrond verklaard. De bezwarencommissie had geadviseerd de aangevoerde bezwaren ongegrond te verklaren. Bij de beslissing op bezwaar hadden GS dit advies gevolgd. Het daartegen gerichte beroep is deels door de rechtbank gegrond verklaard, welke uitspraak in Hoger beroep doe de Raad van Staten wordt bevestigd.	Omgevingsrecht
Inwoner van H.I. Ambacht	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar tegen het afwijzen van een verzoek om vergoeding van kosten voor een oriënterend bodemonderzoek van 3 juli 2015, niet-ontvankelijk hebben verklaard.	Raad van State	24-5-2017	Gedeputeerde staten hebben een verzoek om compensatie van de kosten van een bodemonderzoek afgewezen. Aanleiding van het onderzoek was een melding over een vermoeden van schade. Gedeputeerde staten hebben het bezwaar tegen het weigeren van de compensatie niet-ontvankelijk verklaard. De Raad van State oordeelt dat het weigeren van compensatie moet worden gezien als een afwijzing van een verzoek om vergoeding van schade wegens een onrechtmatige bestuurshandeling. Tegen een dergelijk besluit kan op grond van de Awb geen beroep worden ingesteld. Tegen de weigering van de compensatie stond dus geen bezwaar open. Het beroep is ongegrond.	Omgevingsrecht; Algemene wet bestuursrecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Stichting De Faunabescherming Stichting Faunabeheer-eenheid Zuid-Holland	Hoger beroep tegen een uitspraak van rechtbank Den Haag, waarbij een beroep met betrekking tot een ontheffing voor het verjagen en doden van knobbelzwanen ongegrond is verklaard.	Raad van State	21-06-2017	De Raad van State bevestigt het oordeel van de rechtbank dat gedeputeerde staten onder verwijzing naar het Faunabeheerplan voldoende nauwkeurig en treffend hebben gemotiveerd dat zich een concrete dreiging van belangrijke schade voordoet. De rechtbank heeft terecht het standpunt van gedeputeerde staten onderschreven dat het effect van preventieve middelen zeer beperkt is en dat afschot (ook) noodzakelijk is in het belang van de openbare veiligheid langs wegen en fietspaden. Het hoger beroep is ongegrond.	Flora en faunawet
Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland e.a.	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren tegen een ontheffing voor het doden van verschillende soorten ganzen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank	15-09-2017	Gesteld is dat gedeputeerde staten ten onrechte geen limieten hebben gesteld aan het aantal te doden ganzen waardoor niet kan worden bepaald of al dan niet afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De rechtbank oordeelt dat gedeputeerde staten aan de hand van de door de Faunabeheereenheid verplicht te overleggen rapportages kunnen controleren of de in het Faunabeheerplan genoemde doelpopulaties zijn bereikt. Ten aanzien van het toestaan van lokmiddelen concludeert de rechtbank dat die middelen niet zijn aan te merken als middelen waarmee dieren kunnen worden gedood, maar als hulpmiddelen daartoe. Op die lokmiddelen is art. 72, vijfde lid van de Ffw niet van toepassing en in zoverre is de ontheffing niet in strijd met de Vogelrichtlijn. De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.	Flora en faunawet
Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren tegen een ontheffing voor doden van ganzen en het vernietigen van eieren en nesten deels ongegrond hebben verklaard	Rechtbank	15-09-2017	Ten aanzien van het bezwaar dat de ontheffing verder gaat dan noodzakelijk is, concludeert de rechtbank dat doelpopulaties zijn opgenomen in het Faunabeheerplan op grond waarvan de ontheffing is aangevraagd. De omvang van de populatie wordt met een jaarlijks telling gemonitord. Verder concludeert de rechtbank dat het gebruik van lokmiddelen hulpmiddelen zijn die waarop het verbod van art. 72 Flora en faunawet niet van toepassing is. Gedeputeerde staten hebben zich bovendien op het standpunt mogen stellen dat de gunstige staat van instandhouding van de populatie wintergasten niet in gevaar komt door de ontheffing. De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.	Flora en faunawet

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Coöperatie Mobilisation for the Environment Vereniging Leefmilieu	Rechtstreeks beroep tegen een besluit van gedeputeerde staten tot het verlenen van een vergunning voor de exploitatie en wijziging van een melkveehouderij te Molenaarsgraaf.	Raad van State	15-11-17	Gesteld is dat gedeputeerde staten de depositie die de aangevraagde bedrijfssituatie in de in de omgeving gelegen Natura-2000 gebieden onjuist heeft vastgesteld. De Raad van State verklaart het beroep ongegrond.	Natuurbeschermingswet 1998
Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren	Hoger beroep tegen een uitspraak van de rechtbank Den Haag, waarbij een beroep van de Dierenbescherming tegen een door gedeputeerde staten verleende ontheffing voor het doden van damherten ongegrond is verklaard.	Raad van State	20-12-2017	De Raad van State bevestigt de uitspraak van de rechtbank van Den Haag. De Raad van State oordeelde dat er geen grond is voor het oordeel dat het Faunabeheerplan en de daaraan ten grondslag liggende stukken onvoldoende onderbouwing vormen voor het standpunt dat een toename van het aantal damherten schadelijk is voor flora en fauna. Het hoger beroep is ongegrond.	Flora en faunawet
Stichting De Faunabescherming	Hoger beroep tegen een uitspraak van de rechtbank Den Haag, waarbij een beroep van de Dierenbescherming tegen een door gedeputeerde staten verleende ontheffing voor het doden van damherten ongegrond is verklaard.	Raad van State	20-12-2017	De Raad van State bevestigt de uitspraak van de rechtbank van Den Haag. De Raad van State oordeelde dat er geen grond is voor het oordeel dat het Faunabeheerplan en de daaraan ten grondslag liggende stukken onvoldoende onderbouwing vormen voor het standpunt dat een toename van het aantal damherten schadelijk is voor flora en fauna. Het hoger beroep is ongegrond.	Flora en faunawet
Ingetrokken beroepen					
Metaalhandel Wim de Voeght BV	Hoger beroep tegen een uitspraak van de Rechtbank Den Haag, waarbij het beroep van het bedrijf ongegrond is verklaard.	n.v.t.	n.v.t.	Metaalhandel Wim de Voeght BV heeft het hoger beroep ingetrokken vanwege dusdanig gewijzigde rechtsverhoudingen, waardoor het bedrijf geen belang meer heeft.	Omgevingsrecht
Van Wijnen West BV	Beroep tegen een besluit van gedeputeerde staten op grond van de Waterwet.	n.v.t.	n.v.t.	Het beroep is ingetrokken	Waterwet
Van Vliet BV	Beroep tegen een besluit van gedeputeerde staten tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en milieu van Vollering BV.	n.v.t.	n.v.t.	Het beroep is ingetrokken	Waterwet
Inwoner van Delfgauw	Beroep tegen een beslissing van gedeputeerde staten om in te stemmen met een saneringsplan.	n.v.t.	n.v.t.	Het beroep is ingetrokken nadat de saneerder bereid bleek te zijn om verdergaande saneringshandelingen te verrichten	Omgevingsrecht

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Stichting De Faunabescherming	Beroep tegen een beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten de bezwaren over het verhandelen van (producten) ganzen ongegrond hebben verklaard.	n.v.t.	n.v.t.	Het beroep is ingetrokken	
Toegewezen verzoeken om voorlopige voorziening					
Chemours Netherlands BV	Verzoek om schorsing van het besluit van gedeputeerde staten tot het opleggen van een last onder dwangsom. Chemours was van mening de lasten ten onrechte waren opgelegd omdat - als er al een overtreding heeft plaatsgevonden - niet Chemours, maar DuPont de Nemours (Nederland) BV, de exploitant van de Delrinfabriek, de overtreder is. Dupont is de drijver van de inrichting waartoe de relevante artikelen van de Wet milieubeheer gericht zijn.	Raad van State (Voorzieningenrechter)	1-3-2017	De voorzieningenrechter van de Raad van State oordeelt dat gedeputeerde staten niet deugdelijk hebben gemotiveerd waarom Chemours naast DuPont als overtreder moet worden aangemerkt en constateert dat niet op voorhand vast staat dat Chemours reële zeggenschap heeft over de activiteiten van DuPont in de Delrinfabriek. De voorzieningenrechter schorst de besluiten van gedeputeerde staten tot zes weken na bekendmaking van het besluit van gedeputeerde staten op het bezwaar van Chemours (met dien verstande dat die schorsing doorloopt indien Chemours binnen die termijn verzoekt een voorlopige voorziening te treffen).	Wet milieubeheer
Chemours Netherlands BV	Verzoek om schorsing van de besluiten van gedeputeerde staten van 22 december 2016, 22 februari en 7 juli 2017 tot het moment waarop op het beroep is beslist. Chemours was van mening dat haar ten onrechte de lasten onder dwangsom waren opgelegd omdat - als er al een overtreding heeft plaats gevonden niet Chemours, maar DuPont de Nemours (Nederland) BV, de exploitant van de Delrinfabriek, de overtreder is. Dupont is de drijver van de inrichting waartoe de relevante artikelen van de Wet milieubeheer gericht zijn.	Raad van State (Voorzieningenrechter)	11-10-2017	Gedeputeerde staten hebben niet aannemelijk gemaakt dat er milieubelangen zijn die het noodzakelijk maken dat ook Chemours die meldingen moet doen. Het belang van Chemours om geen uitvoering te geven aan de lasten dient zwaarder te wegen dan de belangen die gemoeid zijn met de onmiddellijke uitvoering daarvan. De voorzieningenrechter schorst bij wijze van voorlopige voorziening de besluiten van gedeputeerde staten van 22 december 2016, 22 februari 2017 en 7 juli 2017. De voorzieningenrechter constateert dat DuPont dwangsommen verbeurt als zich ongewone voorvallen in de Delrinfabriek voordoen en DuPont daarvan geen melding maakt.	Wet milieubeheer

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Kok Lexmond BV	Verzoek om schorsing van de beslissing op bezwaar, waarbij gedeputeerde staten het bezwaar tegen het opleggen van drie lasten onder dwangsom in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ongegrond hebben verklaard.	Rechtbank (Voorzieningen-rechter)	23-11-2017	Ten aanzien van de bouwwerken 3 t/m 7 van last C zal de vraag of voor een aantal of een gedeelte van die bouwwerken geen omgevingsvergunning is vereist, zoals verzoekster stelt, omdat die vergunningvrij zouden mogen worden opgericht, beantwoord moeten worden in de bodemprocedure. De motivering in het bestreden besluit en hetgeen hierover door de gemeente Zederik is verklaard acht de voorzieningenrechter vooralsnog ontoereikend. De voorzieningenrechter schorst de beslissing op bezwaar.	Omgevingsrecht
Natuur en Milieu Federatie Zuid-Holland Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels	Verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten tot het goedkeuren van het "Faunabeheerplan smient Zuid-Holland 2017-2023".	Rechtbank (Voorzieningen-rechter)	21-12-2017	De voorzieningenrechter is van oordeel dat gedeputeerde staten het besluit niet deugdelijk gemotiveerd hebben; gedeputeerde staten hebben het besluit bovendien onzorgvuldig voorbereid. Gelet daarop oordeelt de voorzieningenrechter dat er voldoende sterke twijfel bestaat aan de rechtmatigheid van het besluit en dat de verwachting is dat dit bij heroverweging in bezwaar niet zonder meer in stand kan blijven. Het besluit wordt geschorst tot zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar.	Flora en faunawet
Afgewezen verzoeken om voorlopige voorziening					
Stichting Natuur- en Milieufederatie Zuid-Holland	Beroep en verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot een besluit van gedeputeerde staten om een ontheffing te verlenen voor het doden van roeken.	Rechtbank (Voorzieningen-rechter)	12-01-2017	De voorzieningenrechter wijst het verzoek af aangezien de Milieufederatie geen spoedeisend belang heeft bij het treffen van een voorziening. Vast staat dat de ontheffing niet wordt gebruikt totdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan in de beroepsprocedure.	Flora en faunawet
Ingetrokken verzoeken om voorlopige voorziening					
El Fondo BV Kruiswijk Recycling BV	Verzoek om voorlopige voorziening met betrekking tot een besluit tot stilleggen van heiwerkzaamheden in een milieubeschermingsgebied voor grondwater (bouwstop), inclusief last onder dwangsom.	Rechtbank (Voorzieningen-rechter)	n.v.t.	Verzoek om voorlopige voorziening is na de zitting ingetrokken	Omgevingsrecht; Provinciale Milieuverordening

Bijlage 3

Samenvatting van administratieve beroepsprocedures, waarin door Gedeputeerde Staten is beslist

Appellant	Korte omschrijving	Instantie	Datum uitspraak	Samenvatting uitspraak	Rechtsgebied
Crematorium Duin en Bollenstreek BV te Lisse Key Hotelmaatschappij NV te Den Haag Hotel Onroerend Goed Maatschappij te Den Haag Stichting Rust op het Rhijnhof te Leiden	Beroep gericht tegen een besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden van 14 juni 2016, waarbij aan Dela Uitvaartverzorging BV vergunning werd verleend voor het uitbreiden van een crematorium aan de Laan te Rhijnhof 4 te Leiden.	Gedeputeerde Staten	10-03-2017	Gedeputeerde Staten waren van oordeel dat de uitbreiding van het crematorium niet strijdig met de waarborgen en belangen die de Wet op de lijkbezorging beoogt te beschermen. Gedeputeerde Staten achtte het beroep ongegrond. Tegen het besluit in administratief beroep is door appellanten geen beroep bij de rechtbank ingesteld.	Wet op de Lijkbezorging
Een tweetal inwoners van Gouda	Beroep gericht tegen een besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Gouda van 6 juni 2016, waarbij werd besloten om de poort aan de Constantijn Huygenstraat in de gemeente Gouda niet aan de openbaarheid te onttrekken.	Gedeputeerde Staten	19-01-2017	Gedeputeerden Staten waren van oordeel dat de bijzondere belangen van appellant diende te prevaleren boven het algemeen belang. Gedeputeerde Staten achtte het beroep gegrond. Tegen het besluit in administratief beroep is geen beroep bij de rechtbank ingesteld.	Wegenwet
Burgemeester en wethouders van de gemeente Hardinxveld-Giessendam	Beroep gericht tegen een besluit van het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Avres van 19 januari 2017, waarbij de voorwaarden werden vastgesteld, waaronder de gemeente Hardinxveld-Giessendam uit deze gemeenschappelijke regeling zou kunnen uittreden.	Gedeputeerde Staten	04-07-2017	Gedeputeerden Staten waren van oordeel dat de vaststelling van de uittredingsvergoeding te hoog was vastgesteld. Gedeputeerde Staten achtte het beroep gegrond. Tegen het besluit in administratief beroep is zowel door burgemeester en wethouders van de gemeente Hardinxveld-Giessendam, als door Avres beroep bij de rechtbank ingesteld. Dit beroep 12 oktober 2017 ingetrokken, nadat beide partijen met elkaar tot overeenstemming zijn gekomen.	Wet Gemeenschappelijke Regelingen