



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

Datum  
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk  
DOS-2017-0006532  
PZH 2018-664995472

Bijlagen  
1

Aan Provinciale Staten

Onderwerp  
Rapportage Doeltreffendheid subsidieregelingen  
Provincie Zuid-Holland 2015-2018.

Geachte Statenleden,

### **Aanleiding voor de rapportage**

Subsidies zijn een belangrijk instrument van de overheid om maatschappelijke ontwikkelingen te stimuleren of bij te sturen. In welke mate subsidies bijdragen aan die ontwikkeling, staat centraal in onderzoek naar doeltreffendheid. Hoe doeltreffender een subsidie, des te meer deze bijdraagt aan de realisatiekracht van de provincie. De rapportage 'Doeltreffendheid subsidieregelingen provincie Zuid-Holland 2015-2018' laat zien dat we een volgende verbeterstap hebben gezet in het systematisch aanpakken van en rapporteren over de doeltreffendheid van subsidies. De rapportage maakt ook duidelijk wat voor verbeterpunten er op systeemniveau verder nog mogelijk zijn en wat op het niveau van individuele subsidieregelingen verbeterd kan worden. In deze brief geven wij aan wat de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit het rapport zijn en welke duiding wij daar aan geven, soms als suggestie naar een volgende Statenperiode.

De formele aanleiding voor de rapportage is artikel 7 van de Algemene Subsidieverordening (ASV) van de Provincie Zuid-Holland waarin staat dat wij u aan het eind van de coalitieperiode verslag moeten uitbrengen over de doeltreffendheid van subsidieregelingen.

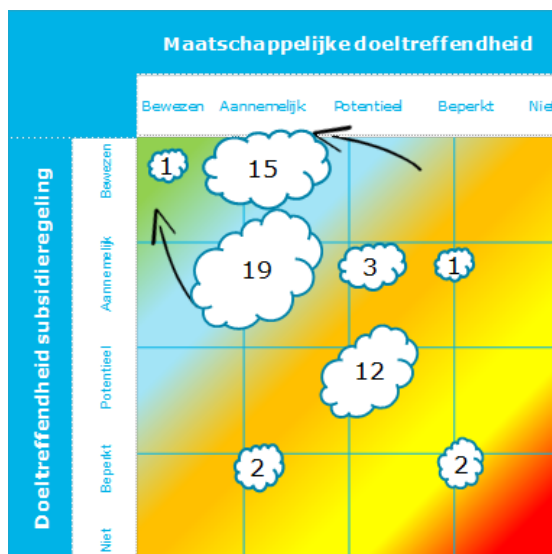
### **Waar komen we vandaan?**

Verbeteringen aan subsidieregelingen, en in het bijzonder deze doeltreffender maken, heeft ook in vorige Statenperiode de aandacht gehad. Een belangrijke aanleiding was het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer uit 2013 waaruit bleek dat de provincie beperkt inzicht had in de doeltreffendheid van subsidies. Reden was dat maar een klein deel van de subsidies werd geëvalueerd, en wat dan werd geëvalueerd gaf geen onderbouwd inzicht over doelbereik door het behalen van prestaties, het ontbreken van meetgegevens en vooral: het ontbreken aan beleidstheorieën. Uit de halfwegrapportage uit 2017 blijkt dat deze beleidstheorieën nu grotendeels beschikbaar zijn. Daardoor is het nu mogelijk om een onderbouwd oordeel te geven over de doeltreffendheid van subsidies.

### Waar staan we nu?

De nu voorliggende rapportage bevat een onderbouwde beoordeling van de doeltreffendheid van elke subsidieregeling. Dat oordeel is in opdracht van ons opgesteld door het bureau Siraconsulting. Daarbij is gebruik gemaakt van specifieke evaluaties die eerder deze statenperiode zijn uitgevoerd en aan u zijn aangeboden.

We zijn blij met de constatering van de onderzoekers dat *'PZH behoort tot één van de koplopers binnen de Nederlandse overheid als het gaat om een doelgericht en stapsgewijze aanpak van de doeltreffendheid van subsidies'*. We zijn dus als organisatie op de goede weg, als we ons vergelijken met de meeste andere overheden. Tegelijkertijd hebben we zelf het beeld dat als de lat al laag ligt, het ook niet moeilijk is om er overheen te komen. Volgens ons is er nog een weg te gaan om, zoals de onderzoekers stellen 'bewezen aantoonbaar' te maken dat subsidies bijdragen aan de aanpak van maatschappelijke opgaven. Daartoe moeten veelal andere indicatoren en kengetallen opgesteld en gemonitord gaan worden: een opgave voor een volgend college.



De rapportage bevat per regeling een beoordeling van de doeltreffendheid van de *regeling* (draagt de regeling bij aan de beleidsdoelstelling waarvoor ze is opgesteld) én een beoordeling of de regeling *bijdraagt aan de aanpak van de maatschappelijke opgave*. In de figuur zijn alle regelingen geplotted op deze twee assen. Het getal geeft daarbij de beoordeling van het *aantal* regelingen op die positie in het diagram. Circa 70% van de 55 regelingen is minimaal als aannemelijk doeltreffend beoordeeld op het niveau van de *regeling zelf*. 65% van de regelingen is minimaal als aannemelijk doeltreffend beoordeeld op het niveau van de

bijdrage aan de *maatschappelijke opgave*. *Minimaal doeltreffend* wil zeggen dat duidelijke, eenduidige en specifieke doelstellingen bestaan en een beleidstheorie en beleidsindicatoren zijn opgesteld. 'Bewezen aantoonbaar' houdt in dat dit met kwantitatieve onderzoeksresultaten, monitoringsgegevens, ondersteund wordt. Voor de overige regelingen is het óf nog te vroeg voor een oordeel omdat er nog onvoldoende informatie is voor een beoordeling, wat ook door het nog maar kort van kracht zijn van de regeling veroorzaakt kan worden. Vijf regelingen zijn beperkt doeltreffend: doordat de doelgroep niet wordt bereikt, of van de gesubsidieerde activiteiten niet duidelijk is hoe deze bijdragen aan de maatschappelijke opgaven en doelstellingen.

### **Wat is het vervolg voor specifieke regelingen ?**

Voor de regelingen die in de rapportage als beperkt doeltreffend zijn beoordeeld, is hierna aangegeven hoe wij het vervolg voor ons zien.

#### Groen

- *De subsidieregeling Agrarische structuurversterking voor de grondgebonden landbouw (Srg §2.2)* is beoordeeld als beperkt doeltreffend. Door het ontbreken van outcome indicatoren is de impact van de regeling op het doel (agrarische structuurversterking) onduidelijk. De subsidieregeling Agrarische structuurversterking voor de grond gebonden landbouw is feitelijk een subsidieregeling voor kavelruil. Wij zullen de regeling en de monitoring hiervan op dit punt evalueren en aanpassen, waarbij vooronderstellingen en bijvangst zoveel mogelijk geconcretiseerd worden.
- *De subsidieregeling Groenparticipatie (Srg 2.4) en Betrokkenheid groen en natuur (Srg 2.5)* zijn beoordeeld als maatschappelijke doeltreffendheid en voor wat betreft de subsidieregeling zelf, als beperkt doeltreffend. Door het ontbreken van beleidsindicatoren kan het effect van de regeling niet inzichtelijk worden gemaakt. Om de maatschappelijke doeltreffendheid inzichtelijk te maken, wordt in het kader van de Uitvoeringsagenda Rijke Groenblauwe Leefomgeving een aantal nulmetingen gedaan. In dat verband zal voor Groenparticipatie een beleidsindicator worden opgesteld. De borging van de projecten moet (deels) worden gerealiseerd door eigenaarschap en via het netwerk, waar expertise en educatiemateriaal worden gedeeld.
- *De subsidieregeling Boerenlandpaden (SRG 2.9)* is beoordeeld als beperkt doeltreffend. Voor de regeling is geen getalsmatige beleidsindicator bepaald uitgedrukt in kilometers. Tezamen met de beperkt beschikte subsidiebedragen wordt het effect van de regeling als beperkt gezien. Boerenlandpaden maken onderdeel uit van het provinciaal wandelroutenetwerk van Zuid-Holland en vormen belangrijke schakels in de belevingswaarde van het wandelroutenetwerk als geheel. Samen met de routenetwerken voor fietsen, varen en paardrijden vormen zij de recreatieve routenetwerken in Zuid-Holland. Er wordt gewerkt aan de oprichting van een provinciaal routebureau. In die context worden de bestaande beleidsindicatoren voor recreatieve routenetwerken herijkt. De boerenlandpaden zullen daarin worden meegenomen.

#### Economie

Naar aanleiding van de verbetering van EZ-beleidsindicatoren waren we al in overleg met u. De meeste subsidieregelingen zijn beoordeeld als doeltreffend en aannemelijk doeltreffend. De subsidieregelingen leveren een aannemelijke bijdrage aan de maatschappelijke opgaven.

- *De subsidieregeling EFRO Kansen voor West* is beoordeeld als potentieel doeltreffend. Deze subsidieregeling levert potentieel een bijdrage aan de maatschappelijke opgave, maar het programma loopt nog en is nog niet geëvalueerd. Op dit moment wordt er een Tussentijdse Evaluatie Kennisontwikkeling en Innovatie uitgevoerd binnen Operationeel Programma EFRO 2014-2020.
- *Subsidieregeling stageplaatsen MBO en HBO Zuid-Holland* is beoordeeld als beperkt doeltreffend. Gezien het eenmalige kortlopende karakter van de regeling is er geen aanleiding voor een verbetertraject. Mocht er in de nabije toekomst sprake zijn van het opstellen van een vergelijkbare regeling op het terrein van Human Capital, de afstemming

tussen onderwijs en arbeidsmarkt, dan zullen de opmerkingen uit de rapportage wel betrekken bij het opstellen van een nieuwe regeling.

- *De subsidieregeling Planvorming detailhandel en de subsidieregeling Campussen* zijn beoordeeld als potentieel doeltreffend en leveren een potentiële bijdrage aan de maatschappelijke opgave. Hierover kunnen op dit moment nog geen betere uitspraken worden gedaan omdat de regeling erg jong zijn (medio 2018) en de gesubsidieerde projecten nu nog in uitvoering zijn.

#### Energie

- *De subsidieregeling Energie* op bedrijventerreinen is nog maar kort opengesteld en is beoordeeld als potentieel doeltreffend. Naar aanleiding van de ervaringen met de eerste tranche aanvragen zal de regeling naar verwachting op verschillende kleinere punten worden aangepast.
- *De subsidieregeling Asbest er af? Zon er op!* is beoordeeld als aannemelijk doeltreffend, waar we tevreden over zijn. We maken van de gelegenheid die deze brief biedt, gebruik om u te informeren dat momenteel een interne (ambtelijke) evaluatie plaats vindt naar de werking van de regeling. Hierbij wordt onderzocht of er nog (kleine) verbeteringen nodig zijn in de regeling, de toelichting op de regeling of het gehanteerde aanvraagformulier.
- *De subsidieregeling Lokale initiatieven energietransitie* is beoordeeld als aannemelijk doeltreffend. Gezien de korte looptijd is het nog niet mogelijk om uitspraken te doen over de maatschappelijke doeltreffendheid. Ook voor deze regeling geldt dat er momenteel een interne (ambtelijke) evaluatie plaats naar de werking van de regeling en hoe de regeling verbeterd kan worden ook op het punt van doeltreffendheid.

#### Mobiliteit

De Subsidieregeling Mobiliteit (SRM) is in de afgelopen jaren verschillende keren gewijzigd en is nog steeds in ontwikkeling. We willen immers aansluiten bij ontwikkelingen in het Openbaar Vervoer en mobiliteit in het algemeen. De meeste regelingen binnen de SRM zijn beoordeeld als doeltreffend en aannemelijk doeltreffend, tevens leveren zij een aannemelijke bijdrage aan de maatschappelijke opgaven.

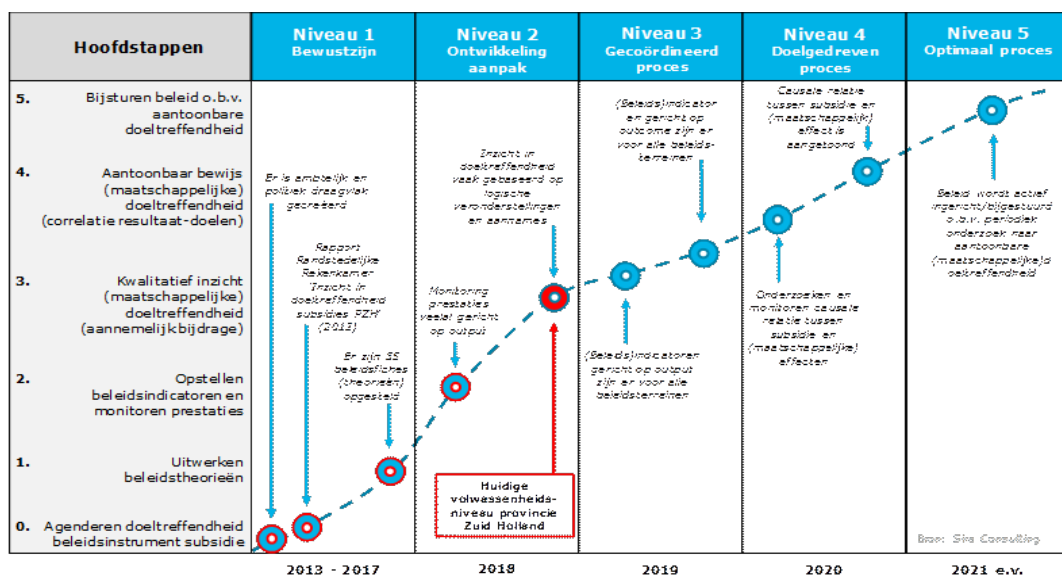
- *De Regeling Energietransitie in mobiliteit* is beoordeeld als potentieel doeltreffend en levert een potentiële bijdrage aan de maatschappelijke opgave. Hierover kunnen op dit moment nog geen betere uitspraken worden gedaan, omdat de regeling pas in 2018 is gestart en de gesubsidieerde projecten nu nog in uitvoering zijn.
- *De Regeling Bedrijfsvervoer Wet sociale werkvoorziening* is beoordeeld als beperkt doeltreffend. Bij de volgende wijziging van de SRM in 2019 zullen wij bekijken of het zinvol is om deze regeling in stand te houden, aan te passen of onder te brengen in één van de andere regelingen binnen de SRM.
- *De Regeling Gedragsbeïnvloeding verkeersveiligheid* is beoordeeld als potentieel doeltreffend en levert een potentiële bijdrage aan de maatschappelijke opgave. Het programma loopt echter nog en wordt geëvalueerd na afronding van de projecten in 2020. Hierdoor is het te vroeg voor een definitieve beoordeling van de doeltreffendheid van deze regeling.

In 2019 informeren wij u over de evaluatie van het Programma Mobiliteit, inclusief de daarbij behorende inzet van het subsidie-instrument. Aandachtspunt voor het vervolg van het Programma Mobiliteit is ook hoe via monitoring de doeltreffendheid van de provinciale beleidsinzet, inclusief subsidies, beter aantoonbaar gemaakt kan worden.

Voor de overige regelingen geldt dat wij geen aanleiding in de rapportage zien voor specifieke toelichting in deze brief.

### Waar kan een volgend college verder mee gaan?

In de figuur hierna is aangegeven waar de provincie Zuid-Holland zich op dit moment bevindt op de weg naar het aantoonbaar maken van doeltreffendheid als input voor (bij)sturing van beleid en uitvoering.





Om inhoud te kunnen geven aan het verder willen gaan met leren en verbeteren en daar ook met Provinciale Staten het gesprek over willen voeren, zou een nieuwe college een ambitieniveau vast moeten stellen over het tempo, de reikwijdte (breder dan subsidies), diepgang (monitoring) en manier van evalueren. In dat kader zou ook het via monitoring beter aantoonbaar maken van doeltreffendheid van beleidsinstrumenten, inclusief subsidies, beschouwd moeten worden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

drs. H.M.M. Koek

voorzitter,

drs. J. Smit

Bijlagen:

- Rapportage Doeltreffendheid Subsidieregelingen provincie Zuid-Holland 2015-2018