



Status
A-openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
29 januari 2019

Eindtermijn
29 januari 2019

Onderwerp

Beslissing op bezwaar POP-3 subsidie Precisiebemesting met circulaire meststoffen kunstmestloos Zuid-Holland

Advies

1. Het bezwaar van het Kennis Center voor Groene Groei (KCGG) tegen het besluit van 26 februari 2018 tot weigering van de gevraagde subsidie voor het project "Precisiebemesting met circulaire meststoffen kunstmestloos Zuid-Holland", conform het advies van de Bezwarencommissie, gegrond te verklaren.
2. Aan het KCGG een projectsubsidie van maximaal € 109.761,- te verlenen voor het project "Precisiebemesting met circulaire meststoffen kunstmestloos Zuid-Holland"
3. De brief met de beslissing op het bezwaar tot verlening van de POP-3 subsidie voor het KCGG vast te stellen.
4. De publiekssamenvatting over het besluit op het bezwaar Precisiebemesting met circulaire meststoffen kunstmestloos Zuid-Holland vast te stellen.

NB. Met een beroep op artikel 3 van besluit Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 wordt een uitzondering gemaakt voor het (moment van) publiceren van het besluit en de stukken.

Besluit GS

vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om na te gaan of de dekking juist is weergegeven; uit welk jaar worden de kosten gedekt en zijn die middelen hiervoor gereserveerd?.

Bijlagen

- GS-brief aan KCGG - Beslissing op bezwaar POP-3 subsidie
- Bijlage wet en regelgeving
- Bijlage beoordeling adviescomité
- Bijlage berekeningsformulier
- 2018-06-29 Advies bezwarencommissie

1 Toelichting voor het College

Bezwaar

Bij besluit van 26 februari 2018 is de door het KCGG (Kenniscenter voor Groene Groei) gevraagde subsidie voor het project “Precisiebemesting met circulaire meststoffen: kunstmestloos Zuid-Holland” (hierna: project) afgewezen. De aanvraag voor subsidie was ingediend op basis van het Openstellingsbesluit POP-3 kennisoverdracht duurzame innovaties landbouw Zuid-Holland 2017 (hierna: openstellingsbesluit).

Op grond van het openstellingsbesluit worden alle aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, beoordeeld op basis van vier selectiecriteria. De beoordeling wordt gedaan door een adviescomité bestaande uit externe en interne adviseurs. Aanvragen die onvoldoende –minder dan 19 punten– scoren op de selectiecriteria worden geweigerd.

De aanvraag voor subsidie voor het project heeft een totaal van 17 punten behaald en is daarmee geweigerd.

De aanvraag scoorde laag op het selectie criterium ‘haalbaarheid’. Het adviescomité heeft hierbij de volgende motivering gegeven:

“De kwaliteit van de kennisaanbieder is goed. De kwaliteit van het projectplan is, volgens het adviescomité, niet goed. Zo is de relatie met het eerder gesubsidieerde project ‘precisiebemesting in de openteelten’ niet uitgewerkt. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een nieuw element, namelijk het gebruik van reststromen. Het projectplan geeft geen informatie op welke wijze het project aansluit op het eerdere project. Het projectplan geeft onvoldoende inzicht in mogelijke risico’s van het project. Het in de landbouw gebruiken van reststromen is gebonden aan wettelijke regels. Uit het projectplan blijkt niet of het gebruik van zwavelzure ammoniak uit luchtwassers wettelijk is toegestaan. Daarnaast bevat het projectplan geen enkele informatie over de wijze waarop de toepassing van de aangeboden kennis wordt geborgd en daardoor het doel van verhoging adoptiegraad kan worden bereikt. In het projectplan wordt niet aangegeven hoe de verschillende activiteiten in relatie staan tot elkaar. Het is onduidelijk wat de samenhang is tussen de activiteiten, bijvoorbeeld de relatie tussen de demonstratieacties en de kennisoverdracht of de voorlichting. De haalbaarheid wordt dan ook als matig gekwalificeerd.”

In het bezwaarschrift heeft het KCGG aangegeven dat het gebruik van zwavelzure ammoniak uit luchtwassers (op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet) wel is toegestaan.

Het bezwaar is behandeld door de Bezwarencommissie. De Bezwarencommissie heeft advies uitgebracht. Ten aanzien van de gronden van bezwaar geeft de Bezwarencommissie het volgende aan:

- De relatie met het eerdere gesubsidieerde project ‘precisiebemesting in de openteelten’ is ter zitting toegelicht. Duidelijk is dat de projecten in elkaars verlengde liggen, maar dat er geen grond is om de samenhang met het project in het onderhavige projectplan toe te lichten.

- Bezwaarde heeft ter zitting het punt van de herhaalmomenten toegelicht. Het project bestaat uit verschillende fasen. In de eerste twee fasen vinden demonstraties plaats, in de derde fase vinden trainingen plaats en worden agrariërs geholpen met een eigen stappenplan. Tenslotte vindt er brede communicatie plaats. Hieruit blijkt dat er voldoende herhaalmomenten zijn en dat de deelnemers voldoende worden uitgedaagd om de opgedane kennis toe te passen in de praktijk.

Het advies is om het bezwaar gegrond te verklaren. Voorgesteld wordt het advies van de Bezwarencommissie over te nemen.

Gelet op het bezwaar, hetgeen is ingebracht tijdens de mondelinge behandeling van het bezwaar en het advies van de Bezwarencommissie, wordt de haalbaarheid als voldoende gekwalificeerd. Voor de uitvoering van het project is een risico dat er onvoldoende deelnemers zijn voor de aanleg van de demonstratievelden of dat er onvoldoende ketenpartijen een bijdrage aan het leveren aan het project. Het projectplan bevat erg summier informatie om dit risico te voorkomen. Ook de beschrijving van de wijze waarop de toepassing van de opgedane kennis door de deelnemers wordt geborgd, is summier uitgewerkt.

Doordat de haalbaarheid als voldoende wordt gekwalificeerd, behaalt de aanvraag op basis van de selectiecriteria uit het openstellingsbesluit 19 punten en heeft daarmee voldoende punten behaald om voor subsidie in aanmerking te komen.

Besluit op bezwaar

Het project betreft het geven van voorlichting aan landbouwers over het circulair meststoffengebruik in precisiebemesting, met aandacht voor de kosten en de baten daarvan voor telers en de samenleving. De voorlichting wordt in nauwe samenwerking met ketenpartners en ketenregisseurs verzorgd.

Voorgesteld wordt om een subsidie te verlenen van 60% van de subsidiabele kosten tot een maximum van € 109.761,-. Dit bedrag bestaat voor € 54.880,50 uit een EU-bijdrage en voor € 54.880,50 uit een bijdrage van de Provincie Zuid-Holland. Het meerdere aangevraagde deel van € 13.664,40 wordt geweigerd, ten gevolge van niet-subsidiabele kosten.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: € 109.761,-
Programma	: Programma 1 - Groen Waterrijk en Schoon
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

De POP-3 maatregel op basis waarvan de subsidie verleend wordt, betreft het Openstellingsbesluit POP-3 kennisoverdracht duurzame landbouw Zuid-Holland 2017 (maatregel 2.1a).

Juridisch kader

Tegen dit besluit kan beroep ingesteld worden bij de rechtbank. Dit beroep wordt niet verwacht omdat de gevraagde subsidie (grotendeels) verleend wordt.

In het kader van de actieve openbaarmaking van de stukken worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De persoonsgegevens zijn op basis van AVG geanonimiseerd, omdat deze derden mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen openbaarmaking. De naam van de organisatie is niet geanonimiseerd daar deze ook wordt opgenomen in het provinciale en Europese subsidieregister. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Op grond van artikel 3, onder d van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting niet actief openbaar gemaakt tot het moment van verzending van de brief aan het KCGG.

2 Proces

De beoordeling van de aanvraag is gedaan door een adviescomité bestaande uit externe en interne adviseurs. Het bezwaar en het advies van de Bezwarencommissie zijn voorgelegd aan het adviescomité.

Het subsidiebesluit is afgestemd met het EU-betalorgaan voor Nederland (RVO.nl)

3 Communicatiestrategie

Na besluitvorming wordt de beslissing op bezwaar verzonden. Verdere actieve communicatie is in het belang van bezwaarde niet wenselijk.