

Aan Gedeputeerde en  
Provinciale Staten  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

Onderwerp: reactie op Antwoord GS nr 3441

Hellevoetsluis, 6 december 2018

Geachte Gedeputeerden en Leden van Provinciale Staten,

*Aanleiding*

Vorige week ben ik geattendeerd op de brief 'Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van de heer B. Canton van de PvdD, d.d. 11 september 2018, nr 3441'. Deze vragen gaan over een baggerdepot bij de Zwartedijk te Hellevoetsluis. De beantwoording roept reacties en vragen op bij omwonenden van het baggerdepot. Deze reacties zal ik beschrijven aan de hand van de gestelde vragen/gegeven antwoorden.

Zo is er veel ongebluste kalk in de omgeving dat bij mensen huid- en luchtwegenirritatie en ernstig oogletsel kan veroorzaken. Meerdere omwonenden hebben te maken met forse klachten. Vele paarden zijn ernstig ziek.

En er leven vogels beschermd op grond van de Europese Vogelrichtlijn in het gebied. Dus er is een juridische plicht tot actie van de provinciale omgevingsdienst.

Zelf woon ik op ca. 470 m van de locatie waar de staalslakken voor het baggerdepot zijn gestort en ben door de omwonenden van de gestorte staalslakken gemachtigd als woordvoerder. De betrokken omwonenden wonen in de gemeente Hellevoetsluis en Westvoorne.

*Toelichting in de brief van GS*

Hellevoetsluis heeft een baggerdepot laten aanleggen door de Kramer Group bij de Zwartedijk. Inwoners van Rockanje hebben geklaagd n.a.v. gezondheidsklachten door de aanleg van de weg naar het baggerdepot. De klachten zouden worden veroorzaakt door de weg naar het slibdepot. Deze is aangelegd m.b.v. staalslakken. Negen paarden in de polder tussen Hellevoetsluis en Rockanje werden ziek van het opwaaiende stof bij het storten van een miljoen ton staalslakken, die een weg vormen naar een baggerdepot.

Gemeente Westvoorne heeft in een brief naar Hellevoetsluis aangegeven dat de werkzaamheden direct zouden worden gestaakt en de gezondheidsrisico's in kaart moeten worden gebracht. Hellevoetsluis stelt in een reactie dat wordt onderzocht of de werkzaamheden voldoen aan alle wettelijke bepalingen.

Uit een brief van gemeente Hellevoetsluis aan omwonenden blijkt dat staalslakken op een perceel met de bestemming "natuur" zijn aangebracht. Verder bleek uit controles van de DCMR dat er geen scheidingsmateriaal was toegepast tussen de ondergrond en staalslakken.

## Reactie op een aantal beantwoordingen van de vragen door GS

2. *Welke vergunningen zijn verplicht en welke vergunningen zijn aangevraagd en verleend voor de aanleg van het slibdepot en voor de weg ernaartoe?*

Antwoord

De gemeente beslist in eerste instantie of een ontwikkeling past binnen de ruimtelijke kaders. De gemeente stelt dat de tijdelijke voorziening voor het toepassen van bagger en grond op deze locatie binnen de bepalingen van het bestemmingsplan (in hoofdzaak agrarische bestemming) aangelegd kan worden zonder vergunning.

Een deel van de toegangsweg lijkt inderdaad samen te vallen met de bestemming natuur.

Op grond van de Wet natuurbescherming is de provincie het bevoegd gezag voor gebieds- en soortenbescherming. Onderzoek is alleen noodzakelijk als er aanleiding is om redelijkerwijs aan te nemen dat er beschermde soorten kunnen voorkomen. Dat is hier niet aan de orde. De omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) controleert op de naleving van de Wet natuurbescherming (Wnb). Zij hebben bevestigd dat in dit geval de gebieds- en soortenbescherming niet in het geding is.

De aangelegde weg start op een perceel met vooral bestemming Horeca dat vervolgens overgaat in een stuk met bestemming Natuur. Op de bijgevoegde foto 0070 is dit perceel te zien als een vierkant vlak met uitlopers. Daarna loopt de weg verder de polder in. Daar begint het perceel met agrarische bestemming. Zowel op het gedeelte Natuur als op het gedeelte Agrarisch van het bestemmingsplan is tevens een weidevogel gebied aanwezig. De aangebrachte hoogovenslakken liggen eveneens op dit vogelweide gebied.

Zover bekend is een tijdelijk gebruik in strijd met het bestemmingsplan mogelijk, maar dient er vooraf een toetsing plaats te vinden of dit strijdig gebruik de in het bestemmingsplan vastgelegde belangen niet schaadt. Zoals in het antwoord van GS is aangegeven beslist een gemeente in eerste instantie of een ontwikkeling binnen de ruimtelijke kaders past. Een dergelijk besluit of toetsing aan het bestemmingsplan voor de storting van de staalslakken is bij de openbare stukken van de gemeente Hellevoetsluis niet terug te vinden. Ook niet wat betreft het effect van het aanbrengen van de staalslakken op de bestemming Weidevogel gebied of dat het aanbrengen van de staalslakken de waarden van het zeekleilandschap niet aantasten. Door het ontbreken van een omgevingsvergunning ontbreekt de toetsing op het bestemmingsplan van de ontwikkelingen ter plaatse.

### *Effect ophogen*

Door het eventueel ophogen van de laag liggende grond met bestemming Natuur wordt het Weidevogel-gebied vernietigd. De in het hier geldende Bestemmingsplan Discotheek N57 opgenomen eis, hier een laag liggend, nat en drassig stukje natuur te realiseren wordt door de ophoging onmogelijk gemaakt. Door het ontbreken van een omgevingsvergunning ontbreekt de toetsing op het bestemmingsplan van de ontwikkelingen ter plaatse.

### IJsvogel

In de wateringen in het gebied waar de staalslakken liggen komt in ieder geval de IJsvogel en de Kievit voor. De IJsvogel en de Kievit zijn volgens de Vogelbescherming een beschermde inheemse diersoort. Net als alle andere vogels die van nature in het wild in Nederland voorkomen zijn IJsvogels en Kieviten beschermd op grond van de Europese Vogelrichtlijn. De bescherming van de IJsvogel en de Kievit is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming.

Er komen dus wel beschermde diersoorten in het gebied voor.

Gelet op het feit dat er een beschermd weidevogelgebied is aangewezen op de locatie waar ook staalslakken liggen zullen er nog meer beschermde vogels dan de genoemde IJsvogel en Kievit in het gebied aanwezig zijn.

Dat GS in haar beantwoording aangeeft dat aanwezigheid van deze beschermde soorten hier niet aan de orde is, lijkt daardoor een onjuiste conclusie te zijn door GS.

4. *Heeft DCMR de bodemrichtlijn gehanteerd die stelt dat staalslakken afgedekt dienen te worden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Bouwstoffen dienen volgens de beoordelingsrichtlijn terugneembaar te worden toegepast. In eerste instantie was dit niet gebeurd. Na aanschrijving van de DCMR is nu een folie aangebracht tussen de bodem en de staalslakken. Bij een kleinschalige voorziening is dit voldoende en voldoet het depot daarmee aan de vereisten.

Als sprake is van een grootschalige voorziening kan de initiatiefnemer gehouden worden aan de uit te voeren maatregelen zoals opgenomen in het NL BSB productcertificaat. De initiatiefnemer voldoet op dat moment niet aan de zorgplicht. Of hier sprake is van grootschalige toepassing wordt door de gemeente nog uitgezocht. De Inspectie Leefomgeving (ILT) wordt hier ook bij betrokken.

*Afgedekt*

In verband met de stof en chemische samenstelling van de staalslakken zien wij bewoners liever dat op basis van het Bouwbesluit de staalslakken in zijn geheel worden afgedekt. Daarmee bedoelend de boven en zijkant van het werk. Motivatie hiervoor zie de reactie op vraag 7 en 12.

*Kleinschalig versus grootschalig*

Op de bijgevoegde foto's van de gestorte staalslakken ziet u dat het naar ons idee niet gaat om een kleinschalige voorziening. De inmiddels gereed gekomen weg heeft een lengte van 1100 meter, voordat deze een bocht terug naar de Zwartedijk maakt en overgaat in onvolledig. De weg is op bepaalde plaatsen 15 meter breed.

Als je op de bestemming Agrarisch een rechthoek maakt met een dam van 6 m breed in het midden dan heeft deze een oppervlakte van 420 x 165 en een hoogte van het slib van 1,50 m (wanden zijn gemiddeld 1.90 hoog) is een opslag mogelijk van 102.475 m<sup>3</sup> mogelijk.

Uit de brief van de gemeente Westvoorne, d.d. 15 november 2018, kenmerk 189495, onderwerp: Stand van zaken stort van staalslakken ter plaatse van Zwartedijk/N57 wordt het volgende vermeld naar informatie die zij verkregen heeft van de gemeente Hellevoetsluis:

- De gestorte hoeveelheid slakken bedraagt 63.000 ton
- Baggerspecie afkomstig uit Voorne-Putten en grond uit Goeree-Overflakkee, totaal wordt 25.000 m<sup>3</sup> gebruikt voor ophoging
- De op te hogen percelen liggen 0,60 mtr lager dan de omliggende percelen.

Het aangebrachte werk is daardoor niet in verhouding en duidt op grootschaligere opvang van baggerspecie. Een dergelijke inrichting is (provinciaal) vergunningplichtig.

5. *Is het controleregime – conform het adagium “vertrouwen verdienen” – strenger geworden nadat er fouten waren geconstateerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De gemeente Hellevoetsluis heeft volgens wet- en regelgeving gehandeld. Naar aanleiding van de klachten en het gesprek met Westvoorne zijn de werkzaamheden stilgelegd en de juiste instanties ingeschakeld (zie beantwoording vragen 4, en 6 tot en met 8). Er is regulier contact met de gemeente over de ruimtelijke ontwikkelingen die in de gemeente plaatsvinden die het provinciaal belang raken. Wij zien thans geen reden om het controle regime op deze gemeente te verscherpen.

Het werk is in eerste instantie niet stilgelegd op verzoek van de gemeente Hellevoetsluis/Westvoorne. De projectleider van de firma Kramer heeft dit na telefonisch contact mijnerzijds op 15 augustus zelf besloten om het werk stil te leggen tot dat er duidelijkheid was over de situatie.

Pas na het indienen van een handhavingsverzoek op 12 augustus 2018 is gestart met het onderzoeken van de betreffende situatie door het storten van de staalslakken. Waarna de balans van de gemeente en DCMR begin augustus doorsloeg van 'Het mag allemaal' naar medio oktober 'In beginsel handhavend optreden'. Zonder dit handhavingsverzoek zou een strijdige situatie kennelijk zijn toegelaten.

#### Ontwikkelingen ter plaatse

##### *Landmark*

Op de locatie met bestemming Discotheek N57 zijn al veel plannen gelanceerd die niet doorgegaan zijn. Er is bevestiging van een plan met een 1<sup>ste</sup> fase genoemd Baggerdepot met een benodigde weg van staalslakken. Thans door het stilleggen is deze fase niet afgerond. En een 2<sup>de</sup> fase waarin de weg na 1,5 jaar wordt opgeruimd tot een berg ter plaatse. Deze wordt aangevuld met staalslakken tot een heuvel van drie hectare in het vierkant, afgedekt met het ingeklonken slib.

Op de top een vlak van een hectare groot met een totale hoogte van 32-38 meter. Een afgevlakte piramide met als doel een mountainbike baan > als zogenaamde Landmark. Het oogmerk van de thans verrichte handelingen is niet grondverbetering zoals in eerste instantie is aangegeven voor het opbrengen van het slib, maar het stichten van een fundament voor een Landmark, gelet op de aard van de bestelling van de hoeveelheid staalslakken.

Deze heuvel past niet binnen het bestemmingsplan. Bovendien geldt ter plaatse provinciaal beleid 'Behoud van open polder'. Hieraan wordt voorbijgegaan.

##### *Voorontwerp omgevingsplan Buitengebied Westvoorne*

De gemeente Westvoorne is gestart met het Voorontwerp omgevingsplan Buitengebied Westvoorne. Dit omgevingsplan grenst direct aan het perceel waar de staalslakken zijn gestort en het perceel Discotheek N57 met bestemming Horeca en natuur.

In het huidige Bestemmingsplan "Landelijk Gebied Westvoorne" Vastgesteld op 29 mei 2007 is op pagina 18 ter hoogte van de Bredeweg prioriteit 2 > behoud van open polder aangegeven. Zie bijlage.

Dit is niet terug te vinden in het voorontwerp. Evenmin het weidevogelgebied.

#### Rol provincie

De provincie hecht waarde aan het behoud van open polder. Zowel door het voornemen tot het vormen van een landmark als het voorontwerp omgevingsplan Buitengebied Westvoorne loopt dit open polderlandschap gevaar. Hier ligt een rol voor de provincie >> het bewaken van het open polderlandschap en weidevogelgebied ter plaatse. Het antwoord op vraag 5

zou naar ons idee Ja moeten zijn. De provincie moet strenger zijn in het controleregime om dergelijke aantasting van het openlandschap te voorkomen.

7. *Is er onderzoek gedaan naar de gevolgen van de aanleg van de weg voor de lokale luchtkwaliteit m.b.t. het vrijkomen van fijnstof? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee, er is echter door de GGD onderzoek gedaan naar de klachten over stof. Naar aanleiding van de bezorgdheid over de chemische samenstelling van het stof van de staalslakken, heeft de GGD een globale beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten op de gezondheid van dit bouw materiaal. De GGD heeft geconcludeerd dat er geen risico's zijn voor de langere termijn. Het opgewaarde stof heeft mogelijk wel gezorgd voor tijdelijke irritatie.

12. *Is er een plan hoe de metaalslak en het slib van het depot op te ruimen? Zo ja, wat houdt dit plan in? Zo nee, wordt er alsnog een dergelijk plan opgesteld? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee, een dergelijk plan is er niet. Een dergelijk plan komt pas aan de orde als ontmanteling van het baggerdepot aan de orde zal zijn. Op het moment dat de voorziening zijn functie verliest zijn de toegepaste staalslakken geen grondstof meer maar is er sprake van een afvalstof. De gemeente kan dan, in overleg met de DCMR, op grond van het bestemmingsplan optreden.

### Aantekeningen

#### *Hoogovenslak*

De gebruikte toeslag is kalksteen (  $\text{CaCO}_3$  ). Het heeft tot doel het smeltingsproces te vergemakkelijken en de uit het ijzererts afkomstige ongewenste elementen, silicium ( Si ), mangaan ( Mn ), fosfor ( P ), en de uit de cokes afkomstige zwavel ( S ), te binden.

De toeslag wordt met een flinke overmaat toegepast. De hierbij niet gebruikte kalksteen ontleedt in calcium oxide (  $\text{CaO}$ , ongebluste kalk ) en  $\text{CO}_2$ .

De gevormde slak bestaat dus uit glasachtige verbindingen en ongebluste kalk

Bij het afkoelen met water na het aftappen, waarbij de slak uit elkaar spat, wordt ook wat van de onbluste kalk omgezet in calciumhydroxide (  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  )

De slak bevat dus een fors percentage **ongebbluste kalk** (  $\text{CAO}$  ) en calciumhydroxide (  $\text{Ca}(\text{OH})_2$  ), en wel in poedervorm.

#### *Staalproductie*

Het ruw ijzer bevat teveel koolstof om het te kunnen smeden. Tevens is het gehalte silicium, fosfor en zwavel te hoog om er een goede staalkwaliteit van te kunnen maken.

In de staalfabriek wordt het teveel aan koolstof en de ongewenste elementen weggebrand.

Hierbij wordt ook weer kalksteen als toeslag gebruikt

De hierbij gevormde slak heet STAALSLAK

Afhankelijk van welk procedé in de staalfabriek gebruikt wordt krijg deze staalslak ook nog wel eens andere namen.

#### *Productveiligheidsblad $\text{CaO}$ (Ongebluste kalk) –zie bijlage*

Gevarenaanduidingen

H315: Veroorzaakt huidirritatie.

H318: Veroorzaakt ernstig oogletsel.

H335: Kan irritatie van de luchtwegen veroorzaken.

## GGD

De reacties van de GGD zijn gebaseerd op veronderstellingen en aannames waarbij de balans van maatschappelijke onrust hersteld moet worden. Vanuit dat oogpunt wordt de communicatie gevoerd. Gelet op de klachten, de hoeveelheid en de overeenkomsten in klachten lijkt de behandeling van de klachten en houding van de GGD richting de klagers niet passend en geloofwaardig. Er is serieus iets aan de hand.

### *Klachten omwonenden en paarden*

De teller staat inmiddels op 21 personen die nog last hebben of last hebben gehad van de (fijn)stof van de staalslakken en 84 paarden in een gebied van 2,46 km rond de staalslakken.

De klachten betreffen bij

- mensen: last van de luchtwegen, branderige tranende ogen, hoofdpijn, (extra ) astma aanvallen, last van de luchtwegen, hoesten, brandwonden in de vorm van korsten aan oren, neus en andere plekken op het lichaam.
- Paarden: ontstoken ogen, hoestbuien, last van de luchtwegen.

Deze klachten komen overeen met klachten die beschreven worden in het productveiligheidsblad voor CaO.

De staalslakken liggen niet afgedekt en stof waard ook na het stilleggen van de werkzaamheden nog steeds rond. Is het niet secundaire stof aanwezig in bomen, struiken, grind etc dan is het wanneer het droog winderig weer is en de toplaag droog is. De foto van de auto dagelijks geparkeerd op ongeveer 200 meter van de werkzaamheden geeft hiervan een beeld.

## Opruimen

In de wandelgangen hebben we gehoord dat de gemeente een last onder dwangsom heeft verstuurd aan de Kramer Group met de mededeling dat de hoogovenslakken weg moeten worden gehaald. Officieel weten wij nog van niets.

Onze zorgen liggen daardoor ook bij het weghalen. We hadden en hebben gezondheidsklachten die wij relateren aan de gestorte hoogovenslakken. Wanneer deze verwijderd gaan worden komt er weer extra stof in de (woon)omgeving vrij. De GGD zal voor de gemeente Hellevoetsluis/Westvoorne optreden als adviseur op gezondheidsgebied op dit dossier.

Door de sussende houding van de GGD en de aannames dat we alleen last hadden van wat stof ten tijde van het aanbrengen van de hoogovenslakken vrezen wij dat er onvoldoende en niet op een juiste manier geadviseerd gaat worden aan de gemeente wanneer opgeruimd moet gaan worden en vrezen wij voor de gezondheid van mens en dier. Zeker ook omdat er nu nog steeds klachten zijn.

De GGD biedt door de gegeven advisering onvoldoende bescherming aan de omwonenden van de staalslakken.

Ten aanzien van het opruimen zou op zijn minst bij het afvoeren van de staalslakken bepaald moeten worden dat alleen bevochtigde slak mag worden opgegraven en voor de zekerheid een waterscherm aanwezig moet zijn om stof af te vangen. Het vrijkomende water is daarbij bovendien zeer agressief en zal gevangen moeten worden in een bassin en daar geneutraliseerd moeten worden om belasting/vervuiling van grondwater en oppervlakte water te voorkomen.

8. *Is er onderzoek gedaan naar de gevolgen van de aanleg van de weg en het slibdepot voor de natuur en de (grond)waterkwaliteit? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid dit onderzoek alsnog te laten uitvoeren in het belang van de natuur- en waterkwaliteit?*

**Antwoord**

Er is geen onderzoek uitgevoerd. Als de slakken in strijd met het certificaat zijn toegepast, zal de gemeente van de toepasser eisen een monitoring van het grondwater op te starten en er op toezien dat de juiste maatregelen worden getroffen (zoals het aanbrengen van zandlagen en het opvangen en afvoeren van hemelwater).

In een email van de coördinerende ambtenaar van de gemeente Hellevoetsluis van 26 november 2018 is het volgende aangegeven:

*Ter plaatse van de percelen waar de LD-staalslakken zijn toegepast, worden in opdracht van Bureau ExTerNum door bodemadviesbureau Arnicon monitoringspeilbuizen geplaatst. Het monitoren van het grondwater is een onderdeel van het handhavingstraject dat de gemeente in samenspraak met de DCMR richting bureau externum en de N57 Holding heeft opgestart. Er is vooraf een monitoringsplan met de DCMR afgestemd. Doel van deze monitoring is het bewaken van de bodemkwaliteit ten aanzien van de pH die ten gevolge van de mogelijke uitspoeling van kalk uit de LD-staalslakken kan veranderen.*

*Arnicon is voor het doen van dergelijke onderzoeken gecertificeerd. Desalniettemin zal een toezichthouder van de DCMR dinsdag tijdens het plaatsen van de peilbuizen aanwezig zijn en controleren of deze conform het monitoringsplan worden geplaatst. De monitoringspeilbuizen zullen vervolgens maandelijks door Arnicon worden gemonitord, waarbij de pH en geleidbaarheid worden bepaald. De resultaten zullen door de DCMR worden beoordeeld.*

Gelet op de beantwoording van GS op vraag 8 kunnen wij bewoners niet anders dan de conclusie trekken dat de staalslakken mogelijk in strijd met het certificaat zijn toegepast.

De zorgen die wij als omwonenden hebben over het risico dat de leef-, werk- en woonomgeving loopt als gevolg van het onjuist toepassen van de staalslakken lijkt hierdoor gerechtvaardigd.

10. *Welke bevoegdheden heeft de provincie om naar aanleiding van de uitkomsten van de nadere onderzoeken eventueel de werkzaamheden te reguleren of te stoppen? Wordt er gebruik gemaakt van deze (eventuele) bevoegdheden? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord**

*De gemeente is bevoegd gezag voor handhaving van de werkzaamheden. De gemeente heeft hiervoor de DCMR ingeschakeld. De werkzaamheden zijn reeds stilgelegd (zie antwoord 4 en 6)*

*Vraag 13 13. Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord**

De provincie wordt op de hoogte gehouden, maar aangezien het in eerste instantie een bevoegdheid van gemeentelijke aard is, is een verdergaande rol voor de provincie op dit moment niet aan de orde.

### *Aantekeningen*

Bij een opslag van 1 partij groter dan 10.000 kubieke meter is de gemeente bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning, provincie voor de Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) en zijn gemeente én provincie bevoegd tot handhaving.

Bij de opslag van meerdere partijen groter dan 10.000 kubieke meter >

Niet opbulken:

De gemeente is bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning, provincie voor de Vvgb en zijn gemeente én provincie bevoegd tot handhaving.

Wel opbulken:

De gemeente is bevoegd gezag voor omgevingsvergunning en handhaving

• IPPC inrichting: provincie bevoegd gezag omgevingsvergunning en handhaving wanneer bijvoorbeeld ook grond wordt geïmmobiliseerd binnen de inrichting naast opslag er van.

Hoewel er nog geen sprake is van het aanbrengen van baggerspecie heeft de gemeente Westvoorne in haar brief aan inwoners rond de staalslakken aangegeven dat de baggerspecie afkomstig zou zijn van baggerwerkzaamheden op Voorne-Putten en grond die vrijkomt bij een project op Goeree-Overflakkee.

### Reactie

Er is nog geen baggerspecie, maar het oogmerk van het aanleggen van een baggerdepot is het bergen van baggerspecie. Indien er sprake is van baggerspecie, is in een aantal situaties de rol van de provincie dus vastgelegd voor een Verklaring van geen Bezwaar, omgevingsvergunning en of bevoegd tot handhaving. Het is in de situatie aan de Zwartedijk daardoor niet ondenkbaar dat de provincie wel degelijk een rol heeft en er sprake kan zijn van een noodzakelijke omgevingsvergunning afgegeven door de gemeente.

Bij het aanbrengen van baggerspecie uit verschillende gemeenten/gebieden is een vergunning nodig volgens DCMR.

Het gegeven antwoord van GS dat er geen verregaande rol voor de provincie is op dit moment lijkt daardoor te marginaal gegeven.

### Verzoek

Door:

- De complexiteit van de situatie, ook aangegeven in het schrijven van de gemeente Hellevoetsluis d.d. 19-10-2018 aan haar inwoners;
- Dat de staalslakken mogelijk in strijd met het certificaat zijn toegepast
- De zorgen van de bewoners van de polder hierover en hun zorgen met betrekking tot de volksgezondheid;
- De aanwezigheid van beschermde inheemse diersoorten;

zou het de provincie niet misstaan om de omwonenden van de staalslakken uit de gemeente Hellevoetsluis en Westvoorne in hun zorgen betreffende de volksgezondheid en milieu te ondersteunen op dit dossier en op voorhand te onderzoeken waar de rol van de provincie op dit dossier kan liggen.

Met vriendelijke groet,  
Namens de omwonenden van de staalslakken,





## **Bijlagen**

- Foto's werkzaamheden/ baggerdepot
- Productveiligheidsblad cao
- Circulaire Toepassing hoogovenslakken en staalslakken in aanvullingen en ophogingen
- Foto auto
- Foto handen en benen
- Bestemmingsplan Buitengebied Westvoorne met paars: behoud van open landschap