

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 28 februari 2019)

Nummer

3485

Onderwerp

Massale doding beschermde dieren rondom luchthaven Rotterdam

The Hague Airport (RTHA)

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Naar aanleiding van de door Gedeputeerde Staten verleende ontheffing (kenmerk: ODH-2018-00140966) om alle vogelsoorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te mogen doden en mogen nesten, rustplaatsen en eieren vernield of weggenomen mogen worden in het belang van de vliegveiligheid. Naar aanleiding van deze ontheffing verlening legt de Partij voor de Dieren de volgende vragen aan u voor.

1. *Kent u de berichten “Toestemming om alle vogels op luchthaven Rotterdam te mogen doden gaat veel te ver”, “Natuurorganisaties dienen bezwaar in tegen ontheffing doden vogels op vliegveld”, “Natuurorganisaties maken bezwaar tegen doden vogels Rotterdam Airport” en “Vogels op luchthaven Rotterdam vogelvrij verklaard”?*^{1 2 3 4}

Antwoord

Ja. Het bezwaarschrift van de Natuur- en Milieufederatie is ontvangen en deze juridische procedure zal verder via de gebruikelijke weg worden afgehandeld.

2. *Klopt onze constatering dat de verleende ontheffing het mogelijk maakt om “alle van nature in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn die zich op het luchthaventerrein bevinden te doden”?*^{5 6}

¹ <https://www.hartvanlansingerland.nl/nieuws/algemeen/17266/toestemming-om-alle-vogels-op-luchthaven-rotterdam-te-mogen-doden-gaat-vee>

² <https://www.rijnmond.nl/nieuws/178271/Natuurorganisaties-dienen-bezwaar-in-tegen-ontheffing-doden-vogels-op-vliegveld>

³ <https://www.ad.nl/rotterdam/natuurorganisaties-maken-bezwaar-tegen-doden-vogels-rotterdam-airport-a7a405a3/>

⁴ <https://www.westlanders.nu/dieren/vogels-op-luchthaven-rotterdam-vogelvrij-verklaard-29977/>

⁵ <https://milieufederatie.nl/nieuws/toestemming-om-alle-vogels-op-luchthaven-rotterdam-te-mogen-doden-gaat-veel-te-ver/>

⁶ <https://milieufederatie.nl/friksbeheer/wp-content/uploads/2019/02/20190212-bezwaar-ontheffing-RTHA.pdf>

Antwoord

Vogels en vliegtuigen zijn een gevaarlijke combinatie. Een aanvaring met een vogel kan voor een vliegtuig zeer ernstige gevolgen hebben, met name vlak voor de landing of vlak na de start. Om die reden doet Rotterdam The Hague Airport er alles aan om op hun eigen terrein dergelijke aanvaringen te voorkomen. Om dat effectief te kunnen doen is het helaas nodig om daarbij vogels te doden. Daarvoor hebben wij een ontheffing verleend, zoals we dat in de afgelopen jaren steeds hebben gedaan. Deze ontheffing maakt het inderdaad mogelijk om binnen het luchthaventerrein alle soorten vogels te doden in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Het is immers niet mogelijk om op voorhand zekerheid te hebben over de soorten die zich laten zien op of boven het luchthaventerrein. Wellicht ten overvloede merken wij nog op dat er voor de vliegvelden in andere provincies ook ruime ontheffingen zijn verleend voor het bestrijden van vogels.

3. *Klopt onze constatering dat van al deze soorten ook de nesten, rustplaatsen en eieren op het luchthaventerrein vernield of weggenomen mogen worden?*

Antwoord

Ja, dat klopt.

4. *Deelt u onze mening dat de ontheffing verder gaat dan strikt noodzakelijk is omdat niet iedere vogelsoort een gevaar vormt voor de veiligheid van het luchtverkeer? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Deze vraag en een groot deel van de overige vragen hebben betrekking op de onderwerpen die ter discussie staan in de bezwaarprocedure die op dit moment loopt. Vanwege die juridische procedure kunnen wij deze vragen op dit moment niet beantwoorden. Dat geldt voor de vragen 5, 6, 9 t/m 20 en 22.

5. *Klopt het dat er niet getoetst is op de effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Voornes Duin? Zo nee, waarom niet? Zo ja, deelt u de mening dat de ontheffing alleen daarom al zou moeten worden ingetrokken?*
6. *De lepelaar is aangewezen als in stand te houden soort van het Natura 000-gebied Voornes Duin. De lepelaar foerageert vanaf Voornes Duin ook in het gebied rondom RTHA. Ook de lepelaar mag worden gedood op grond van de ontheffingverlening. Deelt u onze constatering dat de ontheffing hierdoor in strijd is met de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Voornes Duin Zo nee, op welke wijze ondersteunt de ontheffing het bereiken van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Voornes Duin?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 4.

7. *Kunt u een overzicht geven van het aantal jaarlijkse vogelaanvaringen van 2012 tot 2019 op Rotterdam The Hague Airport (RTHA) en om welke vogelsoorten het ging?*

Antwoord

In onderstaande tabel zijn de gemelde aanvaringen (birdhits) met vogels in de jaren 2015 t/m 2018 opgenomen. Daarnaast worden er ieder jaar nog enkele tientallen vogels dood of gewond gevonden op het luchthaventerrein. Bij een deel hiervan gaat het ook om aanvaringslachtoffers waarbij de aanvaring zelf niet is geregistreerd. Gegevens van de overige gevraagde jaren hebben wij niet beschikbaar.

	2015	2016	2017	2018
Blauwe reiger		3 incidenten		
Boerenzwaluw	1 incident	2 incidenten	1 incident	
Boomvalk	1 incident			
Buizerd	1 incident	2 incidenten	3 incidenten	
Ekster	1 incident			
Gierzwaluw	1 incident	3 incidenten	3 incidenten	
Graspieper			1 incident	
Halsbandparkiet	1 incident met 18 vogels			1 incident met 3 vogels
Houtduif		1 incident		1 incident met 3 vogels
Kievit		1 incident		
Kleine mantelmeeuw	2 incidenten			
Kokmeeuw				1 incident
Nijlgans			1 incident met 2 vogels	
Postduif		2 incidenten met 4 vogels		
Ransuil	2 incidenten	3 incidenten		1 incident
Scholekster		1 incident		1 incident
Torenvalk	5 incidenten	8 incidenten	5 incidenten	2 incidenten
Wilde eend				1 incident
Zilvermeeuw				1 incident
Zwarte kraai			1 incident	

8. *Kunt u aangeven hoeveel dieren er jaarlijks vanaf 2012 zijn gedood in belang van de vliegveiligheid op RTHA op het terrein van de luchthaven zelf en in de directe omgeving en om welke diersoorten het ging?*

Antwoord

In onderstaande tabel zijn de met jachtvogel en geweer gedode dieren op het terrein van de luchthaven in de jaren 2015 t/m 2018 opgenomen. Voor de overige jaren en voor de directe omgeving van de luchthaven hebben wij geen cijfers beschikbaar.

	2015	2016	2017	2018
Aalscholver	18	16	11	6
Blauwe reiger	15	17	52	25
Boerengans		1		
Buizerd		1	2	1
Canadese gans	2	3	6	3
Ekster	6	7	24	11
Fazant			2	
Grauwe gans	29	32	6	17
Haas	6	2	4	3
Holenduif			1	3
Houtduif	69	246	224	60
Kauw	291	198	159	127
Kievit			3	2
Kleine mantelmeeuw	9	30	19	6
Knobbelzwaan			10	
Kokmeeuw	1	6	22	10
Konijn	1		2	
Krakeend				3
Kramsvogel		1		
Nijlgans	5	10	18	11
Ooievaar				1
Postduif (verwilderd)			16	20
Spreeuw	40	18	42	32
Stormmeeuw	2	3	11	6
Torenvalk	3		1	2
Turkse tortel				1
Visdief				1
Vos		2		
Wilde eend	50	31	34	49
Zilvermeeuw	10	5	10	16
Zwarte kraai	43	22	46	41

9. *Welke conclusies trekt u uit deze gegevens?*
10. *Waarop is uw oordeel gebaseerd dat er geen andere bevredigende oplossing is en waaruit blijkt dat verjaging niet voldoende is? Welke maatregelen zijn hiertoe genomen?*
11. *Kunt u onderbouwen welk gevaar de vos, haas en konijn opleveren voor de vliegveiligheid?*
12. *Waarom wordt ontheffing verleend voor alle vogelsoorten en gaat deze ontheffing veel verder dan strikt noodzakelijk is?*
13. *Waarom is er geen specificatie van vogelsoorten gemaakt, die gedood mogen worden?*
14. *Bent u met ons van mening dat deze ontheffing daarom verleend is in strijd met artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?*
15. *Kunt u specifiek aangeven tot welke effecten de eerdere door de provincie verleende ontheffingen hebben geleid en heeft dit geleid tot een grotere verkeersveiligheid? Zo nee, waarom niet, en waarop baseert u dan de uitbreiding van de mogelijkheden voor het doden van dieren?*
16. *Wat betekent dit voor vogels die een ongunstige staat van instandhouding kennen, zoals de torenvalk, bruine kiekendief, lepelaar?*
17. *Waarop baseert u de effectiviteit van de ontheffing? Is hier onderzoek naar gedaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kunt u ons informeren welk onderzoek is gedaan en wat het resultaat ervan is?*
18. *Waarom neemt Rotterdam The Hague Airport momenteel niet voldoende maatregelen om diervriendelijke maatregelen te nemen die bijdragen aan het verminderen van het risico op vogelaanvaringen?*
19. *Is bijvoorbeeld onderzocht of plaatsing van zonnepanelen op en in de directe nabijheid van de luchthaven kan bijdragen aan vermindering van overlast? Zo nee, bent u bereid hierop actie te ondernemen? Zo nee, waarom niet?*
20. *Zijn of worden nieuwe technologische oplossingen onderzocht, waarbij er geen dieren gedood hoeven worden, zoals in de militaire luchtvaart ook gebeurt? Zo ja, wat zijn de uitkomsten. Zo nee, waarom niet en is het college bereid dergelijk onderzoek te starten? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 4.

