



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
16 april 2019

Eindtermijn
-

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van een handels- en verpakkingsbedrijf in Bruinisse tegen de opgelegde last onder bestuursdwang d.d. 13 november 2018 wegens het vissen in een verboden gebied.

Advies

1. Conform het advies van de bezwarencommissie gegrond te verklaren de bezwaren van een handels- en verpakkingsbedrijf in Bruinisse tegen het besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang van 13 november 2018, met kenmerk D-18-1858331 vanwege het vissen in strijd met de op grond van de Wet natuurbescherming afgegeven vergunning in een verboden gebied van het Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak, en het bestreden besluit te herroepen.
2. De brief met de beslissing op bezwaar van bezwaarmaker tegen de opgelegde last onder bestuursdwang d.d. 13 november 2018 wegens het vissen in een verboden gebied vast te stellen.
3. De publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar van bezwaarmaker tegen de opgelegde last onder bestuursdwang d.d. 13 november 2018 wegens het vissen in een verboden gebied aan bezwaarmaker vast te stellen.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- Het advies van de bezwarencommissie Awb, inclusief het verslag van de op 21 februari 2019 gehouden hoorzitting.
- De brief aan bezwaarmaker met de beslissing op bezwaar tegen de opgelegde last onder bestuursdwang d.d. 13 november 2018 wegens het vissen in een verboden gebied.

1 Toelichting voor het College

Bij besluit van 6 juli 2017 is ingevolge artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming een vergunning verleend aan de Vereniging van beroepsvissers op het Volkerak-Zoommeer, waaronder bezwaarmaker voor het uitoefenen van beroepsvisserij in het Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak', voor het vissen op brasem, harder (hardernet) en snoekbaars met de zegen en het vissen op aal, bot, snoekbaars en wolhandkrab met fuiken. De vergunning is verleend tot en met 31 december 2020.

Handhavingstraject

Bij besluit van 13 november 2018 is aan bezwaarmaker een last onder bestuursdwang opgelegd vanwege het in strijd met de ontheffing vissen met fuiken in een verboden gebied, een gedeelte van het Natura 2000-gebied.

Bezwaar

Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen de last onder bestuursdwang. Volgens bezwaarmaker zijn zij geen overtreders omdat elk wettig en overtuigend bewijs hiervoor ontbreekt. Tevens stellen zij dat de fuiken in het verboden gebied door derden (activisten) zijn geplaatst om de beroepsvissers in een kwaad daglicht te stellen, hetgeen door foto's en facebookberichten wordt aangetoond. De controlebevindingen waarbij uitsluitend fuiken van bezwaarmaker zijn aangetroffen, vormen volgens hem geen bewijs voor een geconstateerde overtreding.

Advies bezwarencommissie

Op 21 februari 2019 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de bezwarencommissie naar aanleiding van het ingediende bezwaar.

De bezwarencommissie is van mening dat foto's, verklaring van derden, en de diverse opgestelde proces-verbalen en controleverslagen, geen overtuigend bewijs leveren dat bezwaarmaker als overtreder kan worden gezien. Het enkele feit dat bezwaarmaker eigenaar is van de fuiken is onvoldoende om de firma als overtreder aan te merken.

De bezwarencommissie adviseert de bezwaren gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: n.v.t.
Programma	: n.v.t. (dit betreft een extern belegde taak bij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ))
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's. Er wordt geen beroep verwacht aangezien de beslissing op bezwaar geheel tegemoet komt aan de bezwaren en er is geen proceskostenveroordeling. Mochten die onverhoopt toch aan de orde komen, zijn de kosten voor OZHZ.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en in de brief met de beslissing op

bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, lid 5, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren kunnen hebben tegen de actieve openbaarheid ervan. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is zodoende transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming geanonimiseerd.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Geen bijzonderheden.

De adviezen van de juridisch adviseur (voortraject) zijn integraal overgenomen. Gelet op de onverwilde spoed van agendering is de juridisch adviseur niet nogmaals in de workflow om advies gevraagd.

4 Participatie

Geen bijzonderheden. Toezicht op de Wet natuurbescherming is belegd bij Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan de bezwaarmaker gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlage meegestuurd.