



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
16 april 2019

Eindtermijn
-

Onderwerp

Steunverklaring in de bezwaarprocedure van Hoeve Stein tegen het besluit van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Advies

1. Vast te stellen de brief aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, inhoudende de steunverklaring ten behoeve van het door V.O.F. Hoeve Stein te Reeuwijk ingestelde bezwaar tegen de aan haar gerichte beschikking van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van 17 augustus 2018, betreffende de afwijzing van de melding bijzondere omstandigheden en de weigering ontheffing te verlenen waardoor het beheer van 200 hectare Natuurnetwerk Nederland voor de provincie Zuid-Holland in gevaar komt.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de brief aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, inhoudende de steunverklaring ten behoeve van het door V.O.F. Hoeve Stein te Reeuwijk ingestelde bezwaar tegen de aan haar gerichte beschikking van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van 17 augustus 2018.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- GS-brief aan Rijksdienst voor Ondernemend Nederland met de Steunverklaring bij het door Hoeve Stein ingestelde bezwaar tegen de aan haar gerichte beschikking van 17 augustus 2018
- Brief van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland met het verzoek om aanvulling Mestbeleid

1 Toelichting voor het College

Op 2 oktober 2018 hebben Gedeputeerde Staten besloten tot het indienen van een pro-forma bezwaarschrift tegen de beschikking van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: Rvo) van 17 augustus 2018 aan V.O.F. Hoeve Stein (hierna: Hoeve Stein) te Reeuwijk. Rvo heeft met het bestreden besluit de melding bijzondere omstandigheden van Hoeve Stein afgewezen en geweigerd Hoeve Stein een ontheffing van de Meststoffenwet te verlenen. Hierdoor beschikt Hoeve Stein op dit moment over minder mestrecht dan zij nodig heeft voor een rendabele melkveehouderij van waaruit zij 200 hectare Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) in Polder Oukoop voor provincie Zuid-Holland (hierna: de provincie) beheert.

Per brief van 28 maart 2019 stelt Rvo Gedeputeerde Staten in de gelegenheid om de bezwaargronden aan te vullen. Echter, in afwachting van deze uitnodiging heeft de behandelend juridisch adviseur vastgesteld dat hij ten tijde van het indienen van een pro-forma besluit helaas een fout heeft gemaakt bij het uitrekenen van de einddatum van de bezwaartermijn. Hierdoor is het pro-forma bezwaarschrift te laat ingediend en zullen Gedeputeerde Staten niet-ontvankelijk moeten worden verklaard door Rvo. Deze constatering zou normaliter aanleiding moeten zijn om het bezwaar in te trekken om een onnodige procedure te voorkomen. Echter, in dit geval is er aanleiding om het pro-forma bezwaarschrift om te zetten in een steunverklaring bij het door Hoeve Stein ingediende bezwaarschrift tegen het besluit van Rvo en deze steunverklaring nader aan te vullen middels de inliggende brief. Dit vanwege de sterke betrokkenheid van de provincie bij Hoeve Stein, het natuurbeheer dat Hoeve Stein voor de provincie verricht en de voorbeeldrol die zij heeft voor andere agrariërs als het gaat om het op geslaagde wijze combineren van natuurbeheer met een agrarisch bedrijf.

In de steunverklaring wordt richting Rvo betoogd dat de melding bijzondere omstandigheden van Hoeve Stein zou moeten worden gehonoreerd, dan wel een ontheffing aan Hoeve Stein zou moeten worden verleend, omdat:

- Hoeve Stein op de zogenaamde peildatum van 2 juli 2015 (uitgangssituatie voor de vaststelling van de hoeveelheid mestrecht) over minder melkvee beschikte vanwege de realisatie van een natuurgebied. Op grond van artikel 23, negende lid, van de Meststoffenwet dient dan het toegekende mestrecht te worden verhoogd. Daarbij wordt het ingewikkelde en daardoor langdurige proces beschreven, die tot de oprichting van Hoeve Stein heeft geleid;
- Sprake is van opgewekt vertrouwen door de overheid dat Hoeve Stein haar bedrijfsplan kon uitvoeren, ondanks de ondertussen gewijzigde wet- en regelgeving op het gebied van meststoffen. Hoeve Stein is tot haar huidige bedrijfsvoering gekomen op verzoek van en in samenwerking met de provincie en andere overheden, waar onder ook de voorgangers van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
- Hoeve Stein 200 hectare NNN voor de provincie beheert en gezien de wijze waarop dit gebeurt (geslaagde combinatie melkveehouderij en natuurbeheer) een voorbeeld vormt voor agrarische bedrijven die wellicht een overstap naar een natuurinclusieve onderneming overwegen of met dit voorbeeld in die richting kunnen worden bewogen. Daarmee is Hoeve Stein van groot belang voor de door provincie, niet alleen voor de voortzetting van het beheer van de genoemde 200 hectare die door het bestreden besluit

in gevaar dreigt te komen, maar ook voor de verdere realisatie van het NNN en andere natuur in samenwerking met agrariërs vanuit een natuurinclusieve onderneming. Om deze agrariërs bereid te krijgen om deze stap te maken, is een betrouwbare overheid nodig. Het bestreden besluit draagt hier niet aan bij.

Daarom wordt voorgesteld de steunverklaring vast te stellen en Rvo te verzoeken deze mee te nemen in haar overwegingen om tot een beslissing op het door Hoeve Stein ingediende bezwaarschrift te komen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : n.v.t.

Programma: Programma 1 – Groen, Waterrijk en Schoon

Financiële risico's: geen

Juridisch kader

Status steunverklaring

Een steunverklaring heeft geen juridische status. Desalniettemin zal Rvo de inhoud hiervan mee moeten nemen in haar besluitvorming over het bezwaarschrift van Hoeve Stein. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht is een bestuursorgaan namelijk verplicht de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Met de steunverklaring wordt Rvo hierin door ons gedeeltelijk voorzien.

Noodzaak tijdige indiening steunverklaring

Zoals hiervoor is aangegeven, wordt gekozen voor een steunverklaring in plaats van een aanvullend bezwaarschrift omdat het pro-forma bezwaarschrift naar achteraf blijkt te laat is ingediend. Door nu het pro-formabezwaarschrift en de ter besluitvorming voorliggende brief als steunverklaring te laten aanmerken, wordt impliciet het bezwaarschrift ingetrokken en de bezwaarprocedure gestopt. Dit neemt niet weg dat de steunverklaring binnen de door Rvo gestelde termijn voor het indienen van de aanvullende bezwaargronden dient te zijn ingediend. Deze termijn eindigt op 25 april 2019, zodat latere besluitvorming door Gedeputeerde Staten gezien het voorjaarsreces niet mogelijk is.

Openbaarheid steunverklaring

Het besluit tot het indienen van een pro-forma bezwaarschrift heeft onder volledige geheimhouding plaatsgevonden. Dit om het verloop van de bezwaarprocedure, ook die van Hoeve Stein, niet te laten beïnvloeden door eventuele publiciteit hierover. Met de omzetting naar een steunverklaring en het feit dat Hoeve Stein op korte termijn na 29 april 2019 een besluit mag verwachten, bestaat er niet langer aanleiding voor geheimhouding. Evenmin hoeven onderdelen van de steunverklaring te worden geanonimiseerd. Hoeve Stein is een bedrijfsnaam waarmee aan het rechtsverkeer wordt deelgenomen.

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 25 september 2017 is informeel over Hoeve Stein en de beschikking van Rvo in Gedeputeerde Staten besproken. Vervolgens is in de vergadering van 2 oktober 2018 besloten tot het indienen van een pro-forma bezwaarschrift tegen het besluit van Rvo.

3 Proces

Zoals hiervoor is aangegeven en in de steunverklaring aan de orde komt, staat de betrouwbaarheid van de overheid in deze ter discussie. Daarbij komt dat de bedrijfsvoering van Hoeve Stein juist invulling geeft aan de doelstellingen van de Meststoffenwet, namelijk terugdringen van de hoeveelheid meststoffen ter verbetering van de water- en bodemkwaliteit. De opzet van Hoeve Stein past dan ook in de visie die het ministerie heeft als het gaat om de toekomst van de agrarische sector. Met de steunverklaring en de eventuele bekendheid hiervan wordt het ministerie en daarmee Rvo gedwongen om een duidelijke keuze te maken; vasthouden aan wet- en regelgeving (waarvan de toepassing ingeval van Hoeve Stein vanuit juridisch oogpunt voor discussie vatbaar is) en Hoeve Stein laten vallen, of met eventuele gebruikmaking van de discretionaire bevoegdheid (verlenen van een ontheffing) Hoeve Stein overeind houden en daarmee laten zien dat een bedrijf, dat meewerkt aan maatschappelijke doelstellingen (natuurbeheer, verbetering biodiversiteit, tegengaan bodemdaling, terugdringen CO₂ uitstoot) geldt als voorbeeld voor de richting die wij met elkaar op willen en daarom blijvend wordt gesteund.

4 Participatie

Hoeve Stein is tot stand gekomen mede op verzoek van en in samenwerking met verschillende overheden. Naast de provincie waren en zijn de gemeente Reeuwijk en het hoogheemraadschap van Rijnland sterk betrokken. Zoals hiervoor meerdere keren is vermeld, is ook het ministerie betrokken geweest. Verder is sprake van een intensieve samenwerking met Staatsbosbeheer, die nota bene nog vorig jaar samen met het ministerie op de gronden van Hoeve Stein een project is gestart om biodiversiteit en de bedrijfsvoering verder te verbeteren.

Het is vanuit deze betrokkenheid en het negatieve uitstralingseffect als het bestreden besluit in stand blijft, dat wordt voorgesteld om een steunverklaring in te dienen. Temeer nu het bestreden besluit vanwege de negatieve uitstraling onder andere het aan de provincie toevertrouwde belang van de natuur en de hiermee gemoeide wettelijk taak raakt.

Over het indienen van een bezwaarschrift en thans de steunverklaring is overleg geweest met de juridisch belangenbehartiger van Hoeve Stein. De gemeente en het hoogheemraadschap zijn op de hoogte van het door ons ingezette proces.

5 Communicatiestrategie

Naast de publiekssamenvatting zal er geen verdere communicatie worden gevoerd.