

Toelichting bij de Subsidieregeling MKB innovatiestimulering topsectoren (MIT) Zuid-Holland

Versie maart 2025

Algemeen

De MIT richt zich op het financieren van haalbaarheidsstudies naar de technische en economische haalbaarheid van voorgenomen R&D-trajecten en op R&D-samenwerkingen tussen bedrijven. De MIT richt zich specifiek op het innovatieve MKB en is een gezamenlijk(e) (gefinancierde) regeling van Rijk en provincies. De MIT is bedoeld als laagdrempelige regeling om de innovatiekracht van het MKB te benutten en innovaties naar de markt of verder te brengen. Dat geeft niet alleen een impuls aan de bedrijven, maar ook aan de economische kracht van de provincie om zo een toekomstbestendige economie te bevorderen. Met de Subsidieregeling stimuleren we de transitie naar een duurzame, digitale en inclusieve economie. Bedrijven leveren met hun projecten een grotere bijdrage aan het oplossen van maatschappelijke uitdagingen zoals voedselveiligheid, duurzame energie, robotisering, logistieke ketens en gezondheidszorg.

Juridisch kader

De regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Algemene subsidieverordening Zuid-Holland (Asv) zijn op de subsidieverstrekking van toepassing. De Asv is een kaderverordening. Deze verordening bevat verder delegatie- en bevoegdheidsbepalingen. Daarnaast geeft de Asv algemene procedureregels voor subsidieverstrekking. Deze procedureregels worden niet in deze sectorale regeling herhaald. Waar deze sectorale regeling afwijkt van de Asv of deze aanvult, wordt dat vermeld.

Staatssteun

Subsidie die op grond van artikel 107 van het EU Werkingsverdrag onverenigbaar met de interne markt wordt verklaard kan gerechtvaardigd worden indien de steun voldoet aan de eisen van de Algemene groepsvrijstellingsverordening (Agvv). Om die reden sluit deze subsidieregeling wat betreft begrippen, doelgroep, steunintensiteit en subsidiabele activiteiten en kosten aan bij de Agvv en wordt de regeling ook kennisgegeven.

Artikelsgewijs

§ 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

In dit artikel zijn de begrippen gedefinieerd die in deze regeling worden gehanteerd. Er is met het oog op de eenduidigheid van de regelgeving gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij bepalingen in de Algemene groepsvrijstellingsverordening (Agvv).

Zie voor het begrip omgevingsbeleid deze [link](#) met meer informatie.

Zie voor het begrip Regionale innovatiestrategie RIS3 deze link met meer [informatie](#).

Het begrip vestiging is ontleend aan artikel 1, eerste lid, aanhef en onder j, van de Handelsregisterwet 2007.

Artikel 1.2 Subsidiabele activiteiten

Alle activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd dienen te passen binnen de genoemde kaders. Het vigerend provinciaal beleid kan op de provinciale website gevonden worden en de [links](#) bij de toelichting op artikel 1.1. Hieronder wordt verder ingegaan op de programma's of plannen die zijn opgenomen in bijlage 3.4.1, behorende bij artikel 3.4.2 van de Regeling nationale EZK- en LNV-subsidies.

De MIT-regeling sluit aan op de keuze van het kabinet om het innovatiebeleid te richten op het Missiegedreven Topsectoren- en Innovatiebeleid. Deze aanpak is vastgesteld door het kabinet en is in grote lijnen overgenomen door alle provincies in hun economisch beleid en/of de Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation (Regionale innovatiestrategieën; RIS3). Op nationaal niveau zijn de missies en de aanpak voor Sleuteltechnologieën door de topsectoren uitgewerkt in acht Kennis- en Innovatie-Agenda's (KIA's). Op 2 november 2023 is het hernieuwde kennis- en innovatieconvenant 2024-2027 (KIC) van kracht waarin bedrijven, kennisinstellingen, overheden en andere organisaties de gezamenlijke inzet beschrijven op het missiegedreven innovatiebeleid. Het KIC is ook ondertekend door de provincies. Zie voor meer informatie:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/convenanten/2023/11/03/kennis-en-innovatieconvenant-2024-2027>

De Kennis en Innovatieagenda's (KIA's) zijn in de bijlage vertaald naar zo concreet mogelijk doelen, die volgen uit de missies, de sleuteltechnologieënagenda en het beoogde Maatschappelijk Verdienvermogen. De bijlage vormt het toetsingskader, deze bestaat uit uitwerkingen van de Kennis- en Innovatieagenda's (KIA's) van het Missiegedreven Topsectoren en Innovatiebeleid. Deze uitwerkingen vormen de basis voor de onderwerpen waarop een MIT-haalbaarheidsproject of een MIT-R&D-samenwerkingsproject zich kan richten. De uitwerkingen van de KIA's zijn toegespitst op het gebruik voor de MIT en het MKB en daarmee leidend voor toetsing van de MIT-aanvragen. De KIA's zelf zijn hiermee geen onderdeel van het toetsingskader, de bijlage bevat het volledige toetsingskader.

Missies & sleuteltechnologieën in de verschillende instrumenten binnen de MIT

Voor de haalbaarheidsprojecten dient de aanvrager in het aanvraagformulier aan te geven op welke Kennis en Innovatieagenda het uiteindelijk te ontwikkelen product, proces of dienst is gericht, met een bondige toelichting. Voor de KIA Sleuteltechnologieën dient te worden toegelicht welke sleuteltechnologie wordt doorontwikkeld of wordt ondersteund in de implementatie. Dit geldt ook voor de KIA Digitalisering, waarbij projecten ook binnen de KIA passen als het een van de maatschappelijke uitdagingen in de KIA's 1 t/m 5 adresseert door toepassing van een van de zeven digitale- en informatietechnologieën. Voor de KIA Verdienvermogen dient te worden toegelicht op welke wijze aan de gewenste versnelling en opschaling van innovaties wordt bijgedragen en op welke van de eerste vijf KIA's het project van toepassing is.

Voor de R&D-samenwerkingsprojecten dient de aanvrager eveneens aan te geven binnen welke KIA het project uitgevoerd zal worden. Het is mogelijk dat het project zich op meerdere Kennis- en

Innovatieagenda's richt. In dat geval dient de aanvrager aan te geven op welke KIA het project zich hoofdzakelijk richt. Vervolgens kan de aanvrager eventueel een tweede KIA aangeven.

Bij KIA 6 is het van belang dat het moet gaan om de ontwikkeling van een technologie, een sleuteltechnologie, die nog niet bestaat en die los, dus zonder dat het alleen een onderdeel is van een groter geheel, aan derden beschikbaar kan worden gesteld. Deze derden kunnen vervolgens deze technologie verder verwerken in een door hen te ontwikkelen product of dienst. Daarbij geldt tevens dat het als product verkoopbaar moet zijn. Bijvoorbeeld de ontwikkeling van een nog niet bestaande technologie, een algoritme, die het mogelijk maakt om conclusies uit bepaalde data te kunnen trekken. Als dit algoritme vervolgens als licentie kan worden uitgegeven aan anderen is voldaan aan KIA 6. Ook is vereist dat het doel van de aanvraag moet zijn om dit stukje technologie voor anderen beschikbaar te stellen.

Relevantie voor MKB en MKB-innovaties

De Kennis- en Innovatieagenda's omvatten een breed scala aan veranderingen en aanpassingen in ons dagelijks leven en ons patroon van produceren en consumeren. De MIT-regeling is gericht op het stimuleren van technologische innovaties. De opsommingen uit de bijlage bevatten deels concrete vraagstukken binnen elk van de KIA's waarvoor technologische innovaties evident een bijdrage kunnen leveren. Andere vraagstukken beschrijven de noodzaak tot systeemveranderingen, een andersoortige aanpak of ander gedrag. Technologische innovaties zullen daar veelal een deeloplossing brengen of de veranderingen ondersteunen. Duidelijk moge zijn dat alleen subsidie wordt verstrekt voor het onderzoeken van de haalbaarheid van een innovatie respectievelijk het ontwikkelen ervan, met het bijbehorende innovatierisico, en niet voor het toepassen van een innovatieve werkwijze of een innovatief product in bijvoorbeeld het agrarisch bedrijf, in het stedelijk gebied, rivieren en zeeën of in de zorg.

Aansluiting op bestaande kennis en op onderzoeksagenda's

Waar een innovatie is gericht op de thematische Kennis- en Innovatieagenda's zijn er geen verplichtingen ten aanzien van het gebruik van (sleutel- en digitale)technologieën; de innovativiteit en de economische potentie zijn in dat opzicht doorslaggevend. Om vernieuwend en competitief te zijn is het in het algemeen relevant hoogwaardige actuele kennis en kunde in uw innovatie te benutten en/of te combineren. Om competitief te blijven is het een voordeel om aansluiting te (kunnen) vinden op verdere ontwikkeling van die kennis en kunde in eigen land of regio. Om die reden is het advies om goed kennis te nemen van recent binnen de topsectoren en KIA's ontwikkelde kennis respectievelijk van lopende onderzoeksprogramma's en -projecten.

Wanneer de innovatie van een project is gericht op de doorontwikkeling of ondersteuning van de implementatie van een sleuteltechnologie, wordt verwezen naar de opsomming van sleuteltechnologieën in de Kennis en Innovatieagenda's en de nadere informatie daar.

Artikel 1.3 Aanvraagperiode

In artikel 2.3 van de Asv staat vermeld dat subsidieaanvragen gedurende het hele jaar kunnen worden ingediend, tenzij gedeputeerde staten hiervoor in een subsidieregeling een termijn hebben opgenomen. Dit laatste is van toepassing op deze regeling: aanvragen moeten binnen de periode die is bekendgemaakt bij de bekendmaking van het subsidieplafond worden ingediend.

Artikel 1.4 Weigeringsgronden

In artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Awb zijn weigeringsgronden voor het weigeren van subsidie opgenomen. Deze zijn aangevuld in artikel 2.6 van de Asv. De weigeringsgronden van deze regeling gelden naast deze in de Awb en de Asv. De weigeringsgronden in artikel 1.4 gelden voor alle aanvragen, omdat ze in het algemene gedeelte staan. In de specifieke paragrafen zijn weigeringsgronden opgenomen die alleen gelden voor aanvragen voor het instrument in die betreffende paragraaf.

De weigeringsgrond in onderdeel a beoogt stapeling van subsidies te voorkomen. Subsidie op grond van deze regeling wordt geweigerd als hiervoor al door een ander bestuursorgaan of op grond van een andere regeling subsidie is verkregen.

De weigeringsgrond in onderdeel b heeft betrekking op ondernemingen in moeilijkheden. Op grond van de Algemene groepsvrijstellingsverordening (Agvv) is het niet toegestaan deze ondernemingen te steunen.

Artikel 1.5 Verantwoording

Begunstigden van een subsidie waarop de Algemene groepsvrijstellingsverordening (Agvv) van toepassing is, verantwoorden op werkelijk gemaakte kosten. Zij moeten een aanvraag tot vaststelling doen en een activiteitenverslag, beeldmateriaal en een financieel verslag bijvoegen. Bij een subsidieverlening per deelnemer van meer dan € 125.000,-, moet de aanvrager ook aan de eisen van artikel 1.5, lid 2 voldoen (als er één deelnemer subsidieverlening van meer dan € 125.000,- ontvangt dan is van toepassing op alle deelnemers ongeacht het subsidiebedrag). Deze verantwoording op werkelijk gemaakte kosten wordt ingegeven door de verplichting voor het bestuursorgaan om gegevens bij te houden omtrent steun op grond van de Agvv (Hoofdstuk II, artikel 11 en artikel 12).

Artikel 1.6 Bevoorschotting

Deels in aanvulling en deels in afwijking van artikel 2.8 van de Asv bepaalt dit artikel dat een voorschot maximaal 90% van het verleende bedrag bedraagt. Dit geldt ook voor subsidies op grond van § 3 (haalbaarheidsstudies), die maximaal € 20.000,- bedragen. Afwijking van artikel 2.8 van de Asv is in dit geval toegestaan op grond van artikel 7.1, onderdeel e, aanhef en nummer 2, van de Asv.

Artikel 1.7 Berekening subsidiabele kosten

De hoogte van het uurtarief voor eigen personeel, ongeacht de daadwerkelijk kosten, is maximaal € 60,00. De indirecte kosten (overhead) zijn alleen subsidiabel als deze in de berekeningswijze van de loonkosten worden meegenomen. Dit zijn kosten die een organisatie wel heeft maar die niet aan het project zijn te relateren. Bijvoorbeeld telefoon, internet, energie et.

Daarnaast komen enkel de uren van medewerkers die in loondienst zijn in aanmerking voor subsidie. Voor stagiaires die op de loonlijst staan en eigen personeel zijn kunnen de werkelijke kosten worden opgevoerd. Is dat niet het geval en legt de stagiair verantwoording af aan school en niet het bedrijf dan zijn dit geen subsidiabele kosten. Je kunt in dat geval wel onkosten opvoeren, maar dat kan alleen specifiek voor het project de stagiair is aangenomen en dit ook schriftelijk is vastgelegd.

Daartoe dient dan bewijs te worden aangeleverd, van de betaling en dat die betaling deels of geheel volledig ten behoeve van het project is.

§ 3 Haalbaarheidsprojecten

Artikel 3.2 Weigeringsgronden

In het eerste lid staan in de onderdelen a. tot en met l. de weigeringsgronden die specifiek op deze paragraaf van toepassing zijn.

Onderdelen a. en b.: op grond van deze bepalingen kunnen aanvragen voor haalbaarheidsprojecten waarvan de noodzaak onvoldoende is aangetoond, of die niet zullen leiden tot een onderbouwd besluit over het wel of niet starten met een voorgenomen innovatieproject, worden geweigerd. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als de beoogde voorgenomen activiteiten onvoldoende technische risico's kennen of als de voorziene kosten van de voorgenomen activiteiten en de kosten van het haalbaarheidsproject niet in verhouding zijn.

Onderdeel c. en d.: in de aanvraag (projectplan) moet voldoende informatie opgenomen zijn over de voorgenomen activiteiten waarop het haalbaarheidsproject betrekking heeft. Ten aanzien van de voorgenomen activiteiten moet er in de aanvraag voldoende inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid en het economisch perspectief. Een punt van aandacht bij de uitvoerbaarheid is: voldoende en de juiste expertise van de aanvrager en eventuele andere betrokken organisaties om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren. Punten van aandacht bij economisch perspectief zijn: een inschatting van marktgrootte, marktaandeel, de omzet, winst en terugverdientijd. Op het moment dat de beschrijving van de voorgenomen activiteiten in de aanvraag dergelijke elementen niet bevat, kan het economisch perspectief en de uitvoerbaarheid van de voorgenomen activiteit niet worden beoordeeld.

Onderdeel e.: voor de haalbaarheidsprojecten geeft u in het aanvraagformulier aan op welke Kennis en Innovatieagenda (KIA) het uiteindelijk te ontwikkelen product, proces of dienst is gericht, met een bondige toelichting. Voor de KIA Sleuteltechnologieën dient te worden toegelicht welke sleuteltechnologie wordt doorontwikkeld of wordt ondersteund in de implementatie, voor de KIA Verdienvermogen op welke wijze aan versnelling en opschaling van innovaties ten behoeve van de KIA Maatschappelijk Verdienvermogen wordt bijgedragen.

Onderdeel f. maakt het onmogelijk om in hetzelfde kalenderjaar meerdere aanvragen op grond van deze paragraaf in te dienen. Als dit toch gebeurt dan worden alle ingediende aanvragen geweigerd. Dit doen we omdat in eerdere jaren is gebleken dat aanvragers in hetzelfde kalenderjaar meerdere aanvragen indienen om zo bij een (eventuele) loting de kans op subsidie te vergroten ten opzichte van andere aanvragers die dit niet doen. Dit is oneerlijk ten opzichte van deze andere aanvragers.

Onderdelen g. en h.: of er voldoende vertrouwen is in de technische haalbaarheid en in de economische haalbaarheid van de voorgenomen activiteiten kan worden beoordeeld als er in de aanvraag is aangegeven op welke technische en economische haalbaarheidsvragen in het haalbaarheidsproject concreet een antwoord wordt gezocht en hoe het antwoord op deze vragen gebruikt zal worden bij de besluitvorming over (en eventueel tijdens) de voorgenomen activiteiten. Geef daarbij aan hoe u de hiervoor beschreven technische en/of economische haalbaarheidsvragen wilt gaan beantwoorden. Denk hierbij aan activiteiten als literatuurstudie, patent search, overleg met potentiële partners of externe deskundigen, marktverkenning en concurrentieanalyse,

experimenten en methoden/technieken). Vermeld ook waar de activiteiten zullen plaatsvinden. Daarnaast is het van belang dat de voorgenomen innovatie en het economisch perspectief voldoende zijn beschreven. Zijn bijvoorbeeld het doel en de business case geloofwaardig, ongeacht de haalbaarheidsvragen.

Onderdeel i: een gebrek aan vertrouwen dat betrokkenen voldoende capaciteiten hebben om de activiteiten uit te voeren kan bijvoorbeeld ontstaan doordat binnen een kleine onderneming in het kader van het haalbaarheidsonderzoek nieuwe activiteiten zullen moeten verricht (bijvoorbeeld op het gebied van (markt)onderzoek), waarbij uit de aanvraag niet blijkt dat hiervoor voldoende kennis en vaardigheid binnen de onderneming aanwezig is, of dat deze van buiten wordt aangetrokken.

Uit het tweede lid blijkt dat onder aanvragers ook daarmee 'verbonden ondernemingen' en partnerondernemingen worden begrepen. Het is daardoor niet mogelijk om meer dan één aanvraag in te dienen indien er 25% of meer verbondenheid is tussen de aanvragende ondernemingen. Als er toch meerdere aanvragen worden ingediend waarbij er 25% of meer verbondenheid is tussen de aanvragers, dan worden al die aanvragen geweigerd. Dit in verband met de grote overvraag die er jaarlijks is en om zoveel mogelijk ondernemers een kans te geven om voor een subsidie in aanmerking te komen. **Het is daarom van groot belang dat iedere onderneming die een aanvraag wil indienen onderzoek doet in het eigen netwerk van verbonden en partnerondernemingen of er een voornemen bestaat om ook een aanvraag op grond van deze paragraaf in te dienen en hierover afstemming te bereiken.**

Op grond van het derde lid hebben wij de discretionaire mogelijkheid om ten aanzien van aanvragen van dochterondernemingen van een private equity investor die kapitaal verschafft aan jonge startende ondernemingen of een venture builder die jonge startende ondernemingen bouwt en ondersteunt af te wijken van het tweede lid. Dit betekent dat zij wel voor subsidie in aanmerking kunnen komen ondanks hun verbondenheid. Hiervoor is het in ieder geval van belang dat de jonge startende ondernemingen op zich los van elkaar opereren (feitelijk, statutair en qua personeel) en hun projecten geen verband houden met elkaar. Daarnaast moet blijken dat de private equity investor of venture builder zich zowel statutair als feitelijk richt op jonge startende ondernemingen.

Voor de haalbaarheidsprojecten geeft u in het aanvraagformulier aan op welke Kennis en Innovatieagenda (KIA) het uiteindelijk te ontwikkelen product, proces of dienst is gericht, met een bondige toelichting. Voor de KIA Sleuteltechnologieën dient te worden toegelicht welke sleuteltechnologie wordt doorontwikkeld of wordt ondersteund in de implementatie, voor de KIA Verdienvermogen op welke wijze aan versnelling en opschaling van innovaties ten behoeve van de KIA Maatschappelijk Verdienvermogen wordt bijgedragen.

Artikel 3.3 Subsidievereisten

Onderdeel a. van deze bepaling beoogt de verhouding te regelen tussen de onderdelen in een haalbaarheidsproject. Met deze verhouding wordt aangegeven dat het beperkt mogelijk is een haalbaarheidsstudie te combineren met industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling. Een haalbaarheidsproject kan ook alleen bestaan uit een haalbaarheidsstudie. Het is niet verplicht om er industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling aan toe te voegen of voor die kosten subsidie aan te vragen.

De verhouding tussen een haalbaarheidsstudie enerzijds en industrieel onderzoek en/of experimentele ontwikkeling anderzijds wordt vastgesteld op basis van de verhouding tussen de subsidiabele kosten die op deze onderdelen betrekking hebben.

In onderdeel b. wordt expliciet bepaald dat het haalbaarheidsproject uitgevoerd ter voorbereiding van de ontwikkeling van een innovatief product, innovatief productieproces of innovatieve dienst.

Artikel 3.5 Subsidiehoogte

In het derde lid wordt expliciet bepaald dat de subsidie pas wordt vastgesteld nadat hier een subsidieverleningsbeschikking is gegeven. Deze bepaling is opgenomen omdat subsidies die worden verleend met toepassing van de Algemene groepsvrijstellingsverordening (Agvv) moeten worden vastgesteld op basis van werkelijk gerealiseerde kosten.

Artikel 3.6 Rangschikking

Aanvragen worden ingediend door middel van een door Gedeputeerde Staten vastgesteld aanvraagformulier. Dit formulier dient compleet te worden ingevuld en te worden voorzien van de aangegeven bijlagen. Niet kan worden volstaan met verwijzing naar stukken.

Als datum van ontvangst geldt de datum waarop de aanvraag volledig is. Indien een aanvraag onvolledig is en de aanvrager op grond van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) in de gelegenheid is gesteld zijn aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is. Aanvulling van de aanvraag leidt dus tot een latere datum van ontvangst, wat zou kunnen leiden tot weigering van de aanvraag indien het subsidieplafond dan al is bereikt.

Een aanvraag op grond van deze regeling is volledig, wanneer het aanvraagformulier volledig ingevuld en met de in het aanvraagformulier genoemde bijlagen is ontvangen.

§ 4 R&D Samenwerkingsprojecten klein

Artikel 4.1 Doelgroep

Subsidie kan alleen verstrekt worden aan deelnemers van het R&D-samenwerkingsverband. Het R&D-samenwerkingsverband bestaat uit twee of meer MKB-ondernemers. Dit betekent niet dat grote ondernemingen of onderzoeksorganisaties niet deel mogen nemen aan onderzoeken die het R&D-samenwerkingsverband uitvoert, maar zij komen niet in aanmerking voor subsidie. De subsidie wordt aangevraagd door de penvoerder met een vestiging in Zuid-Holland van het R&D-samenwerkingsverband. Dit houdt in dat de ondernemingen binnen het samenwerkingsverband één deelnemer uit hun midden machtigen om de subsidies namens hen aan te vragen en voorschotten en betaling conform de verleningsbeschikking uit te voeren. Dit is voor risico van de afzonderlijke ondernemingen die dit onderling schriftelijk goed moeten regelen. Met de eis in lid 3 wordt beoogd dat de Zuid-Hollandse deelnemers een aanzienlijk belang bij het samenwerkingsproject hebben. Het is de bedoeling dat de aanvrager afzonderlijk of samen met andere deelnemers uit dezelfde provincie gezamenlijk minimaal 40% van de projectkosten dragen. Zo komt de steun voor het project ook weer ten goede aan de provincie Zuid-Holland.

Artikel 4.2 Weigeringsgronden

In artikel 4:25 en 4:35 van de Awb zijn weigeringsgronden voor het weigeren van subsidie opgenomen. Deze zijn aangevuld in artikel 2.6 van de Asv. De weigeringsgronden in deze regeling gelden naast deze in de Awb en de Asv.

Op grond van dit artikel is het mogelijk een aanvraag te weigeren indien één van de betrokken bij die aanvraag in hetzelfde jaar ook nog een subsidie aanvraagt op grond van paragraaf 4 of paragraaf 5. Het maakt daarbij niet uit welke rol deze betrokkene in een samenwerkingsverband heeft (penvoerder of deelnemer).

Uit het tweede lid blijkt dat onder aanvragers ook daarmee 'verbonden ondernemingen' en partnerondernemingen worden bedoeld. Het is daardoor niet mogelijk om nog een aanvraag in te dienen indien er 25% of meer verbondenheid is tussen de aanvragende ondernemingen. Als er toch meerdere aanvragen worden ingediend door dergelijke ondernemingen worden alle ingediende aanvragen geweigerd. Dit in verband met de grote overvraag die er jaarlijks is en om zoveel mogelijk ondernemers een kans te geven om voor een subsidie in aanmerking te komen. **Het is daarom van groot belang dat iedere onderneming die een aanvraag wil indienen onderzoek doet in het eigen netwerk van verbonden en partnerondernemingen of er een voornemen bestaat om ook een aanvraag op grond van paragraaf 4 of paragraaf 5 in te dienen en hierover afstemming te bereiken.**

Artikel 4.3 Subsidievereisten

Voor de R&D-samenwerkingsprojecten hanteren we om voor subsidie in aanmerking te komen het vereiste van een minimaal puntenaantal in de regeling. In totaal zijn minimaal 50 punten vereist en minimaal 10 punten voor de 4 afzonderlijk in artikel 4.6 genoemde criteria. Dit betekent dat projecten van een minimale kwaliteit moeten zijn om in aanmerking te komen voor de rangschikking.

Artikel 4.6 Wijze van verdeling

Voor de R&D-samenwerkingsprojecten geeft u aan op welke Kennis en Innovatieagenda (KIA) u zich richt. Het is mogelijk dat uw project zich op meerdere Kennis en Innovatieagenda's (KIA's) richt. In dat geval geeft u eerst aan op welke KIA uw project zich hoofdzakelijk richt. Vervolgens kunt u een tweede KIA aangeven. Voor de R&D-projecten is een verdergaande en diepgravender toelichting nodig. Als handvat daarvoor zijn de Kennis- en Innovatieagenda's (KIA's) en het Kennis- en Innovatieconvenant (KIC) vertaald naar zo concreet mogelijk doelen, die volgen uit de missies, de sleuteltechnologieënagenda en het beoogde Maatschappelijk Verdienvermogen.

Beoordeling van de projecten vindt plaats op de aspecten economie, innovatie en samenwerking en op de verwachte maatschappelijke baten. Om de projecten uit de verschillende Kennis- en Innovatieagenda's (KIA's) en de missies zo goed mogelijk te kunnen beoordelen, en die baten met punten te waarderen, wordt aan aanvragers gevraagd de verwachte baten van de innovatie zoveel mogelijk te kwantificeren (in aantallen en/of getallen uit te drukken). Ook de waarschijnlijkheid dat die baten kunnen worden bereikt, dient in het projectplan te worden onderbouwd.

De wijze van verdeling van het beschikbare subsidiebedrag bij het subsidieplafond voor de kleine R&D samenwerkingsprojecten (§ 4) en de grote R&D samenwerkingsprojecten (§ 5) is volgens een tendersysteem waarbij de aanvragen op de hierboven genoemde aspecten worden beoordeeld. Per criterium kan maximaal 25 punten worden toegekend. In totaal moeten minimaal 10 punten per

criterium en minimaal 50 punten in totaal worden behaald, om te waarborgen dat alleen aanvragen die voldoende kwaliteit hebben voor subsidie in aanmerking kunnen komen.

Bij de beoordeling van de criteria en het toekennen van punten binnen die criteria, kunnen onder meer onderstaande onderwerpen en vragen van belang zijn.

1. Bij het criterium dat er meer technologische vernieuwing of wezenlijke nieuwe toepassingen van een bestaand product, proces, of dienst is dat:

- hoe vernieuwend is het resultaat van het project, het beoogde product, proces of de dienst?
- wat is de aard van de innovatie: een nieuw product, proces, of dienst of een nieuwe toepassing van bestaande producten, processen, of diensten?
- wat is precies de technologische ontwikkeling? Maak goed duidelijk wat er precies ontwikkeld wordt en wat daar nieuw aan is en wat er bijvoorbeeld wel al bestaat. Gebruik als hulpvraag om dit te beantwoorden: welk deel van de ontwikkeling is octrooieerbaar/patenteerbaar?
- hoe vernieuwend is de gekozen aanpak of de onderzoeksmethoden?
- hoe haalbaar is de innovatie; heeft er een haalbaarheidsstudie plaatsgevonden? (zo ja, korte samenvatting toevoegen)
- Wat is het technologisch risico? Hoe kunnen de technische ontwikkelrisico's worden beperkt? Maak inzichtelijk wat de risico's zijn en hoe deze kunnen worden gemitigeerd.
- hoe verhoudt dit project zich tot (internationale) ontwikkelingen in de topsector en tot eerdere (met bijvoorbeeld MIT-middelen) gesubsidieerde projecten?
- Heb je al eerder een MIT R&D aanvraag ingediend? Is deze gehonoreerd of niet? In welk jaar? Wat is er anders aan de huidige aanvraag?

2. Bij het criterium dat er meer economische waarde wordt gecreëerd voor de deelnemers in het R&D-samenwerkingsverband, de topsectoren, of de Zuid-Hollandse en Nederlandse economie is dat:

- hoe sluit het project aan bij de strategische doelstelling van de betrokken bedrijven/KIA('s)?
- hoe sluit het project aan bij de strategische doelstellingen van de betreffende topsector?
- wat is de economische waarde van de projectresultaten voor de betrokken bedrijven of de Zuid-Hollandse en Nederlandse economie?
- Wat is er met dit project over 5 jaar anders in de provincie Zuid-Holland?
- is deze waarde cijfermatig voldoende onderbouwd (marktgrootte, marktaandeel, omzet, winst, terugverdientijd) en hoe realistisch is deze onderbouwing? Onderbouw dit bijvoorbeeld met een getekende LOC of LOI van (een) potentiële afnemer(s) en/of financier(s).
- Wat is je investeringmix de komende jaren?
- Wie is je klant en heeft deze (en op welke wijze) zich gecommitteerd aan het project?
- wat is de concurrentiepositie en hoe ziet de aanvrager het project in dat licht?
- hoe zijn de ontwikkelingen die op de markt gaande zijn in relatie tot het ingediende project, zowel nationaal als internationaal?
- Wat is de aanwezigheid van nationale of internationale concurrentie en de wijze waarop het ingediende project zich onderscheidt van de activiteiten van de concurrentie?
- Beschrijf je nationale en internationale concurrenten.
- wat zijn de gevolgen voor de concurrentiepositie van de samenwerkingspartners bij slagen van het project (nationaal en internationaal)?
- wat zijn de bedreigingen, economische, commerciële risico's of andere externe factoren die van invloed zijn op het project?
- hoe worden risico's gemitigeerd?

- vul de financiële kengetallen (pervoeder en per partner) in! Als deze ontbreken wordt je aanvraag als onvolledig gezien en geweigerd! (mocht je organisatie nog geen gesloten boekjaar hebben, vul dan het huidige jaar in concept in). Zorg dat de balansen optellen.
- maak duidelijk hoe alle deelnemers hun eigen inbreng financieren. Als er sprake is van het inbrengen van eigen uren hoe deze dan passen naast de reguliere bedrijfsactiviteiten.
- in welke mate kunnen reguliere bedrijfsactiviteiten van de samenwerkingspartners doorgang vinden?
- welke stappen moeten na afloop van het project worden gezet tot de marktintroductie (is er bijvoorbeeld certificering nodig)?

3. Bij het criterium dat de kwaliteit van de R&D samenwerking hoger is, tenminste blijkend uit de mate van complementariteit van de deelnemers, de capaciteiten van de deelnemers en de kwaliteit van de projectorganisatie is dat:

- hebben de partners gezamenlijk voldoende expertise om het project uit te kunnen voeren en vullen ze elkaar aan? Als er expertise mist benoem dit dan ook en vermeld hoe deze kennis dan wel wordt verkregen.
- wat is de inzet van derden en welke expertise brengen die met zich mee?
- zijn de capaciteiten van de deelnemers toereikend? Als er capaciteit mist benoem dit dat ook en vermeld hoe deze alsnog wordt verkregen.
- hoe is de kwaliteit van de projectorganisatie? Is er bijvoorbeeld een projectleider aangesteld, is er een stuurgroep, zijn er go- no-go-momenten?
- in welke mate heeft het project een directe relatie met andere projecten in de topsector of wordt er samengewerkt met andere partijen uit de topsector?
- in welke mate is er een evenwichtige verdeling van de resultaten van het project. Bijvoorbeeld, hoe concreet zijn de afspraken over intellectueel eigendom vastgelegd, of hoe worden de opbrengsten over de partners verdeeld?

4. Bij het criterium dat er meer impact wordt gerealiseerd op een of meer van de missiethema's uit de Missies voor het topsectoren- en innovatiebeleid: ten hoogste 25 punten.:

Hierbij wordt gelet op de elementen:

- de impact van het project op de Kennis- en Innovatieagenda en bijbehorende missie. Wanneer draagt de (beoogde) innovaties bij aan de doelstellingen van de maatschappelijke uitdagingen zoals beschreven in de Kennis en innovatieagenda's (KIA 1 t/m 7).
- Valt de aanvraag ook binnen KIA 8 (maatschappelijk verdienvermogen) dan is vereist dat deze oplossingen aan drie voorwaarden voldoen; ze zijn i. maatschappelijk gewenst, ii. economisch rendabel en iii. schaalbaar. De waarschijnlijkheid dat dit kan worden bereikt, dient in het projectplan te worden onderbouwd. Projecten onder dit programma dienen altijd te worden gekoppeld aan één van de KIA's uit 1 t/m 7.
- eventuele raakvlakken met andere Kennis en Innovatieagenda's (KIA's);
- tot welke maatschappelijke impact het project in de markt gaat leiden.

Op grond van onderdeel c. wordt er voor projecten die in de rangschikking een gelijk aantal punten hebben gescoord, en het subsidieplafond is niet toereikend om alle projecten met hetzelfde aantal punten te honoreren, geloot. Het beschikbare bedrag zal eerst aan de nummer 1 uit de loting beschikbaar worden gesteld en als er een restant is aan de nummer 2 etc.

Financiële kengetallen tabel

- Penvoerder en deelnemer(s) dienen de tabel ieder voor zich volledig in te vullen anders wordt de aanvraag geweigerd.
- Zorg dat de balans optelt.
- Als een onderneming al 5 jaar of meer bestaat en er zijn geen eigen middelen op de balans leg dan uit hoe dat mogelijk is. Waarom is er nog geen investeerder en wordt er een subsidie aangevraagd?
- etc.

Artikel 4.6a Prioritaire beleidsthema's

Gedeputeerde Staten hebben de mogelijkheid om jaarlijks vooraf beleidsthema's aan wijzen waaraan prioriteit wordt verleend. In het openstellingsbesluit worden de beleidsthema's waaraan prioriteit wordt verleend benoemd. Projecten die binnen een prioriteiten vallen kunnen een verdubbeling van punten op criterium 4 ontvangen en op die wijze hoger in de rangschikking terechtkomen. Ook deze projecten dienen wel eerst van voldoende kwaliteit te zijn voordat ze in aanmerking komen voor een verdubbeling. Dus eerste op alle vier de criteria minimaal 10 punten scoren en totaal minimaal 50 punten.

Artikel 4.7 Subsidieverplichtingen

Met dit artikel wordt bewerkstelligd dat gesubsidieerde R&D-samenwerkingsprojecten binnen korte termijn van positieve invloed kunnen zijn op innovatie binnen de desbetreffende topsector.

§ 5 R&D Samenwerkingsprojecten groot

Artikel 5.1 Doelgroep

Zie toelichting op artikel 4.1 Doelgroep.

Artikel 5.2 Weigeringsgronden

Zie toelichting op artikel 4.2 Weigeringsgronden.

Artikel 5.3 Subsidievereisten

Zie toelichting op artikel 4.3 Subsidievereisten.

Artikel 5.6 Rangschikking

Zie toelichting op artikel 4.6 Rangschikking.

Artikel 5.7 Subsidieverplichtingen

Zie toelichting op artikel 4.6 Subsidieverplichtingen

§ 6 Slotbepalingen

Artikel 6.2 Staatssteun

De subsidies dienen aan de voorwaarden van de Algemene groepsvrijstellingsverordening (Agvv) te voldoen.