

# Antwoord

## van Gedeputeerde Staten op vragen van

J. Mooiman (PVV)  
(d.d. 26 september 2019)

Nummer  
3555

Onderwerp  
Overlast en gebrekkige communicatie windpark Spui

Aan de leden van Provinciale Staten

### *Toelichting vragensteller*

*14 september 2016 stemde Provinciale Staten, met uitzondering van de PVV, in met het Provinciaal inpassingsplan windpark Spui. Aan de zorgen van de PVV werd geen gehoor gegeven. Het windpark is inmiddels in werking getreden. Uit een bericht van Dorpsvereniging Filopopers uit Nieuw-Beijerland blijkt echter dat de overlast flink is toegenomen en dat de provincie Zuid-Holland in dit dossier slechts strijd blijft voeren met omwonenden i.p.v. met hen in gesprek te treden. De heer Speldenbrink van de Dorpsvereniging Filopopers geeft aan dat er al ruim 2 jaar (sinds 8 maart 2017) geen overleg meer is met omwonenden van windpark Spui. Ook zou de provincie de informatiepositie van omwonenden proberen te verzwakken; nu de omgevingsdienst (OZHZ) in opdracht van de provincie de eerste geluidsonderzoeken heeft afgerond, legt de provincie een embargo op vrijgave van de rapporten aan de burger. Dit ondanks dat OZHZ aan inwoners de toezegging zou hebben gedaan om alle rapportages op voorhand aan de doelgroepen te communiceren. De Provincie zou er zelfs bij de gemeente Hoeksche Waard op hebben aangedrongen om het rapport geheim te houden voor omwonenden. Dorpsvereniging Filopopers stelt dan ook dat de doelgroep-afgevaardigden (omwonenden) op geen enkele manier inzage hebben gehad, en vraagt zich af of de provincie zich niet schaamt voor deze gang van zaken.*

*Voor de PVV Zuid-Holland is bovengenoemde gang van zaken onacceptabel en dient de provincie Zuid-Holland de geluiden uit de samenleving te respecteren en met inwoners een gezonde relatie te onderhouden gebaseerd op wederzijds respect. De PVV hecht tevens grote waarde aan transparantie in het openbaar bestuur.*

1. *Bent u bekend met de overlast en de gebrekkige communicatie rondom windpark Spui en deelt u de mening dat de situatie zoals omschreven door Dorpsvereniging Filopopers onacceptabel is? Zo nee, waarom niet?*

### Antwoord

Wij zijn op de hoogte van de klachten van omwonenden over overlast van de windturbines.

De communicatie rond de ontwikkeling van deze windlocatie heeft betrekking op meerdere onderwerpen, te weten het participatieplan (waaronder de zogeheten

burenregeling), de aanleg- en bouwfase en de overlast tijdens het in werking zijn van het windpark.

De gesprekken over de invulling van het participatieplan met omwonenden, verenigd in de Compensatie Plan Groep (CPG), zijn in maart 2017 opgeschort tot na afloop van de beroepsprocedure, aangezien de visie van partijen over de financiële invulling van de participatie te ver uiteen liep om daarover op dat moment tot overeenstemming te komen. Begin 2019 heeft de provincie het initiatief genomen om het gesprek over participatie weer op te starten, in eerste instantie met de (nieuwe) gemeente Hoeksche Waard. De dorpsverenigingen zijn vervolgens in juli jl door de gemeente benaderd om weer in gesprek te gaan met gemeente en provincie over de uitvoering van het participatieplan alsmede over de klachten over geluidsoverlast. De bewonersorganisaties toonden zich nog niet bereid om hierover direct met provincie en exploitant (Klein Piershil BV) te overleggen, waardoor het gesprek hierover met de provincie helaas nog niet is hervat.

Ook over de burenenregeling is met omwonenden gecommuniceerd. Op grond van de burenenregeling (onderdeel van het Participatieplan) kunnen direct-omwonenden bij Klein-Piershil B.V.(de exploitant) een aanvraag doen voor een financiële tegemoetkoming voor het treffen van fysieke maatregelen aan panden en andere eigendommen waardoor de hinder kan worden verminderd, zoals extra (geluidsisolerende) maatregelen. Inmiddels hebben diverse omwonenden zich gemeld voor een bijdrage. Zij worden bezocht door een extern bureau dat vervolgens advies uitbrengt over te nemen fysieke maatregelen. De Burenenregeling staat op dit moment nog open voor nieuwe aanmeldingen.

Tijdens de bouw- en aanlegfase (gestart na de uitspraak van de Raad van State van 17 januari 2018 dat het windpark opgericht kan worden) zijn de bewoners regelmatig geïnformeerd via bewonersbijeenkomsten over onder meer de transportroutes en verkeersmaatregelen tijdens de aanlegfase.

Tijdens de periode van proefdraaien heeft de exploitant de omwonenden geïnformeerd met een nieuwsbrief over de mogelijke overlast in deze fase. Sinds deze testfase heeft de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ), namens de provincie verantwoordelijk voor de vergunningverlening en handhaving, twee geluidonderzoeken uitgevoerd. Ook de turbinefabrikant heeft eigen onderzoek uitgevoerd. Aanleiding voor deze onderzoeken was mede gelegen in een groot aantal meldingen van geluidsoverlast van omwonenden. De uitkomst van deze onderzoeken is, zoals gebruikelijk, eerst voorgelegd aan de vergunninghouder om deze in de gelegenheid te stellen een reactie te geven op de constatering. De rapporten zijn op 26 september jl door OZHZ ook gedeeld met de dorpsverenigingen en mondeling aan hen toegelicht. De gemeente heeft zelf ook opdracht gegeven aan een adviesbureau om de geluidrapporten te beoordelen.

- 2. De heer Speldenbrink stelt dat er ondanks geconstateerde overlast al ruim 2 jaar geen overleg meer is geweest met omwonenden, en dat het voelt alsof de provincie slechts strijd blijft voeren met omwonenden. Wat is en wordt door de provincie ondernomen om overlast voor omwonenden tegen te gaan, en waarom is er de afgelopen jaren geen overleg meer geweest? Weke contactmomenten zijn er wél geweest? Graag een gemotiveerd antwoord.*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 1. Wij herkennen ons dan ook niet in het beeld dat de provincie strijd voert met de omwonenden. Wij betreuren het dat bij hen het beeld is ontstaan dat de provincie niet bereid is tot overleg.

De provincie neemt de klachten over geluidsoverlast zeer serieus. Om deze reden zijn door OZHZ de genoemde geluidsonderzoeken uitgevoerd. De conclusie op basis van genoemde onderzoek en metingen is dat er voorlopig wordt voldaan aan de gestelde voorschriften in de verleende vergunning en de Landelijke normen voor windturbines. Echter, aan het einde van het kalenderjaar moet aangetoond worden dat het windpark Spui daadwerkelijk aan de voorschriften heeft voldaan. Immers, de voorschriften geven aan dat de exploitant aan het einde van een kalenderjaar moet aantonen dat voldaan is aan de jaargemiddelde gestelde geluidsnorm. En op dit moment hebben de turbines nog geen volledig kalenderjaar gedraaid.

Ook zijn er metingen verricht naar het voorkomen van laag frequent geluid als gevolg van de aanwezigheid van windturbines. In het akoestische onderzoek referentieniveau Nieuw-Beijerland van OZHZ (juli 2019) staat vermeld "In het laag frequent geluid zijn geen significante verschillen te zien met en zonder windturbines, ook zijn er geen pieken in het laag frequent te zien en/of gemeten". Voor de goede orde wordt opgemerkt dat ten aanzien van laag frequent geluid geen reken- en meetvoorschriften zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer en dit aspect dus slechts beperkt kan worden meegenomen bij de afhandeling van klachten.

Het voorgaande betekent niet dat er geen overlast kan worden ervaren door omwonenden. De ervaren overlast varieert ook naar gelang de weersomstandigheden, de afstand tot de turbines en de woonsituatie van omwonenden.

Wij gaan dan ook graag in overleg met omwonenden, de gemeente en de exploitant over de mogelijkheden om de ervaren overlast verder te beperken. Wij blijven daarnaast ook (via het toezicht van OZHZ) controleren of de exploitant voldoet aan de voorschriften in de WABO-vergunning.

3. *In het coalitieakkoord van 2019-2023 "Elke dag beter. Zuid-Holland." Staat dat het college grote waarde hecht aan communicatie met inwoners, echter blijkt daar in deze situatie geen sprake van. Is het college bereid om in gesprek te treden met omwonenden van windpark Spui en met de vertegenwoordigers van Dorpsvereniging Filopopers? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zoals hiervoor vermeld zijn wij ten volle bereid in gesprek te gaan met de betrokken omwonenden en de dorpsverenigingen over de uitvoering van het participatieplan en over de klachten inzake overlast van de windturbines.

Het initiatief voor de uitvoering van het participatieplan ligt bij de exploitant. Echter, omdat het participatieplan onderdeel is van de anterieure overeenkomst met de provincie houden wij hier nadrukkelijk de vinger aan de pols en spreken waar nodig de exploitant aan op de uitvoering.

4. *Welke (aanvullende) maatregelen mogen wij van u verwachten n.a.v. de geconstateerde overlast veroorzaakt door windpark Spui? Indien geen, waarom niet?*

