



Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
18 februari 2020

Eindtermijn  
20 februari 2020

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar Kees in 't Veen Beheer B.V. tegen opleggen last onder dwangsom inzake overschrijding van lozingsnormen.

### **Advies**

1. Ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven, conform het advies van de bezwarencommissie, de bezwaren van Kees in 't Veen Beheer B.V., van 30 september 2019, ontvangen 1 oktober 2019, tegen het besluit van 21 augustus 2019, met kenmerk 9999117723\_9999644178 tot het opleggen van een last onder dwangsom wegens het overschrijden van lozingsnormen en voor het blijvend voldoen aan voorschrift 5.4.1. van de revisievergunning van 11 oktober 2010.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Kees in 't Veen Beheer B.V. , inzake het overschrijden van lozingsnormen.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar van Kees in 't Veen Beheer B.V. inzake het overschrijden van lozingsnormen.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies.

### **Bijlagen**

1. Beslissing op bezwaar Kees in 't Veen Beheer B.V. i.v.m. overschrijding lozingsnormen
2. Advies bezwarencommissie van 18 december 2019 inclusief verslag hoorzitting van 12 december 2019 en pleitnota van DCMR

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Kees in 't Veen Beheer B.V. betreft een inrichting voor het in- en uitwendig reinigen, het repareren, opwarmen, overpompen en overslaan van vervoerseenheden. Tevens betreft het een inrichting voor het zuiveren van het eigen afvalwater. Op 11 oktober 2010 is een revisievergunning verleend voor deze activiteiten. Aan de vergunning is onder meer voorschrift 5.4.1 verbonden. In dit voorschrift wordt gesteld dat in het voorgezuiverd bedrijfsafvalwater, gemeten ter plaatse van de controle, het gehalte van bepaalde stoffen, en de daarbij vermelde waarden, niet mag worden overschreden.

Tijdens het handhavingstraject, waarbij op verschillende momenten monsters zijn afgenomen van de lozing die op dat moment plaatsvond, was sprake van overtreding van voorschrift 5.4.1 van de revisievergunning 11 oktober 2010.

Naar aanleiding van deze overtredingen is op 21 augustus 2019 een last onder dwangsom opgelegd. In deze last is opgenomen dat een dwangsom van € 5.000,- wordt verbeurd per constatering dat voorschrift 5.4.1 van de revisievergunning wordt overtreden, met een maximum van € 15.000,-.

### Bezwaarschrift

Op 30 september 2019, ontvangen 1 oktober 2019, heeft Kees in 't Veen Beheer B.V. bezwaar aangetekend tegen het besluit van 21 augustus 2019 tot het opleggen van een last onder dwangsom. De bezwaren luiden samengevat:

- Het is niet objectief vast te stellen of de analyse correct is uitgevoerd dan wel betrouwbaar is, omdat de analyses van het waterschap niet zijn uitgevoerd door een daartoe gecertificeerde instantie en volgens een genormeerde analysemethode.
- De inspanningen die zijn uitgevoerd worden genegeerd. Er is geen grond voor het opleggen van een last onder dwangsom, omdat er geen sprake is van een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat een overtreding zal plaatsvinden.
- Het is technisch onmogelijk om de mate van verzadiging van een koolfilter op een andere wijze vast te stellen dan door het nemen van een monster gevolgd door analyse.
- Aantasting van het woon- en leefklimaat is verre van vanzelfsprekend, omdat de geconstateerde overschrijdingen in een verzamelmonster gemiddeld minder zijn dan 5 ug/l, terwijl het toegestane gehalte 200 ug/l is. Hiermee komt het gemiddelde op jaarbasis uit op 6 ug/l.
- De openbaarmaking van de last onder dwangsom zal tot reputatieschade leiden.
- Het opleggen en publiceren van de last onder dwangsom is in dit geval disproportioneel, omdat de overtreding al ongedaan was gemaakt voordat de resultaten van de analyse van monsters van het waterschap bekend waren en de inspanningen reeds waren gedaan door bezwaarde.

### Advies bezwarencommissie

Op 12 december 2019 heeft de hoorzitting van de bezwarencommissie plaatsgevonden. Op 18 december 2019 heeft de commissie advies uitgebracht.

De bezwarencommissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Zij komt daartoe op grond van het volgende:

*Is er een overtreding?*

De in de omgevingsvergunning genoemde analysemethode NEN 6676:1994 is in 2013 ingetrokken en vervangen door de NEN 6402:2010. De NEN 6676:1994 schreef de Kuderna Danish opstelling voor bij het uitvoeren van analyses. In de NEN 6402:2010 zijn voorschriften over specifieke opstellingen vervallen. Het analysebureau heeft gebruik gemaakt van apparatuur dat vergelijkbare uitkomsten geeft.

Bezwaarde heeft aangegeven dat uit de monsters die hij op 21 januari 2019 heeft genomen, ook een overschrijding is gebleken. Deze monsters zijn geanalyseerd volgens de methodiek zoals genoemd in de revisievergunning.

Naar het oordeel van de bezwarencommissie staat hiermee vast dat een overschrijding van de lozingsnorm heeft plaatsgevonden en dat GS bevoegd waren om hierop te handhaven. Er is aldus geen sprake van een preventieve last onder dwangsom in de zin van artikel 5:7 van de Awb.

In voorschrift 5.4.1 van de revisievergunning wordt een berekening op basis van concentratie in het gemiddelde van tien steekmonsters, in een volumeproportioneel etmaal monster en een concentratie in enig steekmonster gegeven. Voor zover bezwaarde met een eigen berekening tot een lozingsnorm op jaarbasis komt, kan dit bezwaar niet slagen.

*Bijzondere omstandigheden om af te zien van handhaving?*

De bezwarencommissie begrijpt dat de bezwaarde een beroep doet op bijzondere omstandigheden om van handhaving af te zien. De bezwarencommissie stelt dat slechts relevant is of de normen uit het vergunningvoorschrift worden gehaald, om die reden volgt de bezwarencommissie het standpunt van de bezwaarde niet. Het moet mogelijk zijn voor een vergunninghouder om ervoor te zorgen dat de vergunninghouder zich te allen tijde houdt aan vergunningvoorschriften. Volgens het bevoegd gezag is dat mogelijk door regelmatig het actieve koelfilter te vervangen.

Evenmin is het gegeven dat sinds de metingen van 21 januari 2019 geen nieuwe overschrijdingen zijn geconstateerd, een bijzondere omstandigheid om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

*Openbaarmaking besluit*

Handhavingsbesluiten worden op grond van artikel 8 van de Wob actief openbaargemaakt. Gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Gelet op het zesde lid is het tweede lid, aanhef en onder g, niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

De opgelegde last onder dwangsom ziet op de overschrijding van een lozingsnorm. Deze informatie betreft milieu-informatie. De mogelijke benadeling die bezwaarde stelt te ondervinden door publicatie van de last onder dwangsom wordt om die reden niet beschermd door artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Financieel en fiscaal kader:

Totaalbedrag excl. BTW :	n.v.t.
Programma :	n.v.t. (dit betreft een extern belegde taak bij DCMR)
Financiële risico's :	Geen. Indien het bedrijf in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar, komen de eventuele kosten van deze procedure ten laste van de DCMR.

Juridisch kader:

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en in de brief met de beslissing op bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden en derden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

De wettelijke termijn voor de beslissing op bezwaar is verstreken. Verder uitstel is gevraagd en verleend.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

**2 Voorafgaande besluitvorming**

Het besluit waarop dit bezwaar betrekking heeft, betreft een last onder dwangsom die op 21 augustus 2019 is opgelegd aan Kees in 't Veen Beheer B.V. voor de overtreding van voorschrift 5.4.1 van de revisievergunning.

**3 Proces**

Zie onder 1.

**4 Participatie**

Niet van toepassing op dit besluit.

**5 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Kees in 't Veen Beheer B.V. gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlage meegestuurd.