



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk  
PZH-2020-730516950  
DOS-2016-0001312

Bijlagen

-

Aan Provinciale Staten

Onderwerp  
hoger beroep inzake faunabeheerplan smient

Geachte Statenleden,

Op 18 december 2019 bent u door gedeputeerde Bom-Lemstra per brief geïnformeerd over de uitspraak van de rechtbank Den Haag inzake het door GS goedgekeurde faunabeheerplan voor de smient. Inmiddels hebben verschillende fracties van uw Staten schriftelijke vragen gesteld over het instellen van hoger beroep.

We hadden u hier eerder over willen informeren, maar constateerden in dat proces dat de besluitvorming niet voldeed aan de interne richtlijnen die we daarvoor hebben opgesteld. Dat is hersteld. Het besluit om in hoger beroep te gaan is inmiddels door GS genomen. Daardoor heeft deze brief aan u vertraging opgelopen en heeft u via andere kanalen moeten vernemen over het hoger beroep, waarvoor we u excuses aanbieden. Met deze brief en via de antwoorden op de schriftelijke vragen willen we u alsnog inzicht geven in de overwegingen om in hoger beroep te gaan.

De rechtbank heeft in haar uitspraak geoordeeld dat onvoldoende is onderbouwd dat de staat van instandhouding van de smient niet in gevaar komt door het toegestane afschot. Dat betekent dat er op dit moment geen gebruik kan worden gemaakt van de door uw Staten verleende vrijstelling om ter voorkoming van schade op smienten te jagen.

De reden dat we in hoger beroep zijn gegaan is dat we hiermee het staande beleid van PS en GS volgen, dat tot stand is gekomen na zorgvuldig proces, inclusief uitgebreide behandeling in uw Staten. Als er onduidelijkheid ontstaat over staande beleid van de provincie is het gebruikelijk om dit door middel van hoger beroep tot aan de hoogste rechter uit te zoeken.

Daarnaast concluderen we na bestudering van de uitspraak dat er onduidelijkheid is over de uitleg van het wettelijke begrip 'gunstige staat van instandhouding' van diersoorten. Ook is voor

ons niet duidelijk wat het wettelijk kader is voor het toetsen van effecten op de staat van instandhouding. Niet alleen voor het onderhavige faunabeheerplan voor de smient, maar ook voor toekomstige faunabeheerplannen voor andere diersoorten is deze onduidelijkheid onwenselijk.

Om precedentwerking van deze uitspraak te voorkomen en om voor de toekomst meer duidelijkheid te ontvangen over duiding en strekking van de wettelijke bepalingen over de 'staat van instandhouding' is besloten om hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De uitspraak zal ons ook helpen bij eventueel toekomstig beleid. Zo zijn wij voornemens om aan de slag te gaan met een beleidskader voor beschermde soorten, waar ook het faunabeheer deel van uit maakt. We verwachten u hierover nog voor het zomerreces nader te kunnen informeren.

Overigens zijn er inmiddels ook belangengroeperingen die stellen dat de huidige door uw Staten vastgestelde Omgevingsverordening Zuid-Holland, waarin ook de vrijstelling voor de smient is opgenomen, in strijd is met de Wet natuurbescherming. Ook met het oog daarop is het van belang dat de Raad van State duidelijkheid verschaft.

Het is niet ongebruikelijk dat een procedure bij de Raad van State geruime tijd in beslag neemt. Tot het moment van de definitieve uitspraak kan er geen gebruik worden gemaakt van de door uw Staten verleende vrijstelling en is het niet toegestaan om smienten te doden.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit