



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
31 maart 2020

Eindtermijn
-

Onderwerp

Beslissing op bezwaar Stichting Publieke Evenementen Maassluis tegen weigering subsidie 75 jaar Vrijheid in Maassluis

Advies

1. Conform het advies van de bezwarencommissie, het bezwaar van de Stichting Publieke Evenementen Maassluis van 6 en 30 december 2019 tegen het besluit tot het weigeren van een subsidie voor het project 75 jaar Vrijheid in Maassluis ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan de Stichting Publieke Evenementen Maassluis.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar aan de Stichting Publieke Evenementen Maassluis.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. 2020-03-12 advies inclusief verslag hoorzitting bezwarencommissie Stichting Publieke Evenementen Maassluis (subsidie 75 jaar Vrijheid)
2. Beslissing op bezwaar Stichting Publieke Evenementen Maassluis

1 Toelichting voor het College

Inleiding

De Stichting Publieke Evenementen Maassluis (hierna SPEM) heeft op 6 december 2019 (ontvangen 12 december 2019) en 30 december 2019 (ontvangen 3 januari 2020) een bezwaarschrift ingediend inzake het weigeren van een subsidie voor het project 75 jaar Vrijheid in Maassluis.

Bezwaar

SPEM stelt dat zij vanaf het moment van indienen van de subsidieaanvraag tot 3 oktober 2019 niet in de gelegenheid is gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 3 oktober 2019 is aan haar telefonisch medegedeeld dat de subsidieaanvraag is afgewezen omdat deze niet compleet is. Volgens SPEM lijkt het erop dat er al een besluit was genomen zonder haar in de gelegenheid te stellen de aanvraag aan te vullen. Daarbij is volgens SPEM de noodzaak om nog dezelfde datum een stuk in te dienen niet duidelijk gemaakt.

SPEM constateert daarnaast dat ons schriftelijk verzoek niet overeenkomt met de telefonische mededeling, te laat is gedaan en een onredelijk korte termijn bevat om te reageren. Een onvolledige aanvraag kan pas worden afgewezen, indien de aanvrager in de gelegenheid is gesteld deze aan te vullen. Indien een bestuursorgaan constateert dat een aanvraag onvolledig is dient zij dat binnen een redelijke termijn bij de aanvrager te melden en de aanvrager aldus in de gelegenheid te stellen om binnen een redelijke termijn de ontbrekende gegevens in te dienen. Gelet op de datum van besluitvorming is er geen redelijke termijn gehanteerd, waarmee de voorbereiding van het besluit niet zorgvuldig is. De procedure rond de behandeling van de subsidieaanvraag is niet correct uitgevoerd, waardoor SPEM in haar belangen is geschaad omdat haar aanvraag op de dag dat meerdere aanvragen volledig zijn geworden en beoordeeld, 3 oktober 2019, niet is meegenomen in de besluitvorming.

Advies bezwarencommissie

De mondelinge behandeling bij de bezwarencommissie heeft plaatsgevonden op 7 februari 2020. Op 13 februari 2020 hebben wij ons verweer nader aangevuld, waar SPEM op 17 februari 2020 op heeft gereageerd.

De bezwarencommissie heeft op 12 maart 2020 geadviseerd de bezwaren tegen het besluit van 5 november 2019 met kenmerk PZH-2019-713543114, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Zij komt daartoe op grond van het volgende.

De bezwarencommissie stelt dat de bezwaarde primair verantwoordelijk is voor een juiste en volledige subsidieaanvraag. Het college heeft terecht de aanvraag van 1 september 2019 als onvolledig aangemerkt. Daarnaast bestaat er geen wettelijke plicht om bij een ongenoegzame aanvraag een subsidieaanvrager in de gelegenheid te stellen deze aanvraag aan te laten vullen indien sprake is van een besluit tot weigering van de subsidie vanwege het overschrijden van het subsidieplafond. Nadat verschillende aanvragers, waaronder SPEM, op 3 oktober 2019 alsnog in de gelegenheid zijn gesteld om hun aanvraag aan te vullen heeft SPEM niet eerder dan op 8 oktober 2019 haar aanvraag aangevuld. De bezwaarde kon daarmee terecht niet deel nemen aan

de loting.

Daarmee is terecht de subsidie geweigerd omdat het subsidieplafond reeds was bereikt.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0

Programma : Niet van toepassing

Financiële risico's : Indien SPEM in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar en SPEM wordt in deze zaak in het gelijk gesteld dan komen de kosten van deze procedure ad. € 37.938 ten laste van de algemene middelen. Binnen de begroting van het project 75 jaar Vrijheid in Zuid-Holland zijn deze middelen niet meer beschikbaar.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en het verslag van de hoorzitting staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden en derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Over het bezwaar is advies uitgebracht door de bezwarencommissie.

4 Participatie

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden gepubliceerd op de website van de provincie Zuid-Holland. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan de Stichting Publieke Evenementen Maassluis gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlage meegestuurd.