

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

F.J. Hoogendam (SP)

(d.d. 17 maart 2020)

Nummer

3602

Onderwerp

Overlast windturbines Korendijk (gemeente: Hoekse Waard)

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Na realisatie van de windturbines aan het Spui bij Korendijk (gemeente Hoekse Waard) blijken er veel klachten van omwonenden. Het windturbinepark is inmiddels overgenomen door een Japanse ondernemer. Mede gezien de gevoeligheid die indertijd gepaard ging met de ontwikkeling van dit gebied heeft de SP de volgende vragen:*

1. *Is de gedeputeerde bekend met de ontstane situatie rond de overlast van windturbines in de Hoekse Waard?*

Antwoord

Ja, het college is hiermee bekend en volgt dit dossier nauwgezet. Gedeputeerde Potjer heeft donderdag 12 maart 2020 een bezoek gebracht aan het Windpark Spui. Hij heeft daar gesproken met enkele omwonenden.

2. *Kan de gedeputeerde aangeven of de uitvoering van dit project is gedaan volgens de voor dit project geldende afspraken?*

Antwoord

Het Windpark Spui is tot stand gekomen volgens de geldende procedure voor een Provinciaal Inpassingsplan en Omgevingsvergunning. Het college van Gedeputeerde Staten constateert dat de uitwerking van het participatieplan niet verloopt zoals afgesproken in de anterieure overeenkomst. Deze overeenkomst heeft de Provincie Zuid-Holland gesloten met de exploitant Klein-Piershil BV. Het college heeft de exploitant hier recent op aangesproken in haar brief aan de exploitant. Deze brief is 24 februari jl. ter kennisname aan uw Staten is gestuurd.

3. *Klopt het dat meer omwonenden bovenmatig last hebben van deze turbines?*

Antwoord

Er is een aantal direct omwonenden dat geluidsoverlast ervaart van het windpark. De overlast bestaat bijvoorbeeld uit slecht slapen, niet meer ongestoord in de tuin kunnen zitten en geen raam meer open kunnen zetten. Deze overlast ervaart ook een deel van de inwoners van Nieuw-Beijerland en Piershil.

4. *Voor hoeveel omwonenden die bovenmatig last zouden krijgen van deze windturbines was het oorspronkelijke bedrag van 50.000 euro bedoeld?*

Antwoord

Het bedrag van € 50.000 is gekoppeld aan de burenenregeling uit het participatieplan. In het participatieplan is afgesproken dat de burenenregeling bedoeld is voor direct-omwonenden van het windpark in de gemeenten Korendijk (nu gemeente Hoeksche Waard) en Nissewaard die buiten de bebouwde kom wonen en aantoonbaar bovenmatige hinder ervaren vanuit het windpark. De regeling is bedoeld voor het oplossen van specifieke problemen en klachten bij direct omwonenden, bijvoorbeeld vanwege enkelglas of technische storingen. Bij het vaststellen van het bedrag is een inschatting gemaakt dat het om circa 15 woningen zou gaan.

5. *Hoeveel omwonenden blijken in werkelijkheid last te hebben van deze turbines?*

Antwoord

De exploitant heeft naar aanleiding van klachten 20 woningen bezocht die overlast hadden gemeld. Het werkelijk aantal woningen kan hoger liggen, omdat niet iedereen met overlast dit meldt.

6. *Kan de gedeputeerde aangeven of dit niet vereist dat het oorspronkelijke bedrag van 50.000 euro naar boven wordt bijgesteld?*

Antwoord

In de burenenregeling is aangegeven waarvoor het budget van € 50.000 is bedoeld namelijk voor extra (geluidsisolerende) maatregelen aan de naar het windpark gerichte gevel, zoals dubbelglas en/of screens, of de plaatsing van een satellietshotel ter voorkoming van storingen in (digitale) communicatieapparatuur. De maatregelen die de exploitant nu voorstelt, zijn anders van karakter dan de burenenregeling uit het participatieplan, worden op grotere schaal toegepast dan de burenenregeling en kosten daardoor meer dan de burenenregeling. De exploitant heeft voorgesteld de kosten voor deze nieuwe invulling van de burenenregeling te betalen vanuit het inrichtingsbudget (voor ruimtelijke maatregelen). De Provincie is er geen voorstander van om geld uit de verschillende onderdelen van het participatieplan in te zetten voor een ander doel dan waarvoor deze is overeengekomen. Daarom hebben we niet ingestemd met de nieuwe invulling van de burenenregeling, omdat je dan op andere onderdelen tekort komt. Omdat we budgetten niet willen verschuiven tussen onderdelen uit het participatieplan, zal het geld dat aanvullend nodig is voor de door de exploitant voorgestelde opzet van de burenenregeling extra zijn bovenop de bestaande afspraken in het participatieplan.

7. *Is de gedeputeerde bereid hiervoor middelen vrij te maken?*  
a. *Zo nee: Waarom niet?*

Antwoord

Nee, als de exploitant zelf kiest voor een andere invulling van de burenenregeling, dan is het ook aan de exploitant om hier de extra kosten voor te dragen.

8. *Volgens de participatieregeling was er ruim 200.000 euro bedoeld voor maatregelen en verfraaiing van de regio, hoe is dit bedrag ingezet en besteed?*

Antwoord

In het participatieplan is afgesproken dat het budget voor inrichtingsmaatregelen maximaal € 200.000,- bedraagt, waarvan € 100.000,- voor rekening van de exploitant komt. Als het inrichtingsplan voldoet aan de provinciale randvoorwaarden, draagt de Provincie Zuid-Holland maximaal 50% bij in voornoemde kosten.

Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant om het proces rond inrichtingsmaatregelen op te starten en samen met een goede vertegenwoordiging van de belanghebbende partijen tot een gedegen en concreet plan te komen. Daarbij zijn we voorstander van slimme combinaties: inrichtingsmaatregelen die tegelijkertijd de overlast voor omwonenden verminderen. Denk aan een beplanting die zichtlijnen breekt en/of geluiddempende effecten heeft. De uitwerking van het participatieplan en dus ook de inrichtingsmaatregelen zijn onderwerp van gesprek tussen de Provincie en de exploitant.▣

9. *Klopt het dat dit windturbinepark is overgenomen door een Japanse firma?*

Antwoord

Het Windpark Spui is grotendeels in handen van Eurus Energy Europe. Eurus Energy Europe is onderdeel van Eurus Energy Holdings, dat eigendom is van Toyota Tsusho en Tokyo Electric Power Company Holdings. Ook de ontwikkelaar Yard heeft nog een minderheidsbelang.

10. *Zijn er na deze overname wijzigingen doorgevoerd in de afspraken over schadevergoeding, compensatieregeling of woningaanpassingen voor omwonenden?*

Antwoord

Nee.

11. *Kan de gedeputeerde aangeven op welke wijze de regels met betrekking tot geluid en slagschaduw worden gehandhaafd?*

Antwoord

Ten aanzien van geluid is er de Landelijke norm uit het activiteitenbesluit milieubeheer; Lden (Level day evening and night) 47 dB en een Lnight van 41 dB. Deze normen voor windturbines zijn gebaseerd op kalenderjaargemiddelden.

Ook geven genoemde voorschriften aan dat de inrichtinghouder na afloop van het kalenderjaar moet toetsen of voldaan is aan de norm. Mocht blijken dat de norm is overschreden, dan dienen de instellingen (programmering) van de windturbines aangepast te worden, zodanig dat voldaan wordt aan de norm. Op dat moment kan het bevoegde gezag overgaan tot handhaving.

Omdat vanaf het moment dat de windturbines in werking waren (april 2019) overlastmeldingen werden ontvangen, is namens GS opdracht gegeven aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid om uitgebreide controles te doen van de akoestische situatie ter plaatse. Hiertoe is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (juli 2019) en actuele geluidmetingen die een prognose geven over het

kalenderjaargemiddelde geluidniveau (uitgevoerd augustus/september 2019). Voornoemde rapportages gaven geen aanleiding om handhavend op te treden.

In januari 2020 is de rapportage ontvangen van de kalenderjaar gegevens over 2019. Op basis hiervan is gebleken dat het windturbinepark binnen de geldende geluidnormen is gebleven. Ook hier is geen aanleiding gevonden om tot handhaving over te gaan. Alle onderzoeken zijn gepubliceerd op de website van de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid: <https://www.ozhz.nl/dossiers/geluid-door-windpark-spuil/>.

Ten aanzien van slagschaduw zijn enkele meldingen van overlast ontvangen met name in het najaar en nu in maart vanwege de laagstaande zon. De voorschriften geven aan dat wanneer er meer dan 17 dagen per jaar en meer dan 20 minuten achtereenvolgend overlast is op een locatie, er sprake is van een overtreding. In geen enkel geval is tot op heden geconstateerd dat deze norm is overtreden. Er wordt steeds op basis van dergelijke overlastmelding contact opgenomen met de windparkbeheerder. De programmering is door hen nagezien en waar nodig aangepast.

12. *Is er de afgelopen periode sprake geweest van overtreding(en) van deze regels?*
- a. *Zo ja:*
    - i. *Hoe vaak?*
    - ii. *Van welke aard en omvang?*
    - iii. *Op welke wijze is hierop gehandhaafd?*

Antwoord

Nee, in geen enkel geval is dit vastgesteld.

13. *Kan de gedeputeerde aangeven hoeveel klachten er in 2019 bij de betreffende milieudienst zijn binnengekomen?*
- a. *Wat was de aard van deze klachten?*
  - b. *Op welke wijze zijn deze klachten afgehandeld?*

Antwoord

- a. Vanaf het moment dat de windturbines in gebruik zijn genomen (april 2019) zijn in totaal 830 (situatie half maart 2020) overlastmeldingen geregistreerd. Deze meldingen zijn afkomstig van 44 verschillende personen op 38 verschillende adressen. Het overgrote deel van de klachten had betrekking op geluidsoverlast. Minder klachten kwamen binnen over slagschaduw (17), lichthinder signaallampen (4) en verstoring beeldsignaal (1).
- b. Vanwege aspect geluid zijn zowel indicatieve-, akoestische- en geluidonderzoeken uitgevoerd (zie beantwoording vraag 11). Informatie over de uitkomst hiervan is steeds telefonisch, tijdens bewonersbijeenkomsten en via de website van de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid gecommuniceerd. Slagschaduw is ondanks het feit dat er geen sprake was van overschrijding, steeds gecommuniceerd met de windparkbeheerder en heeft geleid tot aanpassing van de stilstand-programmering. De lichthinder is direct doorgegeven en bleek een programmeringsfout van de dag- en nacht instelling (helder wit, versus rood).

14. *Kan de gedeputeerde naar aanleiding van de overname van de windturbines bij Korendijk door een Japanse onderneming, een overzicht geven van:*
- De totale kosten van de aanleg en bouw?*
  - De totale kosten die de overheid (Rijk, Provincie en gemeente) hieraan heeft bijgedragen?*
  - De opbrengst van de verkoop?*
  - Het voordeel dat de verkoop heeft opgeleverd voor Rijk, Provincie en gemeente?*
  - Het totale bedrag dat via dit bedrijf aan subsidies (SDE, SDE+ en SDE++) verdwijnt naar Japan?*

Antwoord

- De totale kosten voor de aanleg en bouw van het windpark zijn bij de Provincie niet bekend. Bij vergunningverlening is uitgegaan van € 18.026.000.
- Zoals afgesproken in de anterieure overeenkomst betaalt de exploitant € 128.000 aan de Provincie voor de gemaakte plankosten en extra kosten zoals externe inhuur. Rijk en gemeenten hebben geen extra kosten gemaakt buiten hun reguliere taken als vergunningverlening en handhaving om. Voor vergunningverlening hebben de overheden wel de gebruikelijke legeskosten in rekening gebracht.
- De opbrengst van de verkoop is geen openbare informatie en de Provincie was hierin geen partij. Het college van Gedeputeerde Staten kan u daarover dus niet informeren.
- De verkoop heeft de Provincie of een andere overheid geen voor- of nadeel opgeleverd, omdat zij in de verkoop geen partij is.
- De subsidie Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE) is een regeling van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en wordt uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). De SDE gaat uit van een garantieprijs per kWh gedurende 15 jaar om zo financiële risico's te beperken en investeringen in de opwek van hernieuwbare energie in Nederland te stimuleren. Als de marktprijs onder de garantieprijs daalt wordt dit aangevuld met SDE+ subsidie. De subsidie is aan een maximum gekoppeld. Omdat de kostprijs en marktprijs voor duurzaam opgewekte windenergie daalt, daalt het subsidiebedrag per kWh.

De exploitant van Windpark Spui heeft in 2016 een beschikking ontvangen voor de SDE+ van maximaal € 53.739.660 voor de looptijd van 15 jaar voor het windpark met een vermogen van 21 MW, gebaseerd op een productie per jaar van 68.897 MWh.

15. *Hoeveel andere windturbineparken in Zuid-Holland zijn er inmiddels in buitenlandse handen?*

Antwoord

Van de 37 windparken in Zuid-Holland zijn er 15 in handen van buitenlandse bedrijven.

16. *Hoeveel van de door de Nederlandse samenleving opgebrachte opslag duurzame energie (ODE) verdwijnt hiermee als subsidie duurzame energie (SDE) naar het buitenland?*

**Antwoord**

De SDE+ subsidie beperkt de financiële risico's van investeringen door bedrijven in de productie van hernieuwbare energie en stimuleert zo de opwek in Nederland. De SDE-subsidie is daarmee een belangrijk instrument om onze doelstellingen ten aanzien van de reductie van CO<sub>2</sub> uitstoot te realiseren. Het inperken van de financiële risico's lokt investeringen uit door zowel Nederlandse als buitenlandse bedrijven. Investeringen die nodig zijn om onze doelstellingen te halen. Deze 15 parken die internationale investeringen hebben aangetrokken, ontvangen voor maximaal € 303.501.444 aan SDE van het Rijk.

De SDE+ regeling is een exploitatiesubsidie wat wil zeggen dat degene die energie produceert de subsidie ontvangt voor de duurzame energie die daadwerkelijk wordt opgewekt. Het bedrag is een maximum. De daadwerkelijke ontvangen subsidie is afhankelijk van de elektriciteitsprijs.

Den Haag, 15 april 2020

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit