

Nota van Beantwoording

**Op de zienswijzen op het Ontwerp-Natuurbeheerplan
Zuid-Holland 2021**

Provincie Zuid-Holland

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 14 juli 2020

Aanleiding

Op 1 januari 2010 is het Subsiestelsel voor Natuur- en Landschapsbeheer (SNL) in werking getreden ter vervanging van provinciale subsidieregelingen Natuurbeheer (PSN) en Agrarisch Natuurbeheer (PSAN). Voor de uitvoering van deze subsidieregelingen stellen Gedeputeerde Staten een Natuurbeheerplan op, dat jaarlijks wordt herzien. Het Natuurbeheerplan vormt het toetsingskader voor de toekenning van subsidie voor beheer, functiewijziging van en inrichting. Het Ontwerp-Natuurbeheerplan heeft zes weken ter visie gelegen.

Er zijn in totaal vijftien zienswijzen ingediend. Daarnaast zijn enkele technische wijzigingen doorgevoerd; deze betreffen kleine aanpassingen die in het Ontwerp-Natuurbeheerplan niet of foutief zijn verwerkt.

Procedure terinzagelegging

Het Ontwerp-Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2020 heeft van 12 april tot en met 12 mei 2020 ter inzage gelegen. Het Ontwerp-Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2021 heeft gedurende de periode van de terinzagelegging op de website van de provincie Zuid-Holland gestaan. Het Ontwerp-Natuurbeheerplan kon in die periode tevens worden ingezien op het provinciehuis van Zuid-Holland in Den Haag (op afspraak door de maatregelen rondom het Corona-virus).

Communicatie terinzagelegging

De terinzagelegging van het Ontwerp-Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2021 is in een publicatie in het Provinciaal Blad aangekondigd. Daarnaast zijn beheerders van wie de subsidie voor natuurbeheer eind 2020 afloopt per brief hierover geïnformeerd en is er gewezen op de terinzagelegging. De indieners van een zienswijze ontvangen na vaststelling van het Natuurbeheerplan een brief met deze Nota van Beantwoording zienswijzen, waarin is aangegeven hoe hun zienswijze is behandeld.

Overzicht indieners van zienswijzen

1. Vereniging Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer Rijn & Gouwe Wiericke
2. B4o namens geanonimiseerd
3. B4o namens Vink Bouw
4. Collectief Alblasserwaard/Vijfheerenlanden
5. Coöperatie de Groene Klaver en BoerenNatuur
6. Vereniging Natuurmonumenten
7. geanonimiseerd
8. Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
9. Veldzicht V.O.F en Hoeve Zorgvliet
10. Agrarisch Collectief Krimpenerwaard
11. Coöperatie collectief Hoekse Waard
12. geanonimiseerd
13. Land- en Tuinbouw Organisatie Noord
14. geanonimiseerd
15. Gemeente Krimpenerwaard

Overzicht

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
1.	Vereniging Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer Rijn & Gouwe Wiericke	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verzocht wordt om in het dorp Waarder, ten zuidwesten van Woerden het leefgebied open grasland uit te breiden met landschappelijke elementen (bosjes). 2. Verzocht wordt ten oosten van het dorp Waarder, het leefgebied categorie water beter te begrenzen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. 2. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijze leidt tot het wijzigen van de natuurbeheertypekaart van het Natuurbeheerplan. 2. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
2.	B4o namens geanonimiseerd	<p>Verzocht wordt ten noorden van het dorp Langeraar ruim 18 hectare op te nemen op de beheertypekaart en ambitiekaart. Het ontwerpplan is tot stand gekomen in overleg met de gemeente Nieuwkoop en de provincie. Het landgoed (planlocatie) heeft op bouw kavels na de bestemming natuur gekregen. Momenteel behoort de planlocatie nog niet tot het Natuurnetwerk Nederland. Op 500 meter ten noorden van de planlocatie ligt een gebied aan de Langeraarse plas wat wel tot het Natuurnetwerk Nederland behoort. De planlocatie zou een ecologische verbindingzone met dit gebied kunnen vormen wat zorgt voor meer biodiversiteit.</p>	<p>De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Het betreft geen Natuurnetwerk Nederland en derhalve wordt in het natuurbeheerplan hier geen natuuraanduiding voor opgenomen.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>
3.	B4o namens Vink Bouw	<p>Verzocht wordt zeven hectare in de polder Oudshoorn ten noordoosten van Alphen a/d Rijn op te nemen binnen de begrenzing van de natuurbeheertypekaart en ambitiekaart. Dit gebied bestaat uit natte graslanden met een lage natuur- en recreatiewaarde. Het ontwerpplan is tot stand</p>	<p>De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Het betreft geen Natuurnetwerk Nederland en derhalve wordt in het natuurbeheerplan hier geen natuuraanduiding voor opgenomen.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		gekomen in overleg met de gemeente Alphen a/d Rijn en de provincie. Het landgoed (planlocatie) heeft op bouwkavels na de bestemming natuur gekregen. Momenteel behoort de planlocatie nog niet tot het Natuurnetwerk Nederland. Een klein gebied ten zuiden (onder de N231) behoort wel tot het Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie zou een ecologische verbindingzone met dit gebied kunnen vormen wat zorgt voor meer biodiversiteit. Hierdoor kunnen soorten vanuit het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen hun leefgebied uitbreiden wat leidt tot meer biodiversiteit.		
4.	Collectief Alblasserwaard/Vijfheerenlanden	<p>1. Verzocht wordt een perceel aan de Merwede ter hoogte van de Merwedeburg in Gorinchem het leefgebied natte dooradering van een perceel te begrenzen.</p> <p>2. Verzocht wordt het gebied in Groot-Ammers, ten oosten van de Avonturenboerderij Molenwaard tussen de Wilgenweg en Graafland te begrenzen als leefgebied 'open grasland' om de aanwezige weidevogels te beschermen.</p> <p>3. Verzocht wordt het gebied in Streefkerk ten oosten van de Zijdeweg tussen de Boezem en de Tiendweg te begrenzen als leefgebied 'open akkerland'. Door enkele kruidenrijke percelen en een paar maïsakkers neemt het aantal nesten jaarlijks toe.</p> <p>4. Verzocht wordt een gebied in Ottoland ten oosten van de Hoefweg tussen de A-even en de Wetering te begrenzen als leefgebied 'open</p>	<p>1. De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Het gebied betreft natuur; een overlap tussen natuur en een agrarisch leefgebied is niet toegestaan.</p> <p>2. De provincie kan zich wel vinden in deze zienswijze.</p> <p>3. De provincie kan zich wel vinden in deze zienswijze.</p> <p>4. De provincie kan zich wel vinden in deze zienswijze.</p> <p>5. De provincie kan zich wel vinden in deze zienswijze.</p> <p>6. De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Een verbod op chemische beschermingsmiddelen op subsidiabele gronden hebben Gedeputeerde Staten reeds in 2019 vastgesteld in de Subsidieregeling Natuur- en</p>	<p>1. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>2. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>3. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>4. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>5. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>6. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		<p>grasland'.</p> <p>5. Verzocht wordt om het gebied in Streefkerk ten oosten van de Veerweg tussen Bergstoep en de Boven-Tiendweg te begrenzen als 'open grasland'.</p> <p>6. Verzocht wordt om de volgende passage van paragraaf 5.2 te schrappen in het Natuurbeheerplan "het niet toestaan van chemische gewasbeschermingsmiddelen op gronden die met provinciale subsidie worden beheerd". U geeft aan dat u reeds beperkende maatregelen toepast om het gebruik van deze middelen te reguleren. Uw verwachting is dat dit verbod contraproductief gaat werken en het draagvlak afneemt, vooral zonder overleg hierover. Ook verwacht u negatieve effecten door afname legselbeheer door dit verbod.</p>	<p>Landschapsbeheer 2016 (SNL). Dit verbod in de SNL is besproken in het Groene Partners overleg. Het verbod in het Ontwerp Natuurbeheerplan is daarmee geen nieuw verbod en dus een beleidsneutrale wijziging.</p>	
Q	Coöperatie de Groene Klaver en BoerenNatuur	<p>1. U geeft aan dat er sprake is van een beleidswijziging m.b.t. het verbod van chemische gewasbeschermingsmiddelen van paragraaf 1.3 en 5.2 "Bij de uitvoering van het ANLb wordt plekgewijs gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen gestimuleerd en wordt verder teruggedrongen door actieve stimulering ervan door de coöperatie."</p> <p>2. Verder wordt verzocht om een passage op te nemen over het Actieplan Boerenlandvogels 2019-2027 dat Gedeputeerde Staten in februari 2019 hebben vastgesteld.</p>	<p>1. De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Een verbod op chemische beschermingsmiddelen op subsidiabele gronden hebben Gedeputeerde Staten reeds in 2019 vastgesteld in de Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer 2016 (SNL). Dit verbod in de SNL is besproken in het Groene Partners overleg. Het verbod in het Ontwerp Natuurbeheerplan is daarmee geen nieuw verbod en dus een beleidsneutrale wijziging.</p> <p>2. De provincie kan zich vinden in de zienswijze en heeft een passage</p>	<p>1. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>2. De zienswijze leidt tot een tekstuele wijziging van het Natuurbeheerplan</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
			opgenomen over het Actieplan Boerenlandvogels 2019-2027 in paragraaf 2.3 'Provinciaal beleid voor natuur en landschap'.	
6.	Vereniging Natuurmonumenten	<p>Verzocht wordt om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in gebied De Geesten in Oegstgeest het ambitiebeheertype voor het aanwezige kasteel te verwijderen. 2. de beheertypen van de ambitiekaart voor de bovenlanden overeen te laten stemmen met de besprekingen tussen Natuurmonumenten en de provincie. 3. wijziging van de beheertypes rondom Nieuwkoopse Plassen en in Delfland voor het beheertype moeras om te zetten in een ander beheertype voor een deel van de percelen zoals op de kaart weergegeven. 4. in de Nieuwkoopse Plassen het natuurbeheertype aan te passen aan de nieuwe situatie i.v.m. herstelprojecten zoals aangegeven op de kaart. 5. in Kwade hoek begrenzing aan te geven als beheertype N01.02 Duin- en kwelderlandschap i.v.m. N01.01 Zee en wad. 6. de eilandjes voor Scheelhoek op te nemen voor vaartoeslag doordat het beheer van de eilandjes voor kustbroedvogels veel geld kost, omdat deze eilandjes alleen via het water bereikbaar zijn. 7. het bosperceel in de Meijegraslanden in het beheertype te wijzigen in N.14.02 Hoog- en 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. Het ambitiebeheertype voor het aanwezige kasteel wordt geschrapt. 2. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 3. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 4. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 5. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 6. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijze leidt tot het wijzigen van de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan. 2. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 3. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 4. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 5. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 6. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		laagveenbos i.p.v. het huidige N05.03 Laagveenmoeras doordat het perceel dit jaar wordt overgedragen aan Natuurmonumenten.		
7.	Geanonimiseerd	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verzocht wordt rekening te houden met de inrichting van het gebied Staalduinsebos/Bonnenweg in Hoek van Holland met de huidige natuurwetenschappelijke bestemming. 2. Verder wordt verzocht om openbare wandel- en fietspaden te realiseren voor bereikbaarheid van het gebied. Ook wordt verzocht om nabij Bonnenweg 30 de bestemming voor twee woonkavels mogelijk te maken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze zienswijze heeft betrekking op de planvorming met betrekking tot dit gebied en heeft geen direct gevolgen voor het natuurbeheerplan. 2. De provincie kan zich niet vinden in de zienswijze. Het Natuurbeheerplan vormt het beleidskader voor het provinciale natuurbeleid. Dit verzoek m.b.t. bebouwing (in deze wandel- en fietspaden en woonkavels) valt niet binnen de afbakening van het Natuurbeheerplan. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 2. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
8.	Stichting Het Zuid-Hollands Landschap	<p>Verzocht wordt om voor een aantal gebieden de aanduiding op de beheertypekaart te wijzigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bergvlietsekade: bestaande singel met natuurwaarden het landschapstype 'houtwal en houtsingel' en 'elzensingel' opnemen. 2. Opnemen 'kruiden- en faunarijk grasland' en 'zoete plas' voor enkele percelen van Veenweidepark. 3. Aantal percelen veranderen van 'kruiden- en faunarijk grasland' van Polder Het Beijersche en Polder Kattendijksblok in 'vochtig weidegrasland'. 4. Wijzigen van enkele percelen van Polder Middelblok van 'kruiden- en faunarijk grasland' naar 'zoete plas' en 'hoog-en laagveenbos'. 5. De beheertypekaart wijkt af van het beheerplan van de Nesse en de Berkenwoudse driehoek. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De provincie kan zich vinden in de zienswijze voor delen die binnen het Natuurnetwerk Nederland zijn gelegen. Dit is niet voor het gehele ingediende perceel het geval. 2. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 3. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 4. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 5. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 6. De provincie kan zich vinden in de zienswijze. 7. De provincie kan zich vinden in de 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 2. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 3. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 4. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 5. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan. 6. De zienswijze leidt tot

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		<p>Verzocht wordt om de beheertypekaart hierop aan te passen.</p> <p>6. Enkele percelen van Polder Ouweland wijzigen van 'vochtig en hellinghakhout' naar 'hoog- en laagveenbos' en 'kruiden- en faunarijk grasland'.</p> <p>7. Recent is het ZHL-beheerplan Ecologische Verbindingszones Krimpenerwaard (Ecogroen 2020) vastgesteld. Het verzoek is om de natuurbeheertypekaart hierop aanpassen van het Paddenpad.</p> <p>8. Wijzigen van diverse percelen van Polder den Hoek waarbij de huidige natuurtypen van de beheertypekaart te ambitieus zijn, of geen recht doen aan de natuurwaarden of waar een natuurtype ontbreekt.</p>	<p>zienswijze.</p> <p>8. De provincie kan zich vinden in de zienswijze.</p>	<p>het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>7. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>8. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>
9.	Veldzicht V.O.F en Hoeve Zorgvliet	Verzocht wordt een ecologische verbindingzone van de ambitiekaart te verwijderen in verband met obstakels zoals bebouwing, weg, enz..	De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. De begrenzing van ecologische verbindingzones wordt in de omgevingsverordening bepaald.	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
10.	Agrarisch Collectief Krimpenerwaard	<p>1. Aangegeven wordt dat de wijziging 'het niet toestaan van chemische gewasbeschermingsmiddelen op gronden die met provinciale subsidie worden beheerd' van paragraaf 5.2 van het Natuurbeheerplan een beleidswijziging is. De volgende passage wordt voorgesteld op te nemen:</p> <p>"De uitvoering van het ANLb wordt pleksgewijs gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen gestimuleerd en wordt verder teruggedrongen door actieve stimulering ervan door</p>	<p>1. De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Een verbod op chemische beschermingsmiddelen op subsidiabele gronden hebben Gedeputeerde Staten reeds in 2019 vastgesteld in de Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer 2016 (SNL). Dit verbod in de SNL is besproken in het Groene Partners overleg. Ter verduidelijking is het verbod van de SNL opgenomen in het Ontwerp</p>	<p>1. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>2. De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		<p>BoerenNatuurZH en de collectieven."</p> <p>2. Er wordt verzocht om een passage op te nemen over het Actieplan Boerenlandvogels dat Gedeputeerde Staten 2019-2027 in februari 2019 hebben vastgesteld.</p>	<p>Natuurbeheerplan, zodat het plan in lijn is met de vastgestelde SNL. Het verbod op chemische gewasbeschermingsmiddelen is daarmee geen nieuw verbod en dus een beleidsneutrale wijziging.</p> <p>2. De provincie kan zich vinden in de zienswijze en heeft een passage opgenomen over het Actieplan Boerenlandvogels 2019-2027 in paragraaf 2.3 'Provinciaal beleid voor natuur en landschap'.</p>	
11.	Coöperatie collectief Hoekse Waard	<p>Verzocht wordt de passage van paragraaf 5.2 van het Natuurbeheerplan 'het niet toestaan van chemische gewasbeschermingsmiddelen op gronden die met provinciale subsidie worden beheerd' te schrappen of deels te wijzigen dat deze middelen alleen pleksgewijs zijn toegestaan voor bestrijding probleemkruiden.</p> <p>U geeft aan dat het draagvlak vermindert door dit verbod.</p> <p>Verder wordt vermeld dat de passage over het genoemde verbod "met inbegrip en van de mogelijkheid tot uitzondering door Gedeputeerde Staten" extra regelgeving en administratieve lasten met zich meebrengt voor de provincie, het collectief en deelnemers.</p>	<p>De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Een verbod op chemische beschermingsmiddelen op subsidiabele gronden hebben Gedeputeerde Staten reeds in 2019 vastgesteld in de Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer 2016 (SNL). Dit verbod in de SNL is besproken in het Groene Partners overleg. Ter verduidelijking is het verbod van de SNL opgenomen in paragraaf 5.1 'Aanvragen beheersubsidie voor natuur en landschap' van het Ontwerp Natuurbeheerplan, zodat het natuurbeheerplan in lijn is met de vastgestelde SNL. Het verbod op chemische gewasbeschermingsmiddelen is daarmee geen nieuw verbod en dus een beleidsneutrale wijziging.</p>	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.
12.	geanonimiseerd	Verzocht wordt om de begrenzing van het beheertype N12.02 kruiden- en faunairijk grasland	De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. De huidige begrenzing van het	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		van de betreffende percelen aangegeven op de kaart van beter aan te sluiten op de kadastrale- en beheergrenzen i.v.m. de Natuurnetwerk Nederland ecologische verbindingzone.	beheertype is gebaseerd op de begrenzing van de ecologische verbindingzone. Deze grens wordt in de omgevingsverordening bepaald.	Natuurbeheerplan.
13.	Land- en Tuinbouw Organisatie Noord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verzocht wordt om het voorgenomen extra areaal in de Meijegraslanden niet subsidiabel te maken voor natuur zoals aangegeven op de kaart. 2. Ook geeft u aan dat het niet wenselijk is om de voorgenomen zwaardere natuurpakketten op te nemen in het Natuurbeheerplan. 3. Verder geeft u aan dat de beschikbare kaarten op de website niet duidelijk te raadplegen zijn, met name de legenda. 	<p>1 & 2</p> <p>Kader voor de natuurontwikkeling is het akkoord met het gebied over de natuuropgave in de Meijegraslanden. Onderdeel daarvan is dat de "omliggende graslanden" gelegen om de in het akkoord overeengekomen natuurbegrenzing, meer natuurlijk worden ingericht. Dit is gericht op een kwaliteitsimpuls aan natuurtypen als kruiden- en faunarijk grasland, (vochtig) weidevogelgrasland en vochtig hooiland, met behoud van agrarische beheermogelijkheden. Voor het beheer van de percelen is beheersubsidie nodig. Hiervoor is een aanduiding in het natuurbeheerplan met een natuurbeheertype noodzakelijk. Om die reden en binnen de afgesproken kaders, is het gebied opgenomen in het Natuurbeheerplan.</p> <p>3. Wat betreft de zichtbaarheid van de kaarten: de genoemde link in de publicatie van de terinzagelegging geeft de mogelijkheid om op de kaart in te zoomen. Bij aanhoudende problemen kunt u contact opnemen via de contactinformatie zoals is genoemd in de publicatie van de terinzagelegging.</p>	<p>1 & 2</p> <p>De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p> <p>3. De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan.</p>

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
14.	geanonimiseerd	Verzocht wordt om de Plas van Ruijven op te nemen in het Natuurbeheerplan door wens aansluiting bij een collectief voor ontwikkeling kruidenrijk grasland.	De provincie kan zich vinden in deze zienswijze. De plas is opgenomen als beheertype 'Zoete plas' en het overige deel van het als Natuurnetwerk Nederland begrensde deel is met het type Kruiden- en faunarijk grasland opgenomen in het natuurbeheerplan.	De zienswijze leidt tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan
15.	Gemeente Krimpenerwaard	<p>Pagina 37 van het Ontwerp Natuurbeheerplan: "Een eis bij toekenning van subsidie voor natuurbeheer is dat de beheerder zijn terrein gratis moet openstellen. Een natuurterrein is opengesteld als het minimaal 358 dagen per jaar gratis fysiek bereikbaar en toegankelijk is. Een andere eis is dat chemische gewasbeschermingsmiddelen niet toegestaan zijn op gronden die met provinciale subsidie wordt beheerd. Gedeputeerde Staten kunnen in bijzondere gevallen hier uitzonderingen op maken."</p> <p>U kunt zich niet in de bovenstaande passage vinden, omdat u aangeeft dat een overgangsperiode tot 2024 voor toepassing van deze middelen onder voorwaarden is afgesproken voor de Veenweiden Krimpenerwaard i.o.m. de provincie en het Hoogheemraadschap van Schieland zoals vermeld in de zienswijze. Verder wordt verzocht het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voor Akkerdistel, Jacobskruiskruid en Ridderzuring tot 2024 toe te</p>	<p>De provincie kan zich niet vinden in deze zienswijze. Een verbod op chemische beschermingsmiddelen op subsidiabele gronden hebben Gedeputeerde Staten reeds in 2019 vastgesteld in de Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer 2016 (SNL). Ter verduidelijking is het verbod van de SNL opgenomen in het Ontwerp Natuurbeheerplan, zodat het natuurbeheerplan in lijn is met de vastgestelde SNL. Het verbod op chemische gewasbeschermingsmiddelen is daarmee geen nieuw verbod en dus een beleidsneutrale wijziging.</p> <p>De bepaling dat Gedeputeerde Staten hierop een uitzondering kunnen maken, geeft voldoende mogelijkheden om de afspraken genoemd in de zienswijze te kunnen implementeren.</p>	De zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het Natuurbeheerplan

	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
		staan door het opnemen van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard.		