

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

J. Mooiman (PVV)  
(d.d. 21 september 2020)

Nummer  
3671

Onderwerp  
Mogelijk alle vergunde windparken onterecht

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Uit een artikel van de Telegraaf op 11 september 2020 (\*) komt naar voren dat mogelijk alle vergunde windparken in de problemen komen. In Drenthe proberen bewonersgroepen namelijk via een civielrechtelijke zaak windpark Drentse Monden en Oostermoer tegen te houden, met e.v.t. verstrekkende gevolgen voor alle andere windparken.*

*De basis van deze juridische stap is een uitspraak van het Europese Hof afgelopen juni inzake een Vlaams windpark, waarin werd gesteld dat vooraf een toets inzake de milieueffecten van geluidsnormen had moeten plaatsvinden. Het Hof legt hiermee ook een bom onder de vergunningverlening van alle Nederlandse windparken.*

*Advocaat Peter de Lange stelt in het betreffende artikel dat alles draait om de vraag of de vergunningverlening vanuit het Activiteitenbesluit wel voldoet aan Europese regels. Hij verklaart dat vergunningen voor windparken worden verstrekt op basis van vaste geluidsnormen met maximale jaargemiddelden, maar dat deze normen nooit zelf zijn getoetst op hun milieueffect. De verplichte milieubescherming is daardoor een wassen neus.*

*Hoewel het juridische traject natuurlijk nog niet is afgerond, is de PVV van mening dat een eventueel bevestigende uitspraak van de rechter verstrekkende gevolgen zal hebben voor de energietransitie, provinciaal beleid, en de verschillende regionale energiestrategieën in onze provincie. Windenergie vervult in de RES'en namelijk een prominente rol.*

*Daarom wil ondergetekende aan het College van Gedeputeerde Staten onderstaande vragen stellen.*

1. *Deelt u de mening dat de beschreven zaak verstrekkende gevolgen kan hebben voor de energietransitie, provinciaal beleid, en de verschillende regionale energiestrategieën in onze provincie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Of de zaak tegen het windpark in Drenthe gevolgen heeft en hoe verstrekkend die gevolgen zijn, is afhankelijk van de uitspraak van de rechter. De partijen die de rechtszaak in Drenthe hebben aangespannen, baseren zich op een arrest van het Europese Hof van Justitie naar aanleiding van vragen van een Belgische rechter of milieunormen in een Vlaamse wettelijke regeling op de juiste wijze tot stand zijn gekomen. De uitspraak van het Hof heeft betrekking op Vlaamse regelgeving. In 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan over de plan-merplicht van de algemene regels voor windturbines in het Activiteitenbesluit. In deze uitspraak heeft de Afdeling geoordeeld dat voor de algemene regels uit het Activiteitenbesluit geen plan-merplicht geldt en heeft daarbij gekeken naar eerdere arresten van het Europese Hof van Justitie. Op basis hiervan schatten we in dat dit arrest geen gevolgen heeft voor het Nederlandse stelsel. Waarbij het uiteindelijk aan de hoogste rechter is, om hier op basis van een aangespannen zaak, een eindoordeel over te vellen.

2. *Kunt u de Staten en uw (lokale) partners periodiek op de hoogte houden van het juridische traject dat nu in Drenthe wordt doorlopen inzake windpark Monden en Oostermoer, alsmede de Staten en (lokale) partners een memo sturen waarin een inschatting wordt gegeven van de mogelijke gevolgen voor de energietransitie in de provincie Zuid-Holland en het provinciale beleid bij een bevestigende uitspraak van de rechter? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Zodra de uitspraak bekend wordt of als er ontwikkelingen zijn, informeren wij u over de uitspraak en de mogelijke gevolgen daarvan voor Zuid-Holland. Omdat de eventuele gevolgen van de uitspraak afhankelijk zijn van de motivering van de uitspraak, is het voorbarig om nu al een memo op te stellen over de mogelijke gevolgen van een bevestigende uitspraak van de rechter.

3. *Deelt u de mening dat als er een bevestigende uitspraak van de rechter komt, dan opnieuw wordt aangetoond dat windenergie absoluut geen serieuze optie is om bij te dragen aan het voorzien in de energiebehoefte van onze samenlevingen en ambities inzake CO<sub>2</sub>-reductie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De uitspraak van de rechter of de algemene regels uit het Activiteitenbesluit al dan niet plan-merplichtig zijn, staat los van de vraag of windenergie bijdraagt in de ambitie van dit college om te zorgen voor schone energie voor iedereen en reductie van de afgesproken CO<sub>2</sub>-doelstellingen. Windenergie is een betrouwbare en efficiënte bron van duurzame energie die op dit moment volop beschikbaar is.

4. *Deelt u de mening dat het sowieso verstandig is om alvast naar scenario's te kijken waarin geen ruimte is voor windparken en bv. wordt ingezet op kernenergie? (ook in het licht van de op donderdag 17 september jl. door de Tweede Kamer aangenomen motie 35570-11 van VVD/CDA/PVV/SGP)*

*Zo ja, kunt u deze scenario's dan zo snel mogelijk uitwerken en eventueel in de bij vraag 2 genoemde memo verwerken? Zo nee, waarom niet.*

Antwoord

Voor dit college heeft windenergie de laatste voorkeur en kijken we daarom naar andere scenario's. Ten aanzien van kernenergie heeft Gedeputeerde Staten u in april jl. geïnformeerd over de uitwerking motie 903 Kernenergie. Over de bevindingen van de literatuurstudie is voor u een technische sessie georganiseerd op 13 mei jl. Daarbij is onder andere geconstateerd dat kernenergie een Rijksbevoegdheid is. Het college volgt de ontwikkelingen op Rijksniveau op dit gebied nauw en zal u informeren wanneer er relevantie ontwikkelingen zijn. Een van de drie landelijke locaties waar een initiatiefnemer een kerncentrale zou mogen bouwen, is de Maasvlakte. Daarnaast heeft u met elkaar besproken dat er inderdaad scenario's denkbaar zijn waarin kernenergie een rol speelt in de uiteindelijke energiemix. Echter de realisatietermijn voor kernenergie ligt voorbij de horizon van de Regionale Energiestrategieën. Daarnaast wordt in deze scenario's gerekend met een hoeveelheid zon- en windenergie die aanzienlijk hoger is dan waar de huidige provinciale plannen over gaan. Daar komt bij dat de provincie zich gecommitteerd heeft aan het Klimaatakkoord. Daar staan paden in tot 2050, maar moeten ook al op korte termijn grote stappen gezet worden om de doelen voor 2030 te halen. Voor deze nodige stappen zet het college zich onverminderd in.

(\*) <https://www.telegraaf.nl/nieuws/549655844/bom-onder-alle-nederlandse-windmolenparken>

Den Haag, 12 oktober 2020

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit