



Provincie Zuid-Holland  
t.a.v. Gedeputeerden mevr. A.L. Koning en gedeputeerde mevr.  
W.H. de Zoete  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

*Uw brief: 14 september 2020*  
*Uw kenmerk: DOS-2020-0005684*  
*Behandeld door: JPV*  
*Ons kenmerk: O:\Molens\...\Bacinol*  
*ontwerpbestemmingsplan*

Betreft: Reactie op uw brief d.d. 14 september 2020 (DOS-2020-0005684)

Amsterdam, 29 september 2020

Geachte gedeputeerden mevr. Koning en De Zoete,

Vereniging De Hollandsche Molen heeft kennisgenomen van uw brief inzake bestemmingsplan 'Bacinol', gemeente Delft, gericht aan de Statenleden van de Provincie Zuid-Holland. Wij danken u voor de uitvoerige en gedetailleerde brief, waarin u uw voornemen kenbaar maakt om beroep in te stellen tegen het bestemmingsplan 'Bacinol', Delft. Dat beroep is voor ons als eigenaar van de bijzondere molen De Roos – de enige in de Prinsenstad Delft – erg belangrijk en een grote steun in het voorkomen van windbelemmering in de toekomst ten noorden van De Roos. Ook wij zijn voornemens binnenkort beroep aan te tekenen tegen genoemd bestemmingsplan, maar hopen natuurlijk ook dat dit voorkomen kan worden door in goed overleg te komen tot een aanvaardbare oplossing. De vereniging is altijd tot dit overleg bereid.

In uw brief gaat u nader in op enige onderhandelingsruimte, waarbij u drie oplossingsrichtingen noemt. U heeft ook aan ons gevraagd deze drie oplossingsrichtingen in overweging te nemen. Wij hebben ons hierop beraden en daarvoor ook juridisch advies ingewonnen. Vereniging De Hollandsche Molen komt daarbij tot de conclusie dat slechts één optie, namelijk optie I: herzien van het bestemmingsplan, voldoende tegemoetkomt aan onze bezwaren. De tweede optie, een financiële compensatie, komt voor ons pas als laatste redmiddel in beeld, omdat zij de toegevoegde windhinder niet wegneemt, noch enige bescherming in het bestemmingsplan opneemt ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen. Optie drie overweegt vereniging De Hollandsche Molen alleen, indien deze als tussenoplossing gebruikt wordt vooruitlopend op de vaststelling van een bestemmingsplan dat alsnog de regels van de Omgevingsverordening over de molenbiotoop in acht zal nemen.

Vereniging De Hollandsche Molen wil verder bij u informeren waarom in uw brief niet gesproken wordt over de mogelijkheid voor de provincie Zuid-Holland om een proactieve aanwijzing te geven. Wordt dit instrument bewust niet in overweging genomen? Een proactieve aanwijzing die verplicht tot het vaststellen van een bestemmingsplan dat voldoet aan de in de Omgevingsverordening opgenomen regels over de molenbiotoop lijkt ons het geëigende instrument in deze omstandigheden. De gemeente Delft heeft immers tot twee keer toe een bestemmingsplan vastgesteld dat in strijd is met de provinciale regels over de molenbiotoop. Bovendien leidt een geslaagd beroep bij de Raad

### ***Dé molenvereniging van Nederland***



van State er niet direct toe dat het geldende planologische regime voldoet aan de regels over de molenbiotoop. Een proactieve aanwijzing leidt daarentegen rechtstreeks tot de benodigde correctie van het planologische regime. Is het mogelijk om op korte termijn met u te spreken over de mogelijkheid van een proactieve aanwijzing?

Tenslotte herhalen wij dat De Hollandsche Molen altijd bereid is tot overleg om te komen tot een aanvaardbare oplossing, die de in de molenbiotoop tot uitdrukking komende belangen van molen De Roos adequaat beschermt.

Met vriendelijke groet,



*Directeur.*

### ***Dé molenvereniging van Nederland***