



NOTULEN van de vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 16 november 2020 vanaf 18.00 uur.

Voorzitter: de heer Ch.B. Aptroot, waarnemend burgemeester.

Griffier: de heer B.J. Urban.

Aanwezige leden: de heer A.E.T. Andringa, mevrouw S.J. Boom, de heren J.Ph. Bos, mr. drs. C. Bremmer, A. Deuzeman, drs. S.W.C. van den Dool en A.B. de Graaf, drs. P. 't Lam en B. Lavrijsen, mevrouw K.S. van Meenen, de heer M.P.A. van Oostrum, mevrouw M.H.R. Persoon, de heer B.W. Reinke, mevrouw J.C. Schroot en de heer R.J.M. Zoetemelk.

Afwezig: de heer C.J. van der Elst, mevrouw drs. E.C. van Herk en de heren E.M.L.H. Maassen, J.A.E.L.M. van Rixtel, A. in 't Veen en G. Zeelt.

Tevens aanwezig: de heer drs. J. Smit (commissaris van de Koning).

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Ik open de vergadering van de gemeenteraad van Voorschoten. We zijn weer eens te gast bij buurgemeente Wassenaar. Ik heet u allen welkom, in het bijzonder natuurlijk onze commissaris van de Koning in Zuid-Holland, de heer Smit, de chef kabinet, de heer Andriessen, en ook van het kabinet mevrouw Bholai, die ook erg heeft geholpen in de voorbereiding van deze vergadering; dat is zeer gewaardeerd.

We hebben een ongebruikelijk groot aantal afmeldingen. Dat heeft mede te maken met iemand die verkouden is en die terecht niet komt. Er zijn ook een paar leden die vanwege zorgen om de gezondheid niet naar een fysieke vergadering komen. We hebben uitgebreid overleg gehad en we hebben begrepen dat Binnenlandse Zaken uiteindelijk zei dat het toch een fysieke vergadering moet zijn. Uiteindelijk doen we dat natuurlijk zoals Binnenlandse Zaken dat wil. Afwezig zijn de heer Zeelt, de heer Van der Elst, de heer In 't Veen, de heer Maassen, de heer Van Rixtel en mevrouw Van Herk.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Profielschets burgemeester Voorschoten

De **voorzitter**: Dit is hét agendapunt voor vanavond voor de sluiting.

2.1. Toelichting op de profielschets door de voorzitter van de vertrouwenscommissie

De **voorzitter**: Als eerste geef ik het woord graag aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, mevrouw Van Meenen.

Mevrouw **Van Meenen** (VVD): Voorzitter. Fijn dat ik een bijdrage kan leveren aan deze bijzondere vergadering, zowel wat de inhoud betreft als wat het feit betreft dat dit een fysieke bijeenkomst is. Helaas kunnen niet alle raadsleden aanwezig zijn als gevolg van de maatregelen rondom corona. Zij verontschuldigen zich.

Om te beginnen zal ik u een korte schets geven van het proces waarmee deze profielschets tot stand is gekomen. Zoals u allen bekend hebben we in oktober om gezondheidsredenen helaas afscheid moeten nemen van burgemeester Bouvy-Koene. Zij was ongeveer een jaar in functie als kroonbenoemde burgemeester nadat ze al een aantal jaren waarnemend burgemeester was geweest. Ik bedoel maar te zeggen dat we recentelijk een procedure hebben doorlopen om een kroonbenoemde burgemeester te benoemen. Het was daarom een eenvoudig besluit voor de ver-

trouwenscommissie om de toen opgestelde profielschets te gebruiken en slechts enkele beperkte aanpassingen te maken voor de bestaande situatie. Dit besluit kon ook op uw instemming rekenen. Daarnaast hebben we de gemeenten in onze regio, de gemeente Wassenaar en het bestuur van de veiligheidsregio gevraagd of ze nog aandachtspunten wilden meegeven. Dat was niet het geval. De aanpassingen in de profielschets betreffen voornamelijk het invoeren van de actualiteit.

Zo kom ik als vanzelf op de vraag waar een burgemeester van Voorschoten aan moet voldoen. Ik concentreer me bij deze omschrijving op een aantal kernpunten en de zaken die de vertrouwenscommissie nu gewijzigd en aangevuld heeft. Allereerst een schets van Voorschoten. Voorschoten is een uniek dorp midden in de Randstad, een parel aan de Vliet, zoals wij het trots noemen, een dorp met een hechte gemeenschap, een bloeiend verenigingsleven en actieve ondernemers. Ondanks de ligging in de Randstad is het een dorp, met de bijbehorende sociale cohesie. Dat willen we graag behouden. We zoeken dan ook een burgemeester die dit herkent, waardeert en met ons weet te behouden.

Vanuit dit uitgangspunt gaven de bewoners bij de consultatie anderhalf jaar geleden aan dat zij de volgende zaken van belang vinden. Men vond - ik moet zeggen: men vindt - het belangrijk dat de burgemeester er is voor alle inwoners, zich richt op de openbare orde en veiligheid, zorgt voor vertrouwen in het lokale bestuur en staat voor een klantvriendelijke en dienstverlenende gemeente. De belangrijkste eigenschappen die ze daarbij noemden, zijn: verbindend, zichtbaar aanwezig en benaderbaar, daadkrachtig en standvastig en een ambassadeur van de gemeente.

De vertrouwenscommissie heeft in de update de volgende punten aangevuld of gewijzigd. De focus op de Leidse regio is behouden. Juist hier is nog veel werk te doen om een gezamenlijke aanpak te formuleren. Er worden wel stappen gezet, onder andere door het actief uitwisselen van conceptzienswijzen en het houden van gezamenlijke bijeenkomsten, bijvoorbeeld over de RES. Voorschoten wil graag als een sterke zelfstandige gemeente deelnemen aan de regio en niet alleen halen maar ook kunnen brengen. Wij zoeken een burgemeester die deze aanpak mede vorm kan geven.

De ontvlechting van de WODV en daarom ook het bouwen van een eigen ambtelijke organisatie zijn toegevoegd als belangrijk aandachtspunt. We zoeken een burgemeester die verstand heeft van organisatieontwikkeling en er niet voor terugdeinst om heldere keuzes te maken rondom de gewenste verandering. Voorschoten wil toe naar een ambtelijke organisatie die de inwoners kan ondersteunen en ten aanzien van inwonersinitiatieven een "ja, mits"-cultuur kent, met als kernwaarden: vakkundig, betrouwbaar en in eenvoud.

Daarmee heb ik de kernpunten van de profielschets genoemd. Het is natuurlijk een veel uitgebreidere schets, maar zoals gezegd: die bestond al. Ik vertrouw erop dat u die gelezen hebt en daarvan op de hoogte bent.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Meenen, voorzitter van de vertrouwenscommissie, dank voor de toelichting.

2.2. Bespreken van de profielschets met de commissaris van de Koning, de heer J. Smit

De **voorzitter**: Ik geef het woord graag aan de commissaris van de Koning. Ik heb begrepen dat hij de benoemingsprocedure zal toelichten en dan een aantal vragen aan u als raad heeft.

De heer **Smit**: Dank, meneer de voorzitter. Het is fijn om elkaar weer te treffen, hoewel ik het net als jullie verdrietig vind dat het zo snel is. Ik dacht: ik ben even van Voorschoten af. Maar nu zit ik hier weer, en dan nog wel in Wassenaar; dat is een geintje! Een jaar geleden zaten wij in kasteel Duivenvoorde. Ik kan me herinneren dat dat een buitengewoon regenachtige avond was, maar wel met een hele warme en mooie bijeenkomst. Daar werd burgemeester Bouvy-Koene geïnstalleerd. Ik denk dat het verstandig van haar is dat zij uiteindelijk dit besluit genomen heeft, maar het is natuurlijk wel een verdrietige aanleiding, want ze deed het met hart en ziel. Volgens mij waren jullie ook goed met elkaar bezig en was er volle tevredenheid. Dat is mooi. Ik ben ook blij dat ik burgemeester Aptroot, Charlie, van stal kon halen, hoewel hij maar heel even op stal gestaan heeft. En nou zit je hier, in een voor jou bekende omgeving, een raadsvergadering van Voorschoten voor.

Wat de profielschets betreft: het is verstandig dat jullie niet weer helemaal vanaf het begin opnieuw zijn begonnen, want er lag een goede schets. Die heeft een jaar geleden tot een goede keuze geleid. De profielschets is natuurlijk aangepast aan de actualiteit. Er staan dus geen grote verrassingen in en het blijft nog steeds een aansprekende profielschets.

Ik ga een paar vragen stellen, niet zozeer omdat ik zelf het antwoord niet zou weten als wel omdat het verslag van deze vergadering ook voor kandidaten van belang is. Misschien zitten ze zelfs mee te kijken als dit via een livestream te volgen is. Voorschoten is qua omvang zo langzamerhand in de league van, als het ware, instapgemeenten terechtgekomen, in het instapmodel. Daar zeg ik niks verkeerd mee, maar qua omvang is het gewoon een overzichtelijke grootte. Er wordt in de profielschets gezegd: we willen een ervaren bestuurder, niet iemand die hier aan een avontuur begint. Maar hou er rekening mee dat er mensen zullen solliciteren die dit als eerste burgemeesterspost zien. Dat is ook begrijpelijk. Daar wil ik dus even met u van gedachten over wisselen: hoe kijkt u daarnaar? Welke eisen stelt u aan die nieuwe burgemeester? En welke gedachten leven bij u over iemand die zijinstromer is, die vanuit een wethouderspositie of whatever haar of zijn zinnen heeft laten vallen op Voorschoten? Wat zijn dan de bekwaamheden en de competenties die u van zo'n persoon vraagt? Ik heb wel een vermoeden, maar ik denk dat het goed is dat ik u uitnodig om daar nog even iets over te zeggen.

Het tweede punt dat ik wil benadrukken, is dat de focus van Voorschoten gericht blijft op de Leidse regio. Dat zegt u zelf ook. Dat heeft, ook al zitten we hier in Wassenaar, natuurlijk alles te maken met het feit dat u bezig bent met een - laat ik het zo zeggen - prettige, volwassen ontvlechting van een gezamenlijke organisatie. Ik ben blij om te horen dat dit op een goede, verstandige manier gebeurt en dat het geen vechtscheiding is. Ik weet ook niet of het een echtscheiding is, maar het wordt in elk geval op een verstandige manier afgehecht. Wat blijft er dan over? Vertel me daar eens iets over. Ik zou haast zeggen: vertel met name de kijkers en luisteraars thuis daar iets over.

De focus op de Leidse regio noemde ik net. Ik vind echt dat het gesprek in de Leidse regio voluit gevoerd moet blijven worden. Ik ben ook blij dat Voorschoten daarin een constructieve rol wil spelen. Ik memoreer nog even - een aantal van u was er destijds bij - dat ik een ambtsbezoek bracht aan Voorschoten. Dat was niet lang na mijn aantreden. Toen ging het over dit - dat mag ik wel zeggen - gevoelige punt. Toen werd uiteindelijk gezegd: nee, meneer de commissaris, we hebben afgesproken dat voor ons de inhoud leidend is en dat de structuurdiscussie daarna wel komt. Toen zei ik: "Ik haal opgelucht adem. Ik ben blij dat u dat zegt." Toen werd er wat geschrokken gereageerd, omdat ik daarmee zei: als blijkt dat de inhoud tot een andere structuur leidt, bent u kennelijk bereid om dat ook te aanvaarden. Dat zeg ik hier niet omdat ik vind dat dat nu moet gebeuren, maar ik wil wel hebben dat ook de volgende burgemeester weet dat het gesprek in de Leidse regio op een constructieve manier doorgezet moet worden, want dat gesprek duurt al eindeloos. Elke keer komen er weer nieuwe onderzoeken. Ik weet niet meer wat er nog te onderzoeken valt, maar vind met elkaar een manier om daar gezamenlijk sterk de toekomst in te gaan. Wat dan de vorm wordt, weet ik nog niet. Dat ga ik ook niet afdwingen, voor zover ik dat zou kunnen. Maar ik wil wel hebben dat de burgemeester weet dat hij dat gesprek niet uit de weg kan gaan met jullie. Ik zeg dat maar even gewoon ronduit, omdat ik echt denk dat dat gewenst en noodzakelijk is. Ik ben ook blij dat jullie uiteindelijk de focus voor de toekomst hebben gevonden. Dat zal met de nodige stappen gepaard gaan. Vertel er eens iets over hoe jullie je dat voorstellen.

De gebruikelijke portefeuille van de burgemeester is natuurlijk openbare orde en veiligheid. Wat is er in Voorschoten en waar moet zij of hij rekening mee te houden? Wat speelt daar op dat punt? Wat is het veiligheidsklimaat waarin zij of hij terechtkomt en in welke kringen gaat hij of zij opereren?

Vertel eens iets over de bestuurscultuur. Hoe komt u met elkaar tot besluiten? Gaat dat een beetje op een prettige manier of is dit een pittige raad en vinden er pittige discussies plaats? Op welke manier gaat dat?

Tot slot het college waar deze burgemeester in terechtkomt. Hoe functioneert dat? Dat is een beetje een gevaarlijke vraag. Laat ik die vraag terugnemen. Ik ga die vraag anders stellen. In wat voor een bestuurscultuur komt hij of zij terecht en wat is het accent dat u van hem of haar verwacht in het acteren binnen dat college? Laat ik het daar maar even bij houden.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan geef ik het woord als eerste graag aan mevrouw Van Meenen.

Mevrouw **Van Meenen** (VVD): Dank u wel, voorzitter. Er zijn een aantal vragen. Met uw goedvinden zal ik straks twee van mijn collega's vragen om iets over specifieke onderwerpen te zeggen. De heer Zoetemelk zal iets zeggen over het samenwerken in de Leidse regio en de heer Deuzeman zal iets zeggen over de WODV, de organisatie en wat er overblijft.

Over de overige zaken kan ik u iets vertellen. U geeft aan dat Voorschoten inmiddels een instapgemeente is, zoals u dat noemt. Dat kunnen wij ons goed voorstellen, gezien onze omvang. Wat zijn feitelijk de eisen die wij stellen aan een burgemeester? We hebben in de vertrouwenscommissie besproken dat we best iemand burgemeester zien worden die ervaring heeft in het openbaar bestuur. We zijn op zoek naar iemand met een beetje ervaring, want Voorschoten is op zichzelf niet een enorm omvangrijke gemeente, maar zoals u ook al aangeeft, moet er nog het nodige gebeuren in de Leidse regio. Dat is best complex. We zitten als Voorschoten in veel gemeenschappelijke regelingen. We zijn met elkaar feitelijk bezig om het aantal daarvan te beperken en onze invloed in die regelingen te vergroten. Zoals ik eerder aangaf, willen wij in die regelingen en in de regio ook brengen. Dan is het prettig als iemand een idee heeft van hoe de hazen lopen in het openbaar bestuur. Dus ja, een zijinstromer zou eventueel kunnen, maar wel met ervaring in het openbaar bestuur. Hetzelfde geldt natuurlijk voor uw vraag over iemand met een wethouderspositie: ja, als die ervaring heeft, ook in de regio, en weet hoe de hazen lopen, willen we dat zeker overwegen.

Wat speelt er op het terrein van de openbare orde? Binnen Voorschoten, net als volgens mij binnen veel kleinere gemeenten, hebben wij last van het feit dat de nationale politie is opgericht en moeite heeft om voldoende bemenst te zijn, wat ertoe leidt dat wij onvoldoende agenten hebben in Voorschoten. Wij komen natuurlijk altijd achteraan het lijstje, want Voorschoten is een relatief rustige gemeente, zeker als je kijkt naar onze omgeving. Steden als Leiden en Den Haag vragen natuurlijk meer focus. Maar je ziet dat we daardoor wel te maken hebben met wat ik maar een stukje achterstallig onderhoud zal noemen. Op het handhaven hebben we in deze periode wel nadrukkelijk extra capaciteit ingezet en daar hebben we ook aandacht voor gevraagd. Dat begint wel z'n vruchten af te werpen. Het past eigenlijk in het beeld dat we hebben van Voorschoten: het is een bijzonder aantrekkelijk dorp, met een dorpse cultuur, maar ook op dit gemeentelijk niveau zul je je bestuur verder moeten professionaliseren. Daar horen een goede handhaving en openbare orde gewoon bij. Dat is dus eigenlijk wat er speelt. We kunnen op dit moment bijvoorbeeld onvoldoende aandacht besteden aan ondermijning. Dat is zorgelijk. We horen ook dat dat zorgelijk is, ook vanuit de politie. Daar zouden we dus graag iets aan willen doen.

Dan iets over de bestuurscultuur. Hoe komen we tot besluiten? Ik denk dat ik met de raad kan zeggen dat we best goed samenwerken. Er zijn af en toe verhitte discussies. Maar ja, dat hoort erbij; ik denk ook dat dat politiek is. Dat is een manier waarop je elkaar gaat vinden in de besluiten. De cultuur is dus goed. We zijn gericht op samenwerking. Je merkt natuurlijk wel dat in de richting van het einde van de termijn de politieke verschillen wat uitvergroot worden. Ook bij het nemen van moeilijke besluiten - er spelen nog een aantal complexe zaken rondom accommodatiebeleid en bouwlocaties - is het ingewikkeld, maar we nemen over het algemeen vaak wat meer de tijd om elkaar ook echt te kunnen vinden. We vechten elkaar zeker niet de tent uit; dat is niet de sfeer.

Dan ten aanzien van het college. We hebben een goed team als college. We hebben wel weinig ervaring bij onze wethouders. We hebben recent twee nieuwe wethouders benoemd. Nou ja, "recent" ... Ik moet zeggen: in het afgelopen jaar. We hebben dus één wethouder die vanaf het begin van de collegeperiode aanwezig is, maar twee van de drie wethouders hadden geen voorgaande wethouderservaring. Dat merk je ongetwijfeld terug. Wij horen dat ook wel van onze burgemeester. Dat lijkt me terecht. In die zin kom ik weer terug op de eisen die we aan een burgemeester stellen. Het is fijn als er een burgemeester is die een stukje ervaring en rust kan toevoegen in dat team. Het team werkt overigens zeer goed samen, zoals ook in de raad. Ze zijn gericht op resultaat en op met elkaar tot besluiten komen. Daar wordt heel actief aan gewerkt.

Tot zover die vragen. Ik zou de heer Zoetemelk graag iets laten aangeven over de Leidse regio.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar de commissaris om te zien of hij nu wil reageren of aanvullende vragen wil stellen. Of zullen we eerst de anderen aan het woord laten?

De heer **Smit**: Misschien nu, want anders ben ik het weer kwijt. Dank. Ik krijg wel een beeld voor me. U zegt: we hebben in het college een betrekkelijk jong team, misschien niet alleen qua leeftijd maar gewoon ook qua ervaring; het zou dus mooi zijn als er een burgemeester komt die daar een beetje een coachende rol in kan oppakken en die met een zekere senioriteit qua ervaring daar wat leiding aan kan geven. Dat is een beetje wat ik hoor.

Mevrouw **Van Meenen** (VVD): Ja.

De heer **Smit**: Oké, dank.

De **voorzitter**: Ik heb de suggestie gehoord voor de volgende spreker. Die neem ik natuurlijk graag over. De heer Zoetemelk. Ga uw gang.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Dank u wel, voorzitter. Voor mij is er het lastige onderwerp van de Leidse regio. Ik ben daarover in het verleden nogal wat keren aan het woord geweest. Bij de totstandkoming van de Werkorganisatie Duivenvoorde heb ik al geroepen dat we onze rug niet naar de Leidse regio moeten keren. Nu gaan we dus met onze voorgevel naar de Leidse regio. Het kompas wijst altijd naar het noorden, zeg ik altijd. In dit geval is dat de goede richting. Ik denk dat wij een ervaren verbinder zoeken die straks alle lijntjes bij elkaar kan trekken. We hebben het weleens gehad over het schaaap met vijf poten, maar ik denk dat we nu een spin in het web moeten hebben met acht poten, die alle draadjes bij elkaar trekt, ook nieuwe draden trekt, daarbij continu voeling houdt met de trillingen die erin optreden en daarbij de juiste antwoorden weet te vinden. Daarbij heb ik het eerst over de ambtelijke organisatie die gevormd moet worden; daar zullen de nodige draden getrokken moeten worden. Ik denk aan het bestuur, aan de relatie tussen de organisatie, het bestuur en de gemeenschap van Voorschoten, waar opnieuw de nodige draden getrokken moeten worden, want die draden worden opnieuw gelegd. Ik denk daarbij inderdaad ook aan de Leidse regio en alle andere samenwerkingsverbanden. Die acht poten zouden er dus weleens te weinig kunnen zijn om al die draden vast te houden. We zoeken dus eigenlijk een ervaren verbinder, die al die lijntjes bij elkaar kan trekken, met de bijzondere karaktereigenschap dat het een echte verbinder is, dus iemand met ervaring op dat gebied. Daarmee moeten we komen tot een trotse, zelfbewuste gemeente die inderdaad een rol kan vervullen in de Leidse regio, want zonder trots en zonder zelfbewustheid kun je dat niet doen. Ik denk dat dat een ontzettend belangrijke eigenschap is, die verbindende eigenschap om die krachten te vinden in onze gemeenschap, bij het bestuur en bij de organisatie, om op die manier naar buiten te treden.

Nog even over de Leidse regio. Deze burgemeester krijgt eigenlijk een van de vijf sleutels. Leiden heeft er twee; ik zeg dus maar dat de burgemeester eigenlijk een van de zes sleutels in handen krijgt om dat succes te bewerkstelligen. Met die sleutels moeten we de deuren niet dichtdoen, maar vooral openen. Ik denk dat dat de komende jaren de belangrijkste opgave wordt, namelijk om die deuren te kunnen openen vanuit die kracht, vanuit de nieuwe organisatie en vanuit de nieuwe bestuurskracht, die vooral gedragen wordt door de organisatie. Daarbij gaat het vooral om vertrouwen, want ik denk dat dat de vorige keer ontbrak in de vorm van de Leidse regio. Ik denk dat het juist iemand moet zijn die dat vertrouwen kan uitbouwen en uitdragen binnen de Leidse regio om tot nieuwe stappen te komen.

Nogmaals, ik denk dat het vooral gaat om die verbindende kracht en om ervaring in het verbinden. Daarmee gaat het ook inderdaad om een ervaren burgemeester, die daarvoor naar voren moet komen. Het is aan ons om die te zoeken, samen met de provincie. Dank u wel.

De heer **Smit**: Laat ik daar een aanvullende vraag over stellen. Dit is een belangrijk thema waar de nieuwe burgemeester samen met jullie de komende jaren aan moet werken. Elke burgemeester wordt verondersteld een boegbeeld te zijn en leiding te nemen. Dat zijn allemaal ingewikkelde termen, want u bent als raad in feite de baas. Dus welke ruimte kan die burgemeester straks nemen om in een aantal zaken ook het voortouw te nemen? En hoe gaat u daarmee om? Want als je een krachtige burgemeester hebt, kun je daar ook last van hebben; dat zeg ik in positieve zin. Hoe denkt u met dat spanningsveld om te gaan? Want dat is natuurlijk het ingewikkelde van de functie van een burgemeester. Voor een commissaris geldt trouwens precies hetzelfde.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Ik denk dat deze raad op zich sterk genoeg is om daar weerstand tegen te bieden. Op zich zou dat dus een mooi krachtenveld zijn tussen een burgemeester die doortrekt en aan de andere kant een raad die goed let op de achtergrond, op waar de raad heen wil.

We hebben ons ervoor uitgesproken om als zelfstandige gemeente door te gaan. Dat zal het uitgangspunt worden voor de nieuwe burgemeester; zo staat het ook in de profielschets. Maar op die manier moeten we wel nieuwe stappen gaan maken. Het moet dus een burgemeester zijn die tegen alle draden in of al die draden vasthoudend daar stappen in maakt en er ook voor zorgt dat we in dat proces meegenomen worden. Want ik denk dat het nu zaak is om inderdaad snelle stappen te maken om te voorkomen dat het beeld ontstaat - dat beeld is er vaak al - dat het in de Leidse regio niet loopt. Het gaat juist om het in handen nemen van die sleutel om die deuren te openen en ons daarin mee te nemen. Dat hoeft dus niet te betekenen dat die zelfstandigheid ter discussie staat. Al zegt u dat de toekomst best weleens anders kan zijn en dat de horizon best weleens iets anders kan betekenen, in eerste instantie gaat het erom om ons mee te nemen in die goede samenwerking binnen de Leidse regio.

De **voorzitter**: Dan geef ik het woord aan de heer Deuzeman.

De heer **Deuzeman** (GroenLinks): Dank u, voorzitter. De commissaris verwees er net al even naar: we zitten hier in Wassenaar, wat natuurlijk vrij ongebruikelijk is bij een profielschets voor de gemeente Voorschoten. Dat wijst er al op dat we op dit moment een ambtelijke fusie hebben met Wassenaar.

De heer **Smit**: Heeft u ook overwogen om in Leiden te vergaderen?

De heer **Deuzeman** (GroenLinks): Dat hebben we om praktische redenen niet overwogen, omdat we op dit moment nog een goede samenwerking hebben met Wassenaar. Zoals u al aangaf, is het een heel volwassen scheiding. We hebben een goede werkrelatie. Binnen de ambtelijke fusie die we met Wassenaar hebben, zijn een aantal dingen ook zeker goed gegaan. Deze vorm van samenwerking is daar één voorbeeld van. Er zijn ook geen problemen met de individuele ambtenaren. Het is belangrijk om dat voorop te stellen, maar er zitten enige weeffouten in de opzet van de organisatie met Wassenaar. Het is een hele complexe organisatie, waar veel vacatures zijn en waar veel verzuim is. De afstand tot de burgers is vrij groot geworden en wordt ook groter doordat er sprake is van veel verzuim en verloop. Het is ook een lastige organisatie wat regionale samenwerking betreft, omdat de oriëntatie van Voorschoten en Wassenaar verschillend is en was en nog verschillender wordt dan zij nu is. Daarom hebben wij nu besloten om deze organisatie te splitsen. Dat zal een volledige splitsing worden; dat is het laatste besluit. Dat betekent dat Voorschoten op korte termijn weer een zelfstandige organisatie neer zal moeten zetten. Zoals mevrouw Van Meenen zojuist al zei, hebben we een aantal kernwaarden opgesteld: vakkundigheid, betrouwbaarheid en eenvoud. De bedoeling van die nieuwe organisatie is dat ze een zekere professionaliseringslag maakt. Een belangrijk element daarin is dat ze keuzes weet te maken over de zaken die ze zelf gaat doen en de zaken die ze niet zelf gaat doen en die ze dus elders belegt. Voor de zaken die zelf gedaan moeten worden en gaan worden, moet het ook een vakkundige organisatie zijn, waarop we kunnen rekenen en waarvan we weten dat er genoeg capaciteit zit om die zaken goed op te pakken. In de zaken die elders belegd worden, moeten wij onszelf een betrouwbare partner tonen. Dat zal voornamelijk in de Leidse regio zijn, zoals de heer Zoetemelk net al opmerkte. Wij moeten daar een betrouwbare partner zijn die ook zelf iets kan aanbrengen, zodat het ook voor onze partners een meerwaarde heeft dat Voorschoten meedoet. Dat is de enige manier waarop dat een succes kan worden.

Ten slotte is er die eenvoud. We hebben nu een hele complexe organisatie, maar voor een kleinere gemeente als Voorschoten kunnen juist korte lijnen een groot voordeel zijn, ook in de samenwerking. Zoals mevrouw Van Meenen zei, willen we eigenlijk naar een "ja, mits"-cultuur, waarbij we op een effectievere manier kunnen samenwerken met burgers, bedrijven, organisaties en de regionale partners. Dat vereist dat wij een eenvoudige, overzichtelijke organisatie hebben. Het probleem hiervan is dat dit op papier zetten nog niet voldoende is. Het vereist ook een cultuuromslag. Er wordt gezegd "culture eats strategy for breakfast". Dat is hier het probleem: als we alleen maar zeggen dat we dit willen, zijn we er nog niet. Er moet ook een aansturing in zitten. Er moet leiding in komen en mensen moeten overtuigd worden om hierin mee te kunnen doen. Daar ligt een rol voor de gemeenteraad en het college, maar ook zeker voor de burgemeester. De burgemeester moet daar gevoel voor hebben en moet dat ook kunnen uitstralen. Dat is een opgave voor de komende burgemeester. Daar zullen wij ook op letten bij onze selectie.

De heer **Smit**: Dank. Dat is een helder verhaal. Het is iemand die kaas gegeten moet hebben van organisatie en organisatiekunde of die daar in ieder geval op de een of andere manier ervaring in

heeft opgedaan, die daar verstandige dingen over kan zeggen en roepen en die vooral dat proces goed mede moet begeleiden om te voorkomen dat daarin brokken gemaakt worden. Dat vraagt enige bestuurlijke senioriteit, als ik dat zo hoor.

De heer **Deuzeman** (GroenLinks): Ja.

De heer **Smit**: Het klinkt allemaal wel logisch.

De heer **Andringa** (D66): Voorzitter. Ik wil nog iets toevoegen wat ik net een beetje miste. Het college heeft de portefeuille van regio-ontwikkeling heel nadrukkelijk ook bij een wethouder belegd, in samenspel met de burgemeester. Ik denk dus dat het voor het verslag van deze vergadering ook belangrijk is om op te merken dat een burgemeester binnen het college niet solo opereert op dat dossier, maar die portefeuille expliciet deelt met een van de wethouders, die dat in zijn portefeuille heeft zitten. Ik denk dat dat wel belangrijk is.

De **voorzitter**: Ik weet niet of de commissaris nog nadere vragen heeft.

De heer **Smit**: Nee. Ik zou kunnen vragen - door dat te zeggen, doe ik dat al - waarom iemand in Voorschoten zou moeten willen gaan wonen en waar hij of zij, eventueel met een gezin, dus in terecht komt. Maar ik ken Voorschoten goed en ik weet dat het daar aantrekkelijk wonen is. Ik ken Voorschoten vanuit mijn jeugd. Ik zou het dus zelf kunnen invullen: het is een mooie plek om te wonen. Maar misschien kunt u daar iets over zeggen.

Mevrouw **Van Meenen** (VVD): Ja, Voorschoten is een heerlijk dorp om er te wonen. We hebben veel groen, goede scholen, veel speelgelegenheden voor jonge kinderen, bijzondere winkels, een heel actief verenigingsleven. Het is echt een heerlijk dorp en is natuurlijk heel goed bereikbaar. Het is midden in de Randstad, tussen twee grote steden in. Die zijn makkelijk te bereiken, maar ook de uitvalswegen zijn prima, met uitzondering dan van het Lammenschansplein. Maar ik heb begrepen dat dat over een paar jaar ook een stuk beter wordt. In deze verkeerssituatie is natuurlijk alles goed bereikbaar.

De heer **Smit**: Ja, daar wordt hard aan gewerkt. Ik kan het me uit mijn studententijd nog herinneren. Mijn vader werkte in Den Haag en mijn ouders woonden in Brabant. Doordeweeks zat hij dus bij een broer van hem in Voorschoten. Ik ging vanuit Leiden altijd hardlopend naar hem toe om daar een kopje koffie te halen en weer terug. Zo dichtbij was het. Je kon daar ook prima recreëren en, zoals ik toen deed, sporten. Het is natuurlijk een mooie omgeving. Volgens mij wordt er, zoals u ook zegt, hard aan de Lammenschansweg en het plein gewerkt en ook aan die brug.

De **voorzitter**: De provinciale brug is dat toch? Misschien kunnen we meteen zakendoen!

De heer **Smit**: Ik heb speciaal een boot gekocht die daar onderdoor kan zonder dat die brug open hoeft. Aan mij ligt het dus niet. Zonder gekheid: het is natuurlijk inderdaad een aantrekkelijke plek met mooie woonvoorzieningen en alles wat daarbij hoort. Daaraan hoeft het dus niet te liggen.

Ik denk dat ik wel een beetje weet met welke opdracht ik op pad gestuurd word. De volgorde om draaiend zal ik nu iets zeggen over de procedure. Zoals u zei, zit het nog vers in uw geheugen, maar voor veel mensen is het zitten in een vertrouwenscommissie een "once in a lifetime"-ervaring. Er wordt heel veel gesproken, gediscussieerd, vooral geroepen en soms ook gebabbeld over de benoemingswijze van een burgemeester. Wij gaan een heel zorgvuldig proces met elkaar starten. Daar is dit het beginpunt van. Ik neem straks de profielschets in ontvangst en neem die onder mijn arm mee. Dan wordt er een advertentie geplaatst door het ministerie van BZK in de relevante bladen en kranten en op relevante sites, waar potentiële kandidaten op zoeken. Zij krijgen drie weken de tijd om te reageren. Zij schrijven een brief, gericht aan Zijne Majesteit de Koning door tussenkomst van de commissaris. Die brieven komen dus bij mij op mijn bureau. Dan maken wij - ik werk daarbij heel nauw samen met mijn chef kabinet, de heer Andriessen - een eerste selectie van mensen die voldoende nieuwsgierigheid gewekt hebben om die uit te nodigen voor een gesprek. Soms zijn dat mensen die ik al ken, maar die ik dan wederom uitnodig. Soms zijn het mensen waarvan ik denk: hé, wat is dat voor iemand? Daar ben ik tamelijk royaal in. Ik verwacht ook best wat belangstelling voor Voorschoten. Dat was in het verleden ook zo. Ik spreek dan dus tamelijk veel mensen. Ik vis niet alleen in de oude, vertrouwde vijver van mensen uit het openbaar bestuur, maar ook bij mensen van buiten. Dat zijn korte, doch hevige gesprekken waarin

ik de ander de nieren proef om een indruk te krijgen: is dit iemand die ik met vertrouwen op de vertrouwenscommissie zou kunnen afsturen vanuit de overtuiging dat de persoon die ik op die lijst zet, het ook kan en mag worden? Want het is mijn taak om een voorselectie te maken van benoembare en geschikte - dat is hetzelfde - kandidaten die passen in de vacature en uw profiel-schets, die ik straks in ontvangst neem. Daarin speelt voor mij niet welke partijkleur iemand heeft of de vraag of iemand überhaupt lid is van een partij. Het gaat mij echt om de vraag: zit hier een potentiële burgemeester van Voorschoten aan tafel?

Dan komt u over een paar weken bij mij terug. Dan halen we samen het net op. Dan bespreek ik alle kandidaten met u. U krijgt dus inzage - althans, de vertrouwenscommissie - in alle kandidaten die gereflecteerd hebben. Ik leg uit wie ik heb uitgenodigd en waarom, waarom ik mensen niet heb uitgenodigd, wat mijn indruk is van de mensen die ik heb gesproken en hoe ik tot mijn zogenaamde shortlist ben gekomen. De ervaring leert dat die shortlist niet zo short is dat u geen keuze heeft. Nee, daar zit meestal een ruime keuze in van mensen waarvan ik denk dat zij geschikt zijn voor het ambt, want ik ben een beetje verantwoordelijk ... Niet een beetje: ik word verantwoordelijk gehouden voor goed, integer en betrouwbaar openbaar bestuur in de provincie Zuid-Holland. Ik ben eigenlijk een beetje een soort headhunter. Ik beheer de kaartenbak en denk een beetje met u mee: deze mensen zouden daar weleens heel geschikt voor kunnen zijn. Daar moet ik ook mijn hand voor in het vuur kunnen steken. Dan haal ik het net dus op en ik leg uit hoe ik tot die shortlist ben gekomen. Dan ga ik altijd even de zaal uit, zodat de leden van de vertrouwenscommissie buiten mijn aanwezigheid die lijst nog even met elkaar kunnen doorlopen. Ga niet mijn werk over zitten doen, maar misschien staat er iemand op de shortlist waarvan u denkt: bespaar ons de moeite, want die wordt het toch nooit. Of misschien staat er iemand niet op die lijst waarvan u denkt: goh, waarom heeft de commissaris die persoon daar niet op gezet? Dan kunnen we het daar nog met elkaar over hebben. Eigenlijk stellen we dan met elkaar definitief de lijst vast van de mensen met wie u gaat praten. U bent op zich vrij om met "Jean et Alleman" het gesprek aan te gaan, maar als u met iemand komt waarvoor ik mijn handen niet in het vuur steek, ligt er van mij een negatief advies bij de minister. Wat hij daarmee doet, is de vraag. Het is mij nog nooit overkomen. Het gaat ook hier niet gebeuren, maar theoretisch kan dat. Er wordt heel veel gesproken en ook gebabbeld over die benoemingsprocedure. Het is een mooie combinatie van selecteren en kiezen. U krijgt een keuze uit een aantal geschikte, benoembare kandidaten. Ik geef u daar een dringend advies in. Dat komt allemaal wel goed.

Dan gaat u met die mensen praten, in verschillende rondes. Een paar weken later komt de vertrouwenscommissie bij mij verslag doen: "Dit zijn onze bevindingen en deze twee mensen zetten wij op nummer 1 en nummer 2." Nummer 1 is dan degene die u aanbeveelt aan uw raad om die voor te dragen. Nummer 2 is zo'n beetje de designated survivor: als nummer 1 iets overkomt, wordt het nummer 2. Die moet het ook mógen worden. U moet dus een tweevoudige voordracht doen met een voorkeur voor de één. Dan heeft u dat aan mij uitgelegd. Vaak is dat op dezelfde dag als een raadsvergadering. Er is eerst een besloten raadsvergadering. Daarin doet de vertrouwenscommissie verslag van haar bevindingen en doet zij ook die voordracht aan de raad. Als het goed is, wordt die voordracht overgenomen door de raad. Soms is er nog een discussie over: moet nummer 1 niet nummer 2 worden en andersom? Er wordt in een besloten vergadering besloten welke kandidaat voorgedragen wordt als kandidaat nummer 1. Die wordt vervolgens in een openbare raadsvergadering bekendgemaakt. Nummer 2 blijft tot in de eeuwigheid geheim. Dat is niet omdat we van achterkamertjes houden. Ik denk dat iedereen die weleens gesolliciteerd heeft, het prettig vindt dat, als hij ergens nummer 2 geworden is, dat niet breeduit in de krant staat, want anders ben je meteen je positie kwijt die je nu hebt. Dat geldt voor burgemeesters net zo. Daarom word ik altijd een beetje korzelig over dat geklets. Het gaat hier gewoon om een vertrouwelijke procedure. Die is niet vertrouwelijk omdat wij in achterkamertjes dingen met elkaar bedisselen, maar omdat het om de privacy van mensen gaat en omdat je de kandidaten in bescherming wil nemen tegen allerlei geklets omdat er op straat ligt wie het wel of niet geworden is.

Dat is zoals we dat nu doen. Dat vraagt ook ultieme vertrouwelijkheid van de vertrouwenscommissie. Vanaf dat moment gaan wij dus praten over personen en blijft binnenskamers wat daar besproken wordt. Dat gaat niet naar buiten. Als dat wel gebeurt, dan doe ik aangifte, zei hij dreigend. Dat zijn de regels van het spel, om het zo maar te zeggen.

Dat is wat wij nu met elkaar in gang zetten. De tijdlijn is aangegeven. We hopen 17 mei een feestelijke bijeenkomst te hebben. Hopelijk is dat zonder kapjes en zonder gedoe, maar dat weet je niet. Laten we niet op de zaken vooruitlopen. We passen ons dan wel weer aan, maar we hopen op

17 mei op een gepaste wijze - laat ik het zo zeggen - de nieuwe burgemeester te installeren. Dan zijn we weer klaar en dan hoop ik voorlopig weer even van Voorschoten ... Nee, zonder gekheid: het is een voorrecht om met jullie verkeren, maar ik hoop dat jullie dan een mooie tijd zullen hebben met die nieuwe burgemeester. Nogmaals, ook terugkijkend op een mooie tijd met Pauline Bouvy; ik heb de begrijpelijke reden waarom we hier nu weer bij elkaar zitten, al genoemd.

Dat is ongeveer, precies, exact wat wij de komende maanden met elkaar gaan doen. Dank.

De **voorzitter**: Dank u wel.

2.3. Vaststellen profielschets en overhandiging aan de commissaris van de Koning door de voorzitter van de vertrouwenscommissie (raadsregistratienummer Z/20/048294/214810)

De **voorzitter**: Ik denk dat we kunnen overgaan tot de vaststelling van de profielschets.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

De **voorzitter**: Ik zou de voorzitter van de vertrouwenscommissie, mevrouw Van Meenen, willen vragen om de profielschets te overhandigen aan de commissaris van de Koning.

Mevrouw **Van Meenen** (VVD): Mag ik daar nog een opmerking over maken?

De **voorzitter**: Ga uw gang.

Mevrouw **Van Meenen** (VVD): Naast de profielschets hebben wij ook een kleine proeve van Voorschoten die wij graag willen aanbieden. Daar zitten wat chocolaatjes in die in Voorschoten zijn gemaakt. Die wil ik u ook overhandigen.

(Mevrouw Van Meenen, voorzitter van de vertrouwenscommissie, overhandigt de vastgestelde profielschets aan de heer Smit, de commissaris van de Koning.)

3. Sluiting

De **voorzitter**: We zijn gekomen bij het einde van de vergadering. Ik zou zeggen: het is zeer gewaardeerd dat de commissaris hier is. Dat behoort ook wel tot de plicht van de commissaris, maar een paar weken geleden was u ook in ons midden, bij de digitale bijeenkomst voor het afscheid van burgemeester Bouvy. Het is zeer gewaardeerd dat u dat ook deed. En u gaat de raad weer ontmoeten bij het vervolg en straks ook bij de installatie van een kroonbenoemde burgemeester. Hartelijk dank.

Ik stel voor dat ik samen met mevrouw Van Meenen keurig de commissaris uitgeleide doe en dat u daarna weer rustig een voor een vertrekt, want we houden de coronaregels met de anderhalve meter strikt aan. Dank u wel.

De voorzitter sluit om 18.45 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 10 december 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Drs. B.J. Urban

Ch.B. Aptroot