



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

# Rapportage Interbestuurlijk Toezicht 2019

Resultaten van het interbestuurlijk toezicht  
door de provincie op de Zuid-Hollandse gemeenten  
over het jaar 2019

## Inhoud

1. Inleiding .....	2
Wet- en regelgeving .....	2
Beleid .....	2
Instrumenten .....	2
Het IBT-proces .....	3
2. Conclusies en aandachtspunten .....	4
Algemeen .....	4
Financiën.....	5
Ruimtelijke ordening.....	5
Omgevingsrecht.....	5
Monumentenzorg .....	6
Archief- en informatiebeheer.....	6
Huisvesting vergunninghouders.....	6
3. Ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht.....	8
Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk)Toezicht (ATT).....	8
Evaluatie generiek toezicht Provincie Zuid-Holland.....	8
BIJLAGE 1 Totaalbeeld Zuid-Holland per toezichtdomein .....	10
1 Resultaten domein Financiën.....	10
2 Resultaten domein Ruimtelijke ordening .....	11
3 Resultaten domein Omgevingsrecht.....	12
4 Resultaten domein Monumentenzorg .....	13
5 Resultaten domein Archief- en informatiebeheer.....	14
6 Resultaten domein Huisvesting vergunninghouders.....	15
BIJLAGE 2 Overzicht resultaten per gemeente per toezichtdomein .....	16

# 1. Inleiding

## Wet- en regelgeving

Op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht houdt de provincie interbestuurlijk toezicht (IBT) op de wettelijke taakbeartiging van gemeenten. De opgave voor de provincie is om als interbestuurlijk toezichthouder na te gaan of gemeenten hun taken op onder andere het ruimtelijk-fysieke domein goed op orde hebben. Van belang daarbij is dat de horizontale verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad en de controle van de raad op het college goed functioneren.

Voor meer informatie over de Wet revitalisering generiek toezicht, zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/provincies/interbestuurlijk-toezicht>

## Beleid

De provincie is toezichthouder voor de volgende domeinen:

1. Financiën
2. Ruimtelijke ordening
3. Omgevingsrecht
4. Monumentenzorg
5. Archief- en informatiebeheer
6. Huisvesting vergunninghouders

Het Rijk is toezichthouder voor die domeinen waar provincies geen taak en expertise hebben, zoals het sociaal domein en onderwijs. Deze domeinen vallen daarom buiten de scope van deze rapportage.

Op 20 november 2012 stelden Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland de notitie *Het interbestuurlijk toezicht van de Provincie Zuid-Holland* vast en maakten afspraken over de implementatie van het vernieuwde IBT. Zie voor meer informatie: <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/...>

GS hebben de afspraken over uitgangspunten, informatievoorziening en toezichtregime vastgelegd in een Bestuursovereenkomst IBT, die door alle 60 toenmalige gemeenten in Zuid-Holland is getekend.

## Instrumenten

Gemeenten die hun taken goed uitvoeren, krijgen weinig te maken met de provincie als toezichthouder. Omgekeerd geldt dat de provincie extra aandacht geeft aan die gemeenten die hun taakbeartiging niet op orde hebben. Met deze gemeenten vinden regelmatig ambtelijke gesprekken plaats. De provincie kan in het uiterste geval de volgende instrumenten hanteren.

1. **Indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.** De provincie doet als toezichthouder in dit geval zelf datgene wat de gemeente had behoren te doen. Het kan daarbij gaan om wettelijk gevorderde beslissingen die niet naar behoren zijn genomen, maar ook om handelingen en resultaatsverplichtingen.
2. **Schorsing en vernietiging.** Als gemeenten besluiten nemen die in strijd zijn met het recht of het algemeen belang, kan de provincie deze besluiten bij de Kroon voordragen voor schorsing en vernietiging.

Voorafgaand aan het toepassen van deze instrumenten doorloopt de provincie een 'interventieladder' die bestaat uit zes stappen, van 'signaleren' tot en met toepassen van het betreffende instrument. Het is een zeldzaamheid dat de provincie stappen zet op de hoogste treden van de interventieladder. Dit kan vrijwel altijd worden voorkomen door tijdig te signaleren, in gesprek te gaan en afspraken te maken met de

desbetreffende gemeente. In 2019 was er vanuit de provincie Zuid-Holland dan ook geen sprake van indeplaatsstelling of voordracht voor schorsing en vernietiging van besluiten bij de Kroon.

Voor het financiële toezicht bestaat er een specifiek instrument, het onder **preventief toezicht** plaatsen van een gemeente. Dit betekent dat de begroting, en wijzigingen daarop, de goedkeuring van GS behoeven voordat een gemeenten mag overgaan tot uitvoering ervan. In 2019 was dit voor geen enkele Zuid-Hollandse gemeente aan de orde.

## Het IBT-proces

De Zuid-Hollandse gemeenten stellen jaarlijks een IBT-rapportage op die onderdeel uitmaakt van hun jaarstukken. Hierin wordt door het college aan de raad verantwoording afgelegd over de uitvoering van bovenstaande IBT-domeinen over het voorafgaande jaar. Dat gebeurt aan de hand van indicatoren.

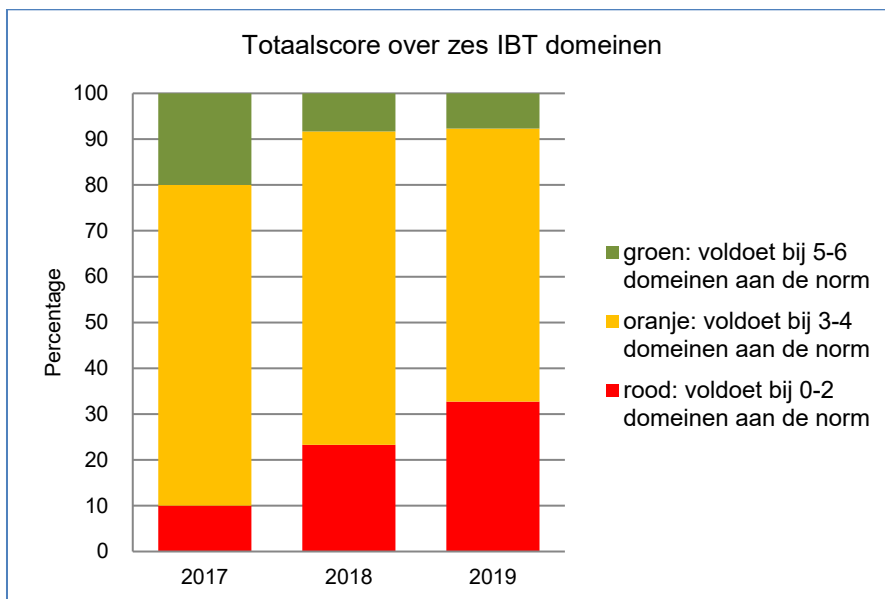
Op basis van de IBT-rapportages van de gemeenten, stelt de provincie jaarlijks deze provinciale Rapportage Interbestuurlijk Toezicht op. In hoofdstuk 2 van deze rapportage zijn onze bevindingen, op basis van de resultaten van de gemeenten over dat voorafgaande jaar, samengevat.

Het interbestuurlijk toezicht is volop in ontwikkeling, landelijk en op provinciaal niveau. In hoofdstuk 3 geven wij informatie over de evaluatie IBT en de verbeterplannen voor de komende jaren.

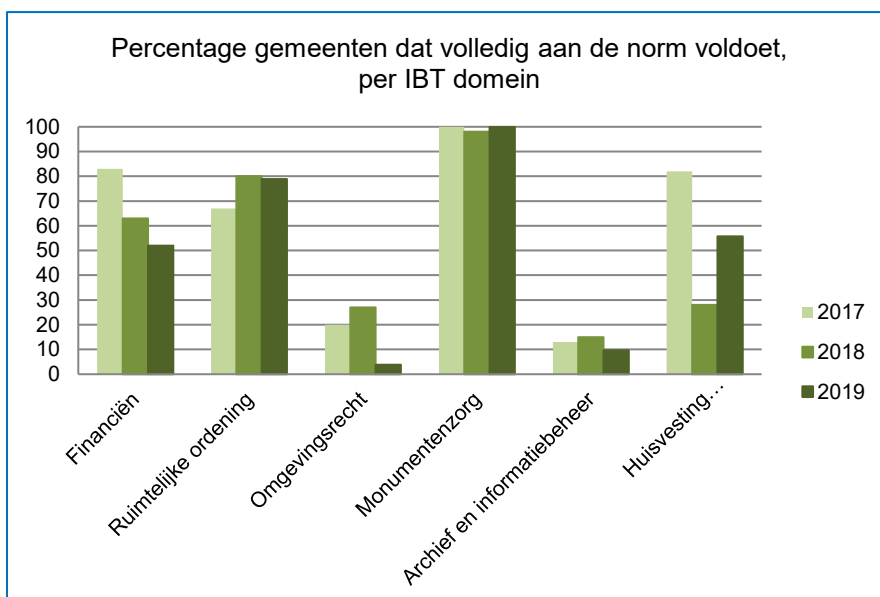
## 2. Conclusies en aandachtspunten

### Algemeen

Onderstaande diagram laat zien dat het percentage gemeenten dat goed scoort op alle IBT-domeinen jaarlijks afneemt. Steeds minder gemeenten slagen erin op meerdere domeinen volledig of gedeeltelijk aan de norm te voldoen. De inspanningen van de provincie om deze trend te keren zijn velerlei. Per domein worden ambtelijk en zo nodig bestuurlijk gesprekken met gemeenten gevoerd. Met betrekking tot de verslechterende financiële positie van gemeenten hebben GS een duidelijk signaal aan het kabinet afgegeven dat Zuid-Holland achter haar gemeenten staat en de lobby van gemeenten voor meer structurele middelen steunt. Tot slot is gestart met de evaluatie van het IBT in Zuid-Holland. In 2020 wordt gewerkt aan beleidsvoorstellen die ertoe moeten leiden dat het IBT effectiever wordt en beter bijdraagt aan de kwaliteit van het openbaar bestuur. Zie hiervoor Hoofdstuk 3, Ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht.



Het volgende diagram laat zien dat de slechtere resultaten in 2019 vooral betrekking hebben op de domeinen Financiën, Omgevingsrecht en Archief- en informatiebeheer.



Hieronder volgt een korte toelichting per toezichtdomein.

## Financiën

De resultaten van de afgelopen drie jaar bevestigen dat gemeenten steeds meer moeite hebben om een structureel sluitende begroting en/of meerjarenraming vast te kunnen stellen. De oorzaak ligt vooral in het sociaal domein (jeugdzorg en Wmo). Ieder jaar worden gemeenten geconfronteerd met nieuwe tekorten waardoor ze moeten bezuinigen op cruciale basisvoorzieningen (bibliotheken, zwembaden, etc.). Door de stapeling van deze oplopende tekorten lijken de mogelijkheden voor gemeenten om de financiële knelpunten op te lossen uitgeput te raken.

Naast de tekorten in het sociaal domein hebben gemeenten onder andere te kampen met andere financiële knelpunten waar zij zelf geen invloed op kunnen uitoefenen, zoals:

- De opschalingskorting waardoor de gemeenten minder inkomsten vanuit het Rijk ontvangen, zonder dat er nog sprake is van efficiencywinst uit gedwongen schaalvergroting;
- De fluctuerende bijdragen uit het gemeentefonds;
- Het afschaffen van precariobelasting op kabels en leidingen.

De provincie zet zich actief in om gemeenten te steunen, met advies én met het afgeven van signalen richting het kabinet. In de aanloop naar de begroting 2021 inventariseren we samen met gemeenten hoe groot de problemen zijn en voor welke omvang er aanvullende bezuinigingsmaatregelen genomen zouden moeten worden om te voorkomen dat een gemeente in 2021 onder preventief toezicht (rood) komt te staan.

Voor meer informatie over financieel toezicht wordt verwezen naar het Jaarverslag Financieel Toezicht 2019-2020 (<https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/financieel-toezicht/>).

## Ruimtelijke ordening

Het aantal gemeenten dat alle plannen heeft aangepast aan de Verordening Ruimte is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2018. Er is geen reden tot zorg, want op grond van de nu beschikbare informatie over de plannen die door gemeenten in 2020 worden aangepast, verwachten we dat steeds meer gemeenten in de loop van 2020 aan de norm zullen voldoen. Met die gemeenten waar nog niet aangepaste plannen knelpunten ten aanzien van belangrijke provinciale beleidsdoelen kunnen opleveren vindt in de regel afzonderlijk overleg plaats.

## Omgevingsrecht

Het IBT omgevingsrecht heeft tot doel de gemeenten ertoe te bewegen de beleidscyclus voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op orde te krijgen. Het aantal gemeenten dat aan de norm voldoet is sterk afgenomen. Dit komt voornamelijk doordat gemeenten niet voldoen aan de termijnen voor het vaststellen van beleidsdocumenten en het informeren van de raad hierover, zoals die in de indicator zijn vastgesteld. Na twee jaren van coulance na het instellen van die indicator, is dit jaar strikter getoetst aan de termijnen uit de indicator. Dit heeft geleid tot aanmerkelijk meer rode scores. Daarnaast krijgt het domein omgevingsrecht niet bij alle gemeenten de aandacht die nodig is om aan de indicator te voldoen.

Ongeveer de helft van de gemeenten was in 2019 nog bezig met de implementatie van de sinds 2017 wettelijk vereiste beleidsdocumenten voor de VTH-taken. Ongeveer een kwart van de gemeenten geeft aan dat in 2020 de beleidscyclus in zijn geheel wordt opgepakt. Omdat de volledige beleidscyclus een lange doorlooptijd kent, zullen gemeenten die nog niet beschikken over alle vereiste documenten vaak niet binnen

een jaar al aan de norm kunnen voldoen. Het op orde hebben van de beleidscyclus is van belang voor een kwalitatief goede uitvoering van VTH.

Daarnaast is er ruimte voor reflectie ten aanzien van de indicator. Gemeenten beschikken vaak wel over de vereiste documenten, maar stellen deze buiten de termijnen vast of informeren de raad hier, volgens de indicator, te laat over. Het zou duidelijkheid geven om in de indicator meer onderscheid te maken tussen gemeenten die de documenten niet hebben en de gemeenten die niet aan de termijnen voldoen. Met de komst van de Omgevingswet en de evaluatie van het IBT-beleid is een natuurlijk moment gekomen om de indicator opnieuw tegen het licht te houden. Daarin kan ook de haalbaarheid van de termijnen meegenomen worden.

## Monumentenzorg

In bestuurlijk opzicht is er binnen het domein monumentenzorg niets veranderd in vergelijking met de vorige jaren. Gelet op de aanwezigheid van de adviescommissies, met deskundige leden op het gebied van monumentenzorg, in alle 52 gemeenten in Zuid-Holland, ligt een beleidswijziging en/of wijziging van de indicator niet voor de hand. Reden hiervoor is dat het huidige generiek toezicht (IBT) door de provincie Zuid-Holland en de hieraan gekoppelde beleidsindicator uitsluitend betrekking heeft op de aanwezigheid van een deskundige adviescommissie in elke gemeente.

## Archief- en informatiebeheer

Na een lichte verbetering in 2018 zijn gemeenten in 2019 teruggevallen bij het op orde krijgen en houden van hun digitale Archief- en informatiebeheer. Van de 52 gemeenten voldoen er slechts vijf aan de gestelde wettelijke eisen en moet de rest nog veel stappen zetten bij de inrichting en verbetering van hun digitale informatiebeheer en de bewaking van de inhoudelijke kwaliteit en duurzaamheid van informatie. Het belang van informatiebeveiliging, privacy, openbaarheid en gegevensbescherming wordt steeds meer ingezien, maar legt ook bloot dat het daarmee samenhangende Archief- en informatiebeheer niet voldoet.

Enkele gemeenten hebben zichzelf strenger beoordeeld dan voorheen en dit domein als inadequaat bestempeld, maar daar wel als oplossing middelen voor vrijgemaakt en in 2020 verbeterplannen in uitvoering genomen.

Andere gemeenten daarentegen blijven achter in de aanpak van de door de gemeentearchivaris als interne toezichthouder geconstateerde problemen en knelpunten en reageren nauwelijks of de door hen gedane aanbevelingen. Met name die gemeenten krijgen dit najaar een inhoudelijke brief van de provincie waarin de interbestuurlijk toezichthouder zijn zorgen hierover uitspreekt, vraagt om actie van bestuur en management, maar ook zijn hulp en advies aanbiedt. Dit leidt tot een gesprek op ambtelijk niveau, waarin gemeente, gemeentearchivaris en provincie op ambtelijk niveau de IBT-rapportage en het archiefverslag bespreken en afspraken maken. Dergelijke gesprekken hebben in 2019 en 2020 tot meer kennis, begrip en actie geleid. Veel gemeenten vragen de provincie ook om hen kritisch te beoordelen en inhoudelijk van advies te dienen, zodat zij daarmee meer bestuurlijke aandacht voor dit domein krijgen.

## Huisvesting vergunninghouders

Op 31 december 2019 hebben de Zuid-Hollandse gemeenten in totaal 92% van de te huisvesten vergunninghouders gehuisvest. Kijken we naar de individuele gemeenten, dan constateren we dat van de 52 Zuid-Hollandse gemeenten er 29 voldoende vergunninghouders konden huisvesten om 2019 zonder achterstand af te sluiten. Dit is een verbetering ten opzichte van vorig jaar, toen konden maar 13 gemeenten het jaar afsluiten zonder achterstand. Deze positieve ontwikkeling komt voort uit de inzet van de

gemeenten om vergunninghouders te huisvesten en uit het feit dat het COA beter in staat was om voldoende vergunninghouders aan de gemeenten te koppelen.

Een punt van zorg bij het huisvesten van vergunninghouders is dat het de gemeenten niet lukt om vergunninghouders tijdig, binnen 10 weken na koppeling aan de gemeenten, woonruimten aan te bieden. Op 31 december 2019 wachtte 48 procent van de gekoppelde vergunninghouders te lang op woonruimte. Hoewel dit een landelijk probleem is, draagt de gespannen woningmarkt in onze provincie, waarbij veel doelgroepen met elkaar moeten concurreren bij het verkrijgen van woonruimten, zeker bij aan het feit dat vergunninghouders te lang op woonruimten moeten wachten.

In de eerste helft van 2020 gaat het iets minder goed met het huisvesten van vergunninghouders. Op 1 juli hebben 26 van de 52 gemeenten voldoende vergunninghouders gehuisvest om het halfjaar zonder achterstand af te sluiten.



### 3. Ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht

#### Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht (ATT)

In het najaar van 2018 is de Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht (ATT) aan de Tweede Kamer aangeboden. Deze agenda is tot stand gekomen in een samenwerking tussen Rijk, IPO en VNG. In de Kamerbrief geeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan dat met deze agenda primair wordt ingezet op een beleidsmatige verandering van het toezicht door de primaire toezichthouder. Zo wordt het interbestuurlijk toezicht maatschappelijk relevanter gemaakt zonder al te stevige systeemingenrepen. De in de agenda opgenomen actielijnen besteden ook aandacht aan het beperken van administratieve lasten en kosten van toezicht en aan een betere samenwerking vanuit het toezicht. In 2019 en in de 1<sup>e</sup> helft van 2020 is gewerkt aan het Actieplan ATT en de concrete uitwerking van de in de ATT benoemde actielijnen:

1. Versterken en verbinden horizontale controle en verticaal toezicht
2. Beter voeren dialoog
3. Beter leren via toezicht
4. Uniformeren uitvoering toezicht
5. Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

De provincie is nauw betrokken bij dit proces rond het vernieuwde interbestuurlijk toezicht, zowel ambtelijk via deelname aan bijeenkomsten en werkgroepen als bestuurlijk via het IPO. De concrete gevolgen van de ATT voor de wijze waarop de provincie Zuid-Holland het interbestuurlijk toezicht zal gaan uitvoeren worden op dit moment onderzocht.

#### Evaluatie generiek toezicht Provincie Zuid-Holland

De wijze waarop de provincie het generieke toezicht sinds 2013 toepast is vastgelegd in bestuurs-overeenkomsten met alle Zuid-Hollandse gemeenten. In dit IBT-proces leggen gemeenten jaarlijks via de jaarstukken verantwoording af aan de raad en volgt de provincie de uitvoering en verantwoording van hun medebewindstaken over het voorafgaande jaar. Er waren signalen dat veel van de betrokkenen (gemeenten en provincie) de toegevoegde waarde van het IBT-proces als beperkt ervaren. Dit was de reden voor de provincie een evaluatie te starten en te onderzoeken hoe het generiek toezicht door de provincie effectiever kan bijdragen aan een beter openbaar bestuur. Als onderdeel van deze evaluatie is een enquête uitgezet bij de Zuid-Hollandse gemeenten. De komende tijd werken we – samen met de gemeenten – aan een verbeterslag binnen het IBT, waarbij we ook aansluiten op de uitgangspunten van de ATT. We richten ons op verbeteringen die op korte termijn te realiseren zijn en op meer ingrijpende beleidsmatige aanpassingen van het proces.

Op dit moment werkt de provincie aan een IBT-website waarin we alle IBT-gegevens gaan publiceren. De huidige, uitgebreide jaarrapportage waarin per gemeente korte detailinformatie wordt gepresenteerd krijgt hiermee een andere insteek en vorm. De rapportage zal meer ingaan op de hoofdlijnen van het IBT en van belang zijn voor onder andere het gesprek met Provinciale Staten. Daarnaast ontvangen alle gemeenten ieder afzonderlijk een brief van de provincie met daarin de specifieke aandachtspunten voor die gemeente. Deze brief kan aanleiding zijn voor een aanvullend gesprek met de betreffende gemeente.

Voor de langere termijn denken we aan de aanpassing van de toezichtindicatoren. Gemeenten geven aan dat deze te rigide zijn en niet aansluiten op de praktijk. Daarnaast is er de wens om ze nog inhoudelijker te maken en daarmee minder procedureel. Bij de eventuele aanpassing van de toezichtindicatoren voor een domein zullen wij steeds een koppeling met de wettelijk basis voor het toezicht leggen.

Verder wil de provincie het IBT meer naar de voorkant van processen brengen door het meer risicogericht in te steken. Themaonderzoeken kunnen daar ook aan bijdragen. Later in 2020 zullen de ideeën over het IBT van de toekomst in samenspraak met de gemeenten verder worden uitgewerkt en leiden tot concrete beleidsvoorstellen voor het provinciaal bestuur.

# BIJLAGE 1 Totaalbeeld Zuid-Holland per toezichtdomein

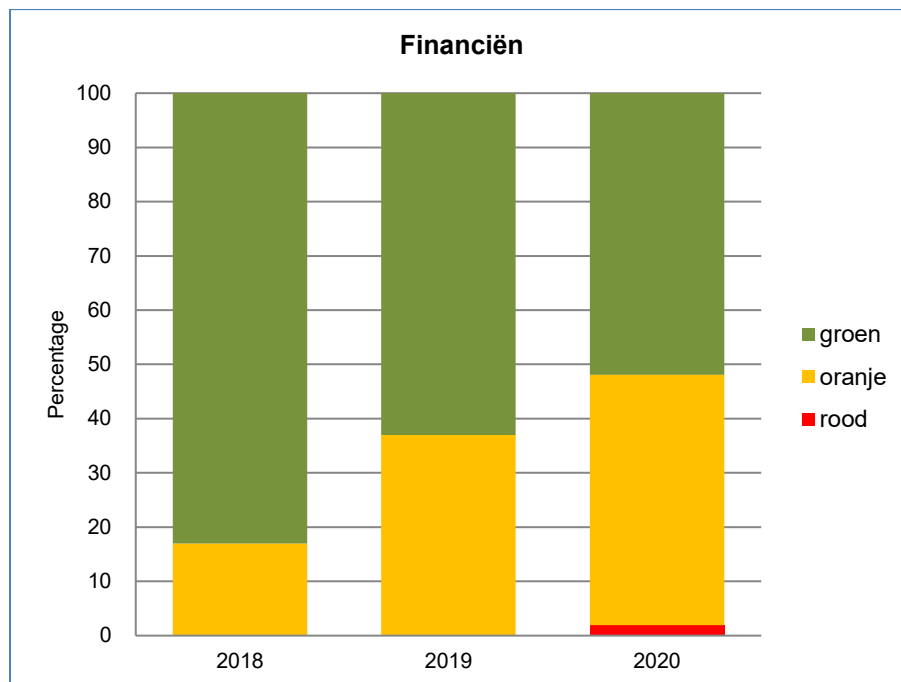
## 1 Resultaten domein Financiën

De IBT-rapportage voor het onderdeel Financiën spitst zich toe op twee criteria:

1. Het structurele en reële evenwicht in de jaarbegroting (2020);
2. Het structurele en reële evenwicht in de laatste jaarschijf van de meerjarenraming (2023).

IBT-scores Financiën, Begroting 2020

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Het begrotingsjaar én het laatste jaar in de meerjarenraming zijn in evenwicht.	27
Oranje	Het begrotingsjaar óf het laatste jaar in de meerjarenraming is niet in evenwicht.	24
Rood	Het begrotingsjaar én het laatste jaar in de meerjarenraming zijn niet in evenwicht.	1



Per 1 januari 2020 stonden twee gemeenten, te weten Zwijndrecht en Vlaardingen, onder preventief toezicht (rood). Zwijndrecht voldoet, na vaststelling van een verbeterplan, weer aan de norm. Vlaardingen staat het hele jaar 2020 onder preventief toezicht, omdat de gemeente nog werkt aan structurele oplossingen voor de financiële knelpunten.

## 2 Resultaten domein Ruimtelijke ordening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hanteren voor Ruimtelijke ordening de volgende indicator:

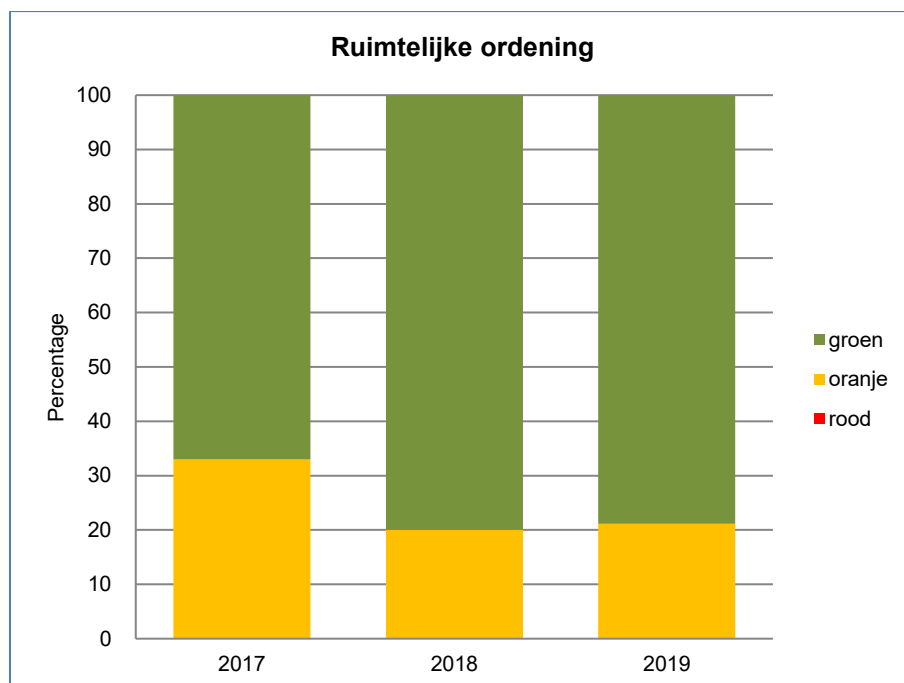
*De gemeentelijke bestemmingsplannen zijn aangepast aan de Omgevingsverordening (1 april 2019)*

De Wet ruimtelijke ordening bepaalt in artikel 4.1 dat Provinciale Staten een verordening kunnen vaststellen waarin ten behoeve van provinciale ruimtelijke belangen regels worden opgenomen over de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. De raad van een gemeente moet die regels dan binnen een jaar na inwerkingtreding van de verordening verwerken in de bestemmingsplannen, tenzij Provinciale Staten een andere termijn vaststellen.

De Provincie Zuid-Holland beschikt over een dergelijke verordening: de Omgevingsverordening Zuid-Holland, die in werking is getreden op 1 april 2019. Artikel 14.2, lid 1 schrijft voor dat als een bepaling in deze verordening verplicht tot aanpassing van een geldend bestemmingsplan, het bevoegd gezag uiterlijk binnen drie jaar na inwerkingtreding van de desbetreffende bepaling dit bestemmingsplan vaststelt. Het tweede lid van artikel 14.2 bepaalt verder dat deze aanpassingsplicht niet van toepassing is op een geldend bestemmingsplan dat afwijkt van de artikelen 6.9, 6.10, of 6.27 van de omgevingsverordening.

*IBT-scores Ruimtelijke ordening Zuid-Holland 2019*

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Alle bestemmingsplannen zijn aan de verordening aangepast.	41
Oranje	Slechts een deel van de bestemmingsplannen is aan de verordening aangepast.	11
Rood	Geen enkel bestemmingsplan voldoet aan de verordening.	0



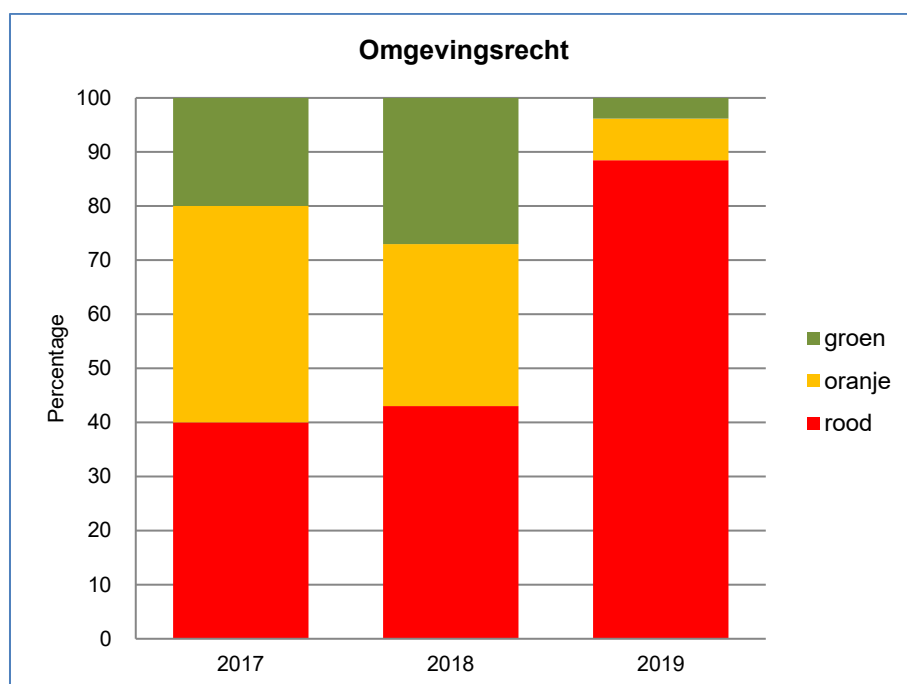
### 3 Resultaten domein Omgevingsrecht

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hanteren voor omgevingsrecht een indicator die aansluit op de eisen uit het in 2017 gewijzigde Besluit omgevingsrecht (Bor). De indicator is:

*Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn tijdig een beleidsplan, een uitvoeringsprogramma en een jaarrapportage met evaluatie vastgesteld. De termijnen hiervoor zijn respectievelijk 15 mei, 1 februari en 1 mei. Binnen twee maanden na deze termijnen worden de gemeenteraad en de provincie over de vaststelling geïnformeerd.*

#### IBT-scores Omgevingsrecht Zuid-Holland 2019

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Alle genoemde documenten zijn binnen de gestelde termijn door B&W vastgesteld en voorgelegd aan de gemeenteraad	2
Oranje	Er is maximaal één maand vertraging	4
Rood	Er ontbreken documenten, documenten zijn niet of te laat door B&W vastgesteld of de raad wordt niet of te laat geïnformeerd	46



## 4 Resultaten domein Monumentenzorg

De indicator voor dit domein is als volgt:

*De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten.  
“Deskundig” wil zeggen: deskundig op het gebied van vakdisciplines binnen de monumentenzorg en kennis op het gebied van cultuurhistorie, bouw- en architectuur-historie, restauratie en landschap/stedenbouw.*

### IBT-scores Monumentenzorg Zuid-Holland 2019

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie.	52
Oranje	De gemeente beschikt over een adviescommissie, maar deze is niet deskundig of heeft geen adviescommissie maar schakelt wel de wettelijk vereiste deskundigen in.	0
Rood	De gemeente beschikt niet over een adviescommissie.	0

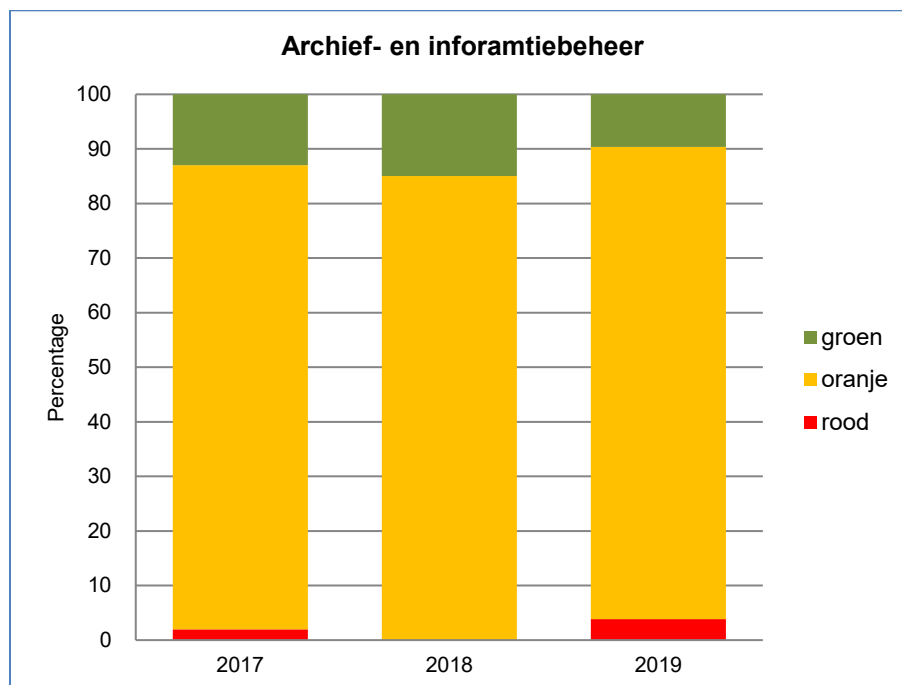


## 5 Resultaten domein Archief- en informatiebeheer

Het kader voor het toezicht op de wettelijke taak van gemeenten om hun Archief- en informatiebeheer op orde te hebben is beschreven in het in 2013 door GS vastgestelde 'aanvullend beleidskader interbestuurlijk archieftoezicht' en de criteria beschrijft waaraan gemeenten bij de uitvoering van de Archiefwet 1995 moeten voldoen.

IBT-scores Archief- en informatiebeheer Zuid-Holland 2019

Oordeel	Toelichting	Aantal gemeenten
Groen	Archief- en informatiebeheer is volledig op orde	5
Oranje	Archief- en informatiebeheer is op enkele aspecten niet op orde	45
Rood	Archief- en informatiebeheer is op meerdere aspecten niet op orde	2

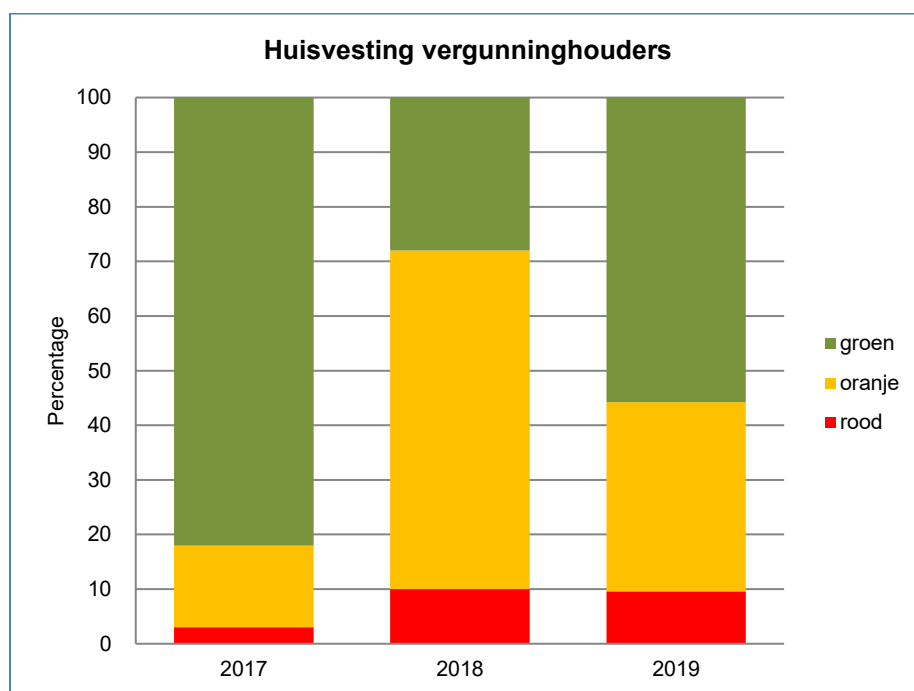


## 6 Resultaten domein Huisvesting vergunninghouders

Alle Zuid-Hollandse gemeenten krijgen halfjaarlijks van het Rijk een wettelijke taakstelling voor het aantal in het daaropvolgende half jaar te huisvesten vergunninghouders. Het kader voor het toezicht op deze wettelijke taak van gemeenten is vastgelegd in het op 25 september 2012 door GS vastgestelde 'aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders'.

*IBT-scores Huisvesting vergunninghouders over de afgelopen drie jaar*

Interventieladder	31-12-2017	31-12-2018	31-12-2019
Totaal aantal gemeenten in verslagjaar	60	60	<b>52</b>
Aantal taakstelling gerealiseerd	49	17	<b>29</b>
Aantal signaleren	4	21	<b>7</b>
Aantal informatie opvragen en valideren	5	16	<b>11</b>
Aantal afspraken maken	2	6	<b>5</b>





## BIJLAGE 2 Overzicht resultaten per gemeente per toezichtdomein

Gemeente	Financiën	Ruimtelijke Ordening	Omgevingsrecht	Monumenten-zorg	Archief-en informatie-beheer	Huisvesting vergunninghouders
Alblasserdam	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Albrandswaard	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Alphen aan den Rijn	Groen	Oranje	Rood	Groen	Rood	Groen
Barendrecht	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Bodegraven-Reeuwijk*	Groen	Onbekend	Onbekend	Groen	Oranje	Oranje
Brielle	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Capelle aan den IJssel	Groen	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Groen
Delft	Oranje	Groen	Rood	Groen	Rood	Groen
Den Haag	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Dordrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Goeree-Overflakkee	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Gorinchem	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Gouda	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hardinxveld-Giessendam	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hellevoetsluis	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hendrik-Ido-Ambacht	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Hillegom	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Hoeksche Waard	Oranje	Groen	Rood	Groen	Groen	Oranje
Kaag en Braassem	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Katwijk	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Krimpen aan den IJssel	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Krimpenerwaard	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Lansingerland	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Leiden	Oranje	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Oranje
Leiderdorp	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Leidschendam-Voorburg	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Lisse	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Maassluis	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Midden-Delfland	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Molenlanden	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Nieuwkoop	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Nissewaard	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Noordwijk	Groen	Groen	Groen	Groen	Oranje	Rood
Oegstgeest	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Papendrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Pijnacker-Nootdorp	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Ridderkerk	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Rijswijk	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Groen
Rotterdam	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Schiedam	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Sliedrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Teylingen	Oranje	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Vlaardingen	Rood	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Voorschoten	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Rood
Waddinxveen	Groen	Groen	Groen	Groen	Oranje	Groen
Wassenaar	Groen	Groen	Rood	Groen	Oranje	Groen
Westland	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Westvoorne	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje
Zoetermeer	Oranje	Groen	Oranje	Groen	Oranje	Groen
Zoeterwoude	Groen	Oranje	Rood	Groen	Oranje	Groen
Zuidplas	Groen	Groen	Rood	Groen	Groen	Oranje
Zwijndrecht	Oranje	Groen	Rood	Groen	Oranje	Oranje

\*Bodegraven-Reeuwijk heeft geen IBT rapportage over 2019 aangeleverd.