



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
15 december 2020

Eindtermijn
30 december 2020

Onderwerp

Bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning aan de Coppeliaschouw 36, gemeente Zoetermeer

Advies

1. Vast te stellen het besluit tot indienen van een bezwaarschrift tegen de vastgestelde omgevingsvergunning 'Coppeliaschouw 36', gemeente Zoetermeer.
2. Vast te stellen het bezwaarschrift tegen de vastgestelde omgevingsvergunning 'Coppeliaschouw 36', gemeente Zoetermeer.
3. Vast de stellen de publiekssamenvatting met betrekking tot het bezwaarschrift tegen de vastgestelde omgevingsvergunning 'Coppeliaschouw, gemeente Zoetermeer.
4. Vast te stellen het besluit om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Den Haag inzake de vastgestelde omgevingsvergunning 'Coppeliaschouw 36', gemeente Zoetermeer.
5. Vast te stellen de brief aan de rechtbank Den Haag met het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen inzake de vastgestelde omgevingsvergunning 'Coppeliaschouw 36', gemeente Zoetermeer.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning aan de Coppeliaschouw 36, gemeente Zoetermeer.
2. Verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, inzake de vastgestelde omgevingsvergunning 'Coppeliaschouw 36', gemeente Zoetermeer.

1 Toelichting voor het College

De gemeente Zoetermeer heeft een tijdelijke omgevingsvergunning vastgesteld om een fietsenwinkel voor 10 jaar toe te staan buiten de bestaande winkelconcentraties van haar gemeente. Ondanks dat ambtelijk is ontraden dit plan door te zetten, heeft men er bestuurlijk toch voor gekozen het plan door te zetten omdat men meent dat het plan wel voldoet aan het provinciaal beleid.

De gemeente wil met onderhavige omgevingsvergunning medewerking verlenen aan een fietsenwinkel buiten het centrum ('Woonhart') omdat er volgens haar binnen het centrum geen ruimte is voor een fietsenwinkel (i.h.b. e-bikes) van 1.500 m². Daarnaast geeft zij aan dat er wel voldoende ruimte is op de zogenoemde Perifere Detailhandelslocatie (hierna: PDV-locatie) 'Woonhart', even buiten het reguliere centrum 'Stadshart'. Ook ziet zij daar voordelen van de grote autobereikbaarheid voor de (seniore) klantenkring en de mogelijkheid om proefritten te maken.

De omgevingsvergunning houdt echter onvoldoende rekening met het stringente provinciale beleid inzake detailhandel. Dit beleid vraagt om reguliere detailhandel binnen of aansluitend aan de bestaande winkelconcentraties in de centra te realiseren, met als doel het behoud van sterke centra's in steden en dorpen.

Deze fietsenwinkel valt daarnaast niet in de uitzonderingscategorie (voor volumineuze goederen) waarvoor wel vestigingsmogelijkheden bestaan buiten de centra, ook al beweert de gemeente dat daar wel toepassing aan kan worden gegeven. Daarbij lijkt zij echter vooral te doelen op de omvang van de beoogde winkel (1.500 m²) en niet zozeer op de aard en de omvang van de goederen (fietsen en e-bikes), waar de uitzonderingsbepaling uit de Omgevingsverordening Zuid-Holland op ziet. Dat laatste is wel van doorslaggevende betekenis voor de vraag of de detailhandel buiten het centrum gerechtvaardigd is of niet.

Verder stelt de gemeente dat het Woonhart vanwege de nabijheid tot het centrum ook voldoet aan de Omgevingsverordening Zuid-Holland. De verordening geeft volgens de gemeente namelijk ook aan dat 'aansluitendheid' op het centrum gerekend mag worden tot 'het centrum'.

Wij zijn daarom van oordeel dat het 'Woonhart' niet aansluit op de bestaande winkelconcentratie ('Stadshart') in het centrum van Zoetermeer. Er is namelijk sprake van de nodige barrière werking als gevolg van de Europalaan en de tussenliggende bebouwing.

Ten overvloede: door de fietsenwinkel voor 10 jaar te bestemmen op de PDV-locatie Woonhart ontstaat een precedent voor andere reguliere detailhandelsvestigingen. Dit is niet wenselijk. Daarbij is het maar zeer de vraag of de beoogde fietswinkel na 10 jaar wordt beëindigd want over het algemeen zal een ondernemer een ander doel voor ogen hebben. Evengoed dienen ook dergelijke tijdelijke functies in overeenstemming te zijn met de Omgevingsverordening.

Gelet op de strijdigheid met het provinciale detailhandelsbeleid bestaat er voldoende noodzaak om bezwaar in te dienen tegen onderhavige omgevingsvergunning.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW	: € 0,00
Programma	: Programma 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

De gemeente zal een beslissing op bezwaar moeten nemen naar aanleiding van dit bezwaarschrift. Als het bezwaar ongegrond wordt verklaard, kunnen GS overwegen om beroep in te stellen bij de rechtbank tegen de vergunning.

Omdat het bezwaarschrift geen schorsende werking heeft voor de vergunning is het wenselijk om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Rechtbank Den Haag (bijlage 2), ter voorkoming van een onomkeerbare situatie.

2 Voorafgaande besluitvorming

Ambtelijk is geadviseerd de vergunning niet te verlenen vanwege genoemde strijdigheden met het provinciale beleid. De gemeente is echter van mening dat dit initiatief daar wel binnen past en heeft de vergunning alsnog verleend.

3 Proces

Zie 1 en 2.

4 Participatie en rolname

Niet van toepassing.

5 Communicatiestrategie

Communicatie is niet nodig over dit bezwaarschrift.