

# Antwoord

van Gedeputeerde Staten

op vragen van

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 10 juni 2021)

Nummer

3764

Onderwerp

Schriftelijke vervolgvragen vervoer / uit het lijden verlossen van gewonde wilde dieren

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting vragensteller*

*Bij de beantwoording van onze schriftelijke vragen (nr. 3739) d.d. 6 april 2021 over vervoer/uit het lijden verlossen van gewonde wilde dieren is bij antwoord 2 aangegeven: ‘*

*‘Wij zijn niet op de hoogte van de verzekering die eventueel door de politie is afgesloten voor derden en kunnen daar dan ook geen mededelingen over doen. Volgens onze informatie is het optreden langs de openbare weg wel gedekt door de meest voorkomende aansprakelijkheidsverzekeringen. Overigens zijn wij wel voornemens om, mede naar aanleiding van uw vragen, met de twee Zuid-Hollandse politieregio's in overleg te gaan.*

*De fractie van de Partij voor de Dieren heeft de volgende vervolgvragen*

1. *Kunt u aangeven wat uit het overleg met de twee Zuid-Hollandse politieregio's is voortgekomen?*

Antwoord

Op ambtelijk niveau is er contact tussen de politie en de provincie. De politie is op de hoogte gebracht van de werkwijze van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (FBE) en de verschillende wildbeheereenheden als het gaat om aangereden of gewonde reeën en damherten.

2. *Wordt er ingeval van een gewond dier langs de openbare weg alleen opgetreden na een melding van de politie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee. In de meeste gevallen zal de politie wel betrokken zijn omdat de melding van een aanrijding bij de politie binnenkomt. Maar er is geen voorschrift dat bepaalt dat er alleen na een melding van de politie mag worden opgetreden langs de openbare weg. Wel zijn alle zogenoemde valwildschutters naast hun jachtakte in het bezit van een speciaal wapenverlof dat door de politie jaarlijks wordt verstrekt.

3. *Is het juist dat de gangbare jachtverzekering niet van toepassing is als wordt opgetreden in opdracht van een derde, in dit geval de politie?*

Antwoord

Nee, dat is niet juist. Er is overigens ook geen sprake van een opdracht zoals in een situatie waarin opdrachtgever en opdrachtnemer in een bepaalde verhouding tot elkaar staan. Er zijn in Zuid-Holland meerdere personen met een toestemming van zowel provincie als politie om gewonde reeën en damherten uit het lijden te verlossen en daarbij een geweer te gebruiken. Het gaat zowel om personen die hier uitvoering aan geven als onderdeel van hun werk, als om vrijwilligers.

4. *Is het juist dat de politie de valwildafhandelaars, die opdracht krijgen om gewonde dieren langs de openbare weg uit hun lijden te verlossen, niet verzekerd heeft voor eventuele schade of letsel van de vrijwilliger of derden?*

Antwoord

Voor zover wij weten heeft de politie geen aansprakelijkheidsverzekering voor degenen die aangereden reeën of damherten uit het lijden verlossen. Zie ook het antwoord op vraag 3.

5. *Bent u met ons van mening dat, indien de valwildafhandelaar als vrijwilliger optreedt namens de provincie, de provincie verantwoordelijk is voor eventuele schade of letsel van de vrijwilliger of derden?*

Antwoord

Nee. Men treedt niet op namens de provincie, maar met toestemming van de provincie. Degene die het geweer hanteert is daarvoor zelf aansprakelijk. Zijn of haar aansprakelijkheidsverzekering ziet daar in beginsel ook op.

6. *Is het juist dat de provincie daarom nu zelf een aanvullende verzekering heeft afgesloten om valwildafhandelaars te verzekeren als zij langs de openbare weg genoodzaakt zijn een gewond dier uit zijn lijden te verlossen?*

Antwoord

De Faunabeheereenheid Zuid-Holland (FBE) heeft in aanvulling op haar reeds bestaande verzekering een aanvullende polis afgesloten, voor die gevallen waarin de persoonlijke aansprakelijkheidsverzekering van de particuliere valwildschutter onverhoopt niet blijkt te voorzien.

7. *Zo ja, dan krijgen wij graag inzage in de betreffend verzekering. We nemen aan dat dit geregeld kan worden.*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6. Deze verzekering is niet afgesloten door de provincie.

8. *Zo ja, geldt dit dan voor alle diersoorten? Zo nee, om welke diersoorten gaat het dan en kunt u uitleggen waarom het niet voor alle diersoorten geldt (dit in het belang van dierenwelzijn van elk gewond dier, waarbij het noodzakelijk is dat dit dier uit zijn lijden wordt verlost)?*

Antwoord

Er geldt op dit moment een toestemming voor het met het geweer doden en daarmee uit het lijden verlossen van gewonde reeën en damherten. Voor kleinere diersoorten is geen toestemming voor het gebruik van het geweer nodig.

Den Haag, 5 juli 2021

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit