

Waterschap Hollandse Delta
Mevrouw E. de Bruin
Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk

datum	pagina	aantal bijlagen	betreft
11 oktober 2021	1 van	nvt	ontwerp-omgevingsvergunning onderwaterdijkversterking

uw kenmerk	ons kenmerk	afdeling	behandelaar
WAB013298	20210508	Ruimtelijk Beheer	M. van Mourik

Geachte mevrouw De Bruin,

Op 23 juli 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nissewaard (hierna: 'het college') uw aanvraag ontvangen voor het versterken van een deel van de primaire waterkering van de Oude Maas ter hoogte van Spijkenisse (Nissewaard) in verband met het faalmechanisme zettingsvloeiing. De aanvraag maakt onderdeel uit van de gecoördineerde procedure ingevolge de Waterwet onder de bevoegdheid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (hierna: 'GS') en heeft betrekking op de locatie, kadastraal bekend gemeente Spijkenisse, sectie C, nummer 1745.

Uw aanvraag is geregistreerd onder het CORSA nummer **20210508** en heeft als OLO – nummer **6159467**. Wilt u bij vragen of overleg deze nummers bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Aanleiding, bevoegdheid en procedure

In de Verlengde 3de Toetsing (V3T) primaire waterkeringen zijn delen van de kering afgekeurd op het faalmechanisme zettingsvloeiing. Vanwege de steilte van de hellingen in combinatie met de aanwezigheid van fijne zandlagen in de ondergrond is de kans op het wegvloeien van zand (zettingsvloeiing), wat instabiliteit van de waterkering tot gevolg kan hebben. In het ergste geval kan de waterkering wegzakken. Om dit te voorkomen moeten deze waterkeringen worden versterkt.

De aard van het faalmechanisme, het wegvloeien van zand als gevolg van de stroming buitendijks, maakt dat een oplossing binnendijks onmogelijk is. Daardoor is er slechts één versterkingsmaatregel beschikbaar en zijn er geen alternatieven. De werkzaamheden hebben deels betrekking op het

aanbrengen van stortsteen en deels op het aanbrengen van een uitvullaag en daar bovenop stortsteen. Het waterschap ziet dit als een dijkversterking en daarmee een wijziging van het waterstaatswerk-waterkering.

In de Verlengde 3de Toetsing (V3T) primaire waterkeringen zijn delen van de waterkering van Waterschap Hollandse Delta zoals hierboven aangegeven afgekeurd op het faalmechanisme zettingsvloeiing. Dit betreft de volgende trajecten:

- Dijkkring 17: Oude Maas ter hoogte van Hoogvliet;
- Dijkkring 20: Oude Maas ter hoogte van Spijkenisse;
- Dijkkring 20: Hartelkanaal;
- Dijkkring 25: Haringvliet ter hoogte van Middelharnis;
- Dijkkring 25: Grevelingen ter hoogte van Ouddorp.

Voor de verschillende locaties wordt een projectplan Waterwet door het Waterschap Hollandse Delta vastgesteld overeenkomstig artikel 5.6 van de Waterwet. Dit betekent dat ingevolge artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet GS het bevoegde gezag is om goedkeuring te geven aan dat projectplan. Hierdoor is het GS die in de uitvoering coördinerend dient op te treden, zoals bedoeld in artikel 5.8 van de Waterwet. Weliswaar is de betrokkenheid van GS bij de projectbesluitvorming van groot belang in verband met de mogelijke ruimtelijke implicaties en de benodigde ruimtelijke inpassing van het project, echter geenszins is het de bedoeling de gemeentelijke bevoegdheden in de ruimtelijke ordening opzij te zetten. Dit betekent dat het college bevoegd gezag blijft voor het beoordelen van de door het voornoemde waterschap ingediende aanvraag voor wat betreft – kort gezegd – Dijkkring 20 ‘Oude Maas ter hoogte van Spijkenisse’.

Artikel 5.8, eerste lid, van de Waterwet bepaalt dat GS een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten – waaronder dus ook de omgevingsvergunning – die nodig zijn ter uitvoering van het projectplan bevorderen. Ingevolge artikel 5.9 van de Waterwet is op de voorbereiding van de in artikel 5.8 eerste lid, van de Waterwet bedoelde besluiten afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: ‘Awb’) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat overeenkomstig artikel 5.9, aanhef en onder f, van de Waterwet de besluiten onverwijld gezonden worden aan GS.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: ‘Wabo’). De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de aanvraag met bijbehorende stukken (OLO-dossier) onlosmakelijk deel uitmaakt van dit besluit (zie hieronder, p. 14).

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten:

- het handelen in strijd met regels van de ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid onder c, Wabo).

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen. Aan

de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen. Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure afdeling 3.4 van de Awb

De besluitvorming is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 Wabo juncto artikel 5.8 en artikel 5.9 van de Waterwet). De aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (hierna: 'Bor') en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: 'Mor'). Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom hebben wij besloten u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Zie hierover onder het onderdeel overwegingen.

Terinzagelegging

Van [REDACTED] heeft een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. De bekendmaking heeft plaatsgevonden in het [REDACTED]. Hierdoor is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is **wel/geen** gebruik gemaakt, maar heeft **wel/niet** geleid tot inhoudelijke wijzigingen van het besluit. [Voor de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar de zienswijzenota.]

Inwerkingtreding vergunning

De omgevingsvergunning kan pas worden uitgevoerd nadat het besluit in werking is getreden. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij er bij de rechter een beroepschrift is ingediend én een voorlopige voorziening is gedaan (artikel 6.1, tweede en derde lid, Wabo). De beroepstermijn start op de dag na de publicatiedatum van dit besluit en duurt zes weken. Let hierbij op dat u in strijd met de wet handelt als u gebruik maakt van de verleende omgevingsvergunning voordat deze in werking is getreden. Zie hierover het onderdeel beroep.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor betaling van de leges ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Start werkzaamheden

De aanvang van de (bouw)werkzaamheden dient ten minste zeven dagen voor aanvang te worden gemeld. U kunt hiervoor bijgevoegd formulier 'start werkzaamheden' via de antwoordenveloppe of via wabo@nissewaard.nl bij het team Vergunningen inleveren. Vergeet niet bij correspondentie duidelijk uw dossiernummer te vermelden;

Publicatie

Het besluit wordt door ons gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Nadere informatie

Informatie over het besluit is te verkrijgen bij Dhr. M. van Mourik, telefoonnummer: 0181-696429 of mailadres wabo@nissewaard.nl Uw contactpersoon is bereikbaar op kantoordagen tussen 09.00 - 12.00 uur.

Overwegingen

Gegevens aanvrager

Op 23 juli 2021 heeft het college een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van het Waterschap Hollandse Delta.

De activiteiten in de zin van de Wabo waarvoor vergunning wordt gevraagd omschrijven wij conform uw aanvraag als volgt:

- Het versterken van een aantal primaire waterkeringen in verband met het faalmechanisme zettingsvloeiëis, hetgeen betrekking heeft op de locatie, kadastraal bekend gemeente Spijkenisse, sectie C, nummer 1745.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid onder c, Wabo).

Bevoegd gezag en gecoördineerde procedure Waterwet

Voor de verschillende – hiervoor genoemde – locaties wordt een projectplan Waterwet door het Waterschap Hollandse Delta vastgesteld overeenkomstig artikel 5.6 van de Waterwet. Dit betekent dat ingevolge artikel 5.7, eerste lid, van de Waterwet GS het bevoegde gezag is om goedkeuring te geven aan dat projectplan. Hierdoor is het GS die in de uitvoering coördinerend dient op te treden, zoals bedoeld in artikel 5.8 van de Waterwet. Weliswaar is de betrokkenheid van GS bij de projectbesluitvorming van groot belang in verband met de mogelijke ruimtelijke implicaties en de benodigde ruimtelijke inpassing van het project, echter geenszins is het de bedoeling de gemeentelijke bevoegdheden in de ruimtelijke ordening opzij te zetten. Dit betekent dat het college bevoegd gezag blijft voor het beoordelen van de door het voornoemde waterschap ingediende aanvraag voor wat betreft – kort gezegd Dijkkring 20 ‘Oude Maas ter hoogte van Spijkenisse’.

Artikel 5.8, eerste lid, van de Waterwet bepaalt dat GS een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten – waaronder dus ook de omgevingsvergunning – die nodig zijn ter uitvoering van het projectplan bevorderen. Ingevolge artikel 5.9 van de Waterwet is op de voorbereiding van de in artikel 5.8 eerste lid, van de Waterwet bedoelde besluiten is afdeling 3.4 van de Algemene wet

bestuursrecht (hierna: 'Awb') van toepassing. Dit heeft ondermeer tot gevolg dat overeenkomstig artikel 5.9, aanhef en onder f, van de Waterwet de besluiten onverwijld gezonden worden aan GS.

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Mor regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving goed te kunnen beoordelen. De aanvraag is daarom ontvankelijk en wij hebben deze dan ook in behandeling genomen.

Terinzagelegging

Van [REDACTED] heeft een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. De bekendmaking heeft plaatsgevonden in het [REDACTED]. Hierdoor is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel/geen gebruik gemaakt, maar heeft **wel/niet** geleid tot inhoudelijke wijzigingen van het besluit. Voor de beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar de zienswijzennota.

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarbij een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het tegen vergunningverlening geen bedenkingen heeft. Het gaat hier om een geval als vermeld in artikel 6.5 van het Bor. Het college is bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Alvorens de omgevingsvergunning kan worden verleend is op grond van artikel 6.5, eerste lid, van het Bor een "verklaring van geen bedenkingen" van de gemeenteraad vereist, waarbij de raad verklaart geen bedenkingen te hebben ten aanzien van de ontwikkeling. De gemeenteraad van Nissewaard heeft bij besluit van 2 januari 2015, bekendgemaakt in het Gemeenteblad van 23 januari 2015, nr. 5832, besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen voor de verleende omgevingsvergunning vereist is voor activiteiten die passen in de door de raad van de voormalige gemeenten Bernisse of Spijkenisse ofwel Nissewaard vastgestelde vigerende structuurvisie en de aangevraagde activiteiten niet in strijd zijn met de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit.

Op 13 mei 2009 is door de gemeenteraad van Nissewaard de "Structuurvisie Spijkenisse 2010 – 2020" vastgesteld. De Structuurvisie geeft de ruimtelijke en functionele ontwikkeling in Spijkenisse op hoofdlijnen weer. Het geeft richting aan de fysieke ontwikkeling van Spijkenisse voor de komende 10 jaar. Ook geeft deze ruimtelijke vertaling inzicht in de ruimtelijke kaders en beperkingen, waarvoor Spijkenisse zich in de toekomst gesteld ziet. In het plan zijn ten aanzien van een aantal aspecten knelpunten geconstateerd op het gebied van de ruimtelijke situatie, wonen, werken en verkeer en vervoer. Aan de hand van deze knelpunten zijn hoofddoelstellingen geconcretiseerd in plandoelen voor de structuurplanperiode. Vervolgens zijn de plandoelen vertaald in ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven voor de planperiode tot circa 2020. De visie is het uitgangspunt voor de

politieke agenda. In de structuurvisie is de locatie waar de werkzaamheden straks plaatsvinden aangemerkt als 'water'. Dit betekent dat geen sprake is van een strijdige situatie.

De beoogde onderwaterdijkversterking is evenmin in strijd met de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit. De Visie ruimte en mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. Vier rode draden geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Een water- en energie-efficiënte samenleving vraagt, aldus de Visie, om een omgeving die bestand is tegen de gevolgen van de klimaatverandering, om ook op lange termijn de kwaliteit van leven en de economische ontwikkelingskansen te borgen. De bescherming tegen hoogwater, langs de rivieren en de kust, moet berekend zijn op hogere waterstanden. In paragraaf 4.2.2 gaat de Visie in op waterveiligheid: *"De provincie kiest voor een duurzaam waterveiligheidsbeleid door in te zetten op sterke keringen en aanpassingen in ruimtegebruik, en door te anticiperen op de potentiële gevolgen van overstromingen. Met deze benadering werkt de provincie in drie samenhangende stappen aan de bescherming. De eerste stap is preventie: het voorkomen van een overstroming door middel van zeekeringen, duinen, dijken en ruimte bieden aan de rivier. Preventie is en blijft de belangrijkste pijler van het waterveiligheidsbeleid. De basisveiligheid wordt in principe met preventiemaatregelen gewaarborgd"*. De beoogde onderwaterdijkversterking beoogt de effectiviteit van de waterkering(en) te borgen, ook op langere termijn. Daarmee is de waterveiligheid beter geborgd. Dit sluit naadloos aan bij de Visie. Aangezien de versterking onderwater plaatsvindt, blijft de ruimtelijke kwaliteit ongewijzigd. De beoogde onderwaterdijkversterking sluit dus goed aan bij de uitgangspunten zoals geformuleerd in de Visie Ruimte en Mobiliteit.

Kortom, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet vereist.

Inhoudelijk beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo. In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c van de Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Geen activiteit bouwen

Geen aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is bij het college ingediend. De reden hiervoor is dat dijkversterking ziet op steenbestorting. Ingevolge artikel 1.20 van het bestemmingsplan De Dijk en Het Land is een bouwwerk 'elke constructie van enige vorm van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond'. De steenbestorting is geen bouwwerk, omdat het geen bouwkundige constructie is. Dit leidt ertoe dat voor de steenstorting geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk is.

Geen vergunningplicht activiteit aanleggen

Ingevolge artikel 8.3 van de planregels bij onderhavig bestemmingsplan is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te weten (1) het verlagen, verhogen, veranderen of bewerken van de waterbodem. Welnu, dat betekent dat ook een omgevingsvergunning nodig is voor de activiteit aanleggen. Echter, gelet op het gestelde in artikel 5.10 van de Waterwet geldt de eis voor zulks vergunning voor de activiteit aanleggen niet in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld projectplan. De uitvoering van een projectplan Waterwet kan consequenties in de planologische sfeer hebben. Het is evenwel slecht verenigbaar met de gedachte achter de coördinatieregeling dat voor de uitvoering van het projectplan nog een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo benodigd zou zijn. Volgens de wetgever bestaat geen bezwaar, aangezien de planologische aanvaardbaarheid van een project reeds kan worden beoordeeld in het kader van de op grond van artikel 5.7 van de Waterwet vereiste provinciale goedkeuring van het projectplan.¹

Afwijken van het bestemmingsplan

Zoals volgt uit de aanvraag wordt de onderwaterdijkversterking gerealiseerd aan de oever van de Oude Maas, zoals volgt uit onderstaande uitsnede.



¹ Kamerstukken II, 30818, 3, p. 106.

De dijkversterking wordt gerealiseerd op gronden die gesitueerd zijn in het bestemmingsplan De Dijk en Het Land en hebben de bestemmingen “Water- Waterweg” en de dubbel-bestemming “Waterstaat -Waterkering”, alsmede de dubbelbestemming “Waarde- Archeologie – 4”. Er is geen sprake van een strijdigheid met het bepaalde in artikel 17 van de planregels bij dit bestemmingsplan, dat ziet op de bestemming “Waterstaat- Waterkering”, daar de hiervoor aangewezen gronden mede bestemd zijn voor dijken en kaden met een waterkerende functie, inclusief onderwaterdijken. Een deel van de beoogde onderwaterdijkversterking zal evenwel plaatsvinden op gronden met louter de bestemming “Water- Waterweg”. In zoverre is de beoogde onderwaterdijkversterking in strijd met het bestemmingsplan, omdat het ter plaatse geen dijkversterkingen toelaat.

Kortom, de aanvraag voor een omgevingsvergunning is in strijd met dit bestemmingsplan omdat binnen de gronden met de bestemming “Water-Waterweg” dijkversterkingen niet zijn toegestaan. De afwijking kan uitsluitend worden verleend in overige gevallen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo), mits de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Archeologie

Ingevolge artikel 16.3.1. van de planregels bij voornoemd plan is het in het belang van de archeologische monumentenzorg verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het college de onder artikel 16.3.2. van de planregels genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan de huidige onderwaterbodem en die tevens een terreinoppervlakte groter dan 200m² beslaan. Het gaat hier om grondbewerkingen (van welke aard dan ook) als bedoeld in artikel 16.3.2. onder a van planregels bij dit bestemmingsplan. Verderop in dit besluit wordt het aspect archeologie nog nader geduid.

Motivering om mee te werken aan de aanvraag om ‘strijdig gebruik’

Effecten op de scheepvaart

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag dienen wij de betrokken belangen in kaart te brengen en af te wegen. De beoogde onderwaterdijkversterking strekt ertoe om de sterkte en effectiviteit van de waterkering te borgen en daarmee de veiligheid (voorkoming van overstromingen met alle gevolgen van dien). Het college hecht uiteraard groot belang aan het borgen van de veiligheid. Een beperkt deel van de uit te voeren onderwaterdijkversterking zal worden uitgevoerd in het deel van de Oude Maas met enkelbestemming “Water-waterweg” (zie de figuur hieronder). Hierdoor worden mogelijk de belangen van de scheepvaart geraakt.

Figuur



Aanvrager heeft de effecten van de beoogde onderwaterdijkversterking op de scheepvaart door WSP in kaart laten brengen. Dit onderzoek is voor wat betreft de Oude Maas mede gebaseerd op gesprekken met het havenbedrijf (de nautisch beheerder) en Rijkswaterstaat (de beheerder van de vaarweg). De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het memo van 15 juli 2021 met kenmerk WAB013298-D-008. Uit dit memo blijkt dat de doorsnede van de rivier Oude Maas wordt versmald door het ontwerp van het nieuwe onderwater talud. Voor de onderwaterdijkversterking ter hoogte van Spijkenisse heeft dit geen gevolgen voor het profiel van de vaargeul; Ook na uitvoering van de werkzaamheden is er overal voldoende diepte.

Het toepassen van taludbescherming als maatregel tegen zettingsvloei heeft verder naar verwachting van WSP een verwaarloosbare invloed op het vaargedrag van schepen (zogenaamde zuiging of squat). Zie bijlage A van het memo van 15 juli 2021.

Daar waar overlap is tussen of daar waar de vaargeul en de locaties van werkzaamheden vlakbij elkaar liggen, heeft WSP tevens onderzocht of er tijdens *uitvoering* hinder zal zijn voor de scheepvaart. Rijkswaterstaat gebruikt voor het vaststellen van hinder op de vaarweg de 'Werkwijzer Minder Hinder'. Op basis van deze werkwijzer wordt slechts beperkte hinder verwacht. Er behoeft geen aanvullende analyse uitgevoerd te worden wat betreft hinderrisico's. Met de beheerders zal worden afgestemd of er aanvullende maatregelen nodig zijn.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van oordeel dat de eventuele effecten op de scheepvaart aanvaardbaar zijn. Er zal hoogstens tijdens de werkzaamheden sprake zijn van enige (beperkte) hinder voor de scheepvaart.

Hinder omgeving

Blijkens het projectplan zal hinder alleen plaatsvinden tijdens de werkzaamheden en heeft daarom een tijdelijk karakter. De geluidsproductie wordt zoveel mogelijk afgestemd op de omgeving en komt overeen met de reguliere geluidsproductie bij werken in de GWW-sector. Om de hinder voor omwonenden (vooral bij de Oude Maas en het Hartelkanaal) zoveel mogelijk te beperken wordt er alleen overdag gewerkt. De werkzaamheden vinden alleen op het water plaats, zoals al eerder aangegeven, en er zullen dus geen wegen en/of fiets- en voetpaden worden afgesloten. Ook wordt

de toegang tot de havens in het gebied niet belemmerd gedurende de uitvoeren de werkzaamheden. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat eventuele hinder voor de omgeving tijdens de uitvoering van de onderwaterdijkversterking aanvaardbaar zijn.

Wet natuurbescherming (flora en fauna)

Op basis van art. 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Conform art. 2.8, eerste lid, van de Wnb kan een project dat significante gevolgen kan hebben op soorten en habitats pas worden vastgesteld nadat een passende beoordeling is opgesteld waarin rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

Onder de activiteiten die vrijgesteld zijn van Wnb-vergunningplicht valt het reguliere en periodieke onderhoud van de dijken door de waterschappen. Dijkversterkingen vallen echter onder de activiteiten die Wnb-vergunning plichtig zijn eventueel in combinatie met mitigerende maatregelen. Om te bepalen of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten is een Ecologische Voortoets uitgevoerd door Bureau Waardenburg² voor de maatregellocaties langs de Oude Maas en het Hartelkanaal, het Haringvliet en de Grevelingen.

Het doel van de Voortoets is om te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen van de regels uit de Wet natuurbescherming. Als dat voor beschermde gebieden het geval is, wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs een vergunning kan worden verkregen of dat een Passende Beoordeling (PB) nodig is om hier antwoord op te kunnen geven. In deze toetsing is er van uit gegaan dat op de dijkstrekkings aanvullende werkstroken nodig zijn (worst case benadering).

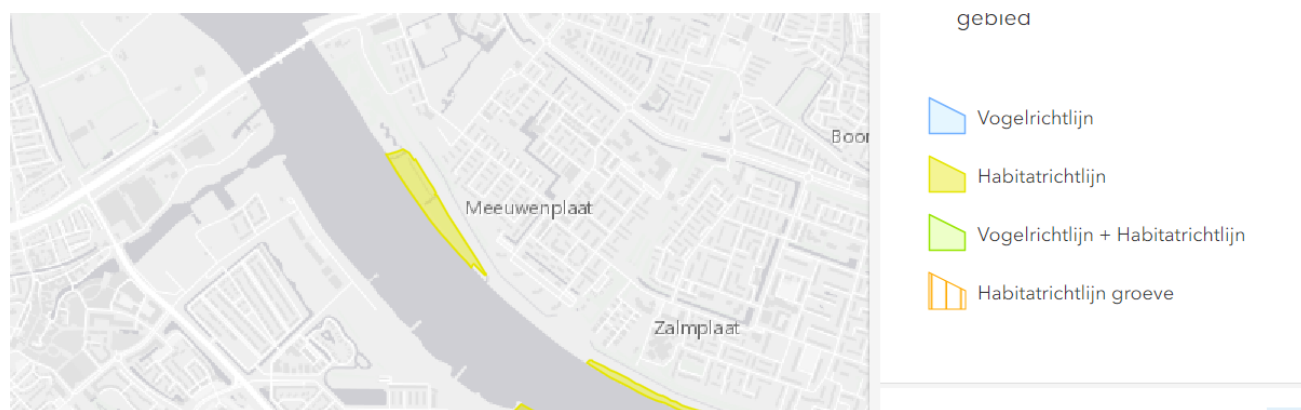
Delen van de oevers van de Oude Maas zijn aangemerkt als Natura 2000 gebied (Zie hiervoor figuur 7 van de voortoets). Voor deze locaties heeft Bureau Waardenburg een voortoets opgesteld. Daaruit blijkt dat er geen directe effecten zijn op het nabij gelegen natura 2000 gebied (Oude Maas) door de werkzaamheden ten aanzien van areaal- of leefgebied verlies of van verstoring. De werkzaamheden vinden plaats *buiten* de leefgebieden van de bever of noordse woelmuis. Daarnaast blijven de werkzaamheden *buiten* de gebieden met het zachthoutoobos. Ook indirecte effecten (versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging) als gevolg van de werkzaamheden zijn niet aan de orde. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied zijn uitgesloten. Het natura 2000 gebied Oude Maas maakt ook onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (natuurtype 'groot open water'). Ook hier zijn negatieve effecten niet aan de orde. Het aanbrengen van de steenbestorting onder de waterlijn zorgt niet voor een maatgevende verstoring van de

² Van der Have, T.M. 2020. Voortoets versterking dijktafuds Oude Maas en Hartekanaal. Bureau Waardenburg Rapportnr.20-227. Bureau Waardenburg, Culemborg

aanwezige habitats en soorten.

In de Voortoets wordt dan ook geconcludeerd (p. 24):

“Omdat er geen effecten zijn, is het uitgesloten dat er significante effecten zijn. Omdat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten wordt een passende beoordeling niet nodig geacht”. Wij onderschrijven deze conclusie.



Figuur 1 Overzicht Natura 2000 gebied Oude Maas, bron: *natura2000.nl*

Het deel waar de werkzaamheden plaatsvinden aan de kant van Nissewaard vallen niet binnen de Natura 2000 gebieden.

Stikstof

Middels een verkennend onderzoek is door WSP middels een Aeries-berekening inzichtelijk gemaakt wat de eventuele stikstofdepositie als gevolg van de genoemde werkzaamheden is in omliggende Natura 2000-gebieden (onderzoek van februari 2021). Op basis van de AERIUS berekeningen is geconcludeerd dat de voorziene werkzaamheden voor het versterken van de dijkwaluds in het maatgevende eerste jaar niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Wet natuurbescherming vormt vanuit het aspect stikstofdepositie dus ook geen belemmering voor het project. Een vergunning Wet natuurbescherming is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie niet noodzakelijk.

Inmiddels is op 1 juli 2021 de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden alsmede ook het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering. Met dit laatste besluit is in het Besluit natuurbescherming (artikel 2.5) een bouwvrijstelling geïntroduceerd. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van wat wordt gebouwd of aangelegd. Het versterken van de waterkeringen valt onder deze vrijstelling. Ten aanzien van stikstof is dus geen vergunning meer nodig op basis van de Wet natuurbescherming.

Archeologie/ Monumentenzorg

Zoals hiervoor is bepaald wordt de dijkversterking gerealiseerd op gronden die gesitueerd zijn in het bestemmingsplan De Dijk en Het Land en hebben die gronden de bestemmingen “Water- Waterweg” en de dubbel-bestemming “Waterstaat -Waterkering”, alsmede de dubbelbestemming “Waarde- Archeologie – 4”. Wat dit laatste betreft merken wij het volgende op.

Ingevolge artikel 16.3.1. van de planregels bij voornoemd plan is het in het belang van de archeologische monumentenzorg verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het college de onder artikel 16.3.2. van de planregels genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te doen c.q. te laten uitvoeren die dieper reiken dan de huidige onderwaterbodem en die tevens een terreinoppervlakte groter dan 200m² beslaan. Het gaat hier om grondbewerkingen (van welke aard dan ook) als bedoeld in artikel 16.3.2. onder a van planregels bij dit bestemmingsplan.

Gezien de aard van de werkzaamheden is het mogelijk dat eventueel aanwezige archeologische resten in het plangebied aangetast kunnen worden. Om deze reden is door ADC Maritiem in opdracht van aanvrager een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in het rapport Zettingsvloeiing Hollandse Delta ter hoogte van Spijkenisse, Hoogvliet, Middelharnis en Ouddorp van november 2020 (nr. 5301). Uit het bureauonderzoek blijkt dat de dijken van Spijkenisse, Hoogvliet een redelijk hoge tot hoge verwachting hebben op het aantreffen van archeologische resten. De diepte hiervan varieert vanaf het maaiveld tot een meter diepte. Deze verwachting bestaat voornamelijk uit resten vanaf de Romeinse tijd tot en met de Nieuwe tijd. In Hoogvliet heeft de waterbodem een middelmatige verwachting op bewoningssporen uit de Midden-Steentijd tot en met de Bronstijd en een redelijk hoge verwachting op het aantreffen van scheepswrakken vanaf de middeleeuwen. De waterbodems van de andere plangebieden zijn niet gekarteerd, maar ook hier is een redelijk hoge verwachting op het aantreffen van scheepswrakken. Bij bodemverstorende werkzaamheden kunnen archeologische resten worden verstoord. In de dijken worden waarschijnlijk geen grondverstorende werkzaamheden uitgevoerd. De verwachting is in bijna alle gebieden redelijk hoog tot hoog op het aantreffen van bewoningssporen vanaf de Romeinse tijd en op dijken vanaf de Nieuwe tijd. Op enkele plaatsen is de verwachting middelhoog op het aantreffen van Prehistorische resten. Alleen de waterbodem bij Hoogvliet is gewaardeerd en dit levert een redelijk hoge verwachting op met betrekking tot scheepswrakken. Eventuele graafwerkzaamheden of bestortingen kunnen deze beschadigen. Dit geldt ook voor de andere bestortingszones.

Uit het onderzoek blijkt dat er locaties zijn die nader onderzocht moeten worden. Daar bijna alle waterbodems bij de plangebieden ongewaardeerd zijn en er een redelijk hoge verwachting is tot het aantreffen van scheepsresten, is een opwaterfase met multibeam en sidescansonar opnames noodzakelijk. Uit het bureauonderzoek lijkt dat nader onderzoek nodig is. Het nader onderzoek is uitgevoerd en heeft geresulteerd in het (nader) concept rapport van ADC Maritiem Dijkversterking door middel van bestortingen te Grevelingenmeer, Haringvliet en Oude Maas Een Inventariserend Veldonderzoek (Opwaterfase) van mei 2021 (nr. 5485). Hieruit blijkt dat in de Oude Maas twee mogelijke archeologische objecten zijn aangetroffen. Beide liggen in het deelgebied nabij Spijkenisse. Op zowel de multibeam als de sidescansonar opname is een onregelmatige V-vorm zichtbaar. De onregelmatigheid zou veroorzaakt kunnen worden door uitstekende spanten van een vaartuig. Mogelijk ligt ook hier een wrak(deel). Omdat het niet mogelijk is deze locaties te ontzien, dienen deze objecten nader onderzocht te worden door middel van een Inventariserend veldonderzoek –

Onderwater verkennend volgens de KNA 4.1 Waterbodems. Dit komt neer op een duikonderzoek conform de daarvoor gelden de eisen. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd door de aannemer en dus opgenomen worden in het bestek.

Aangezien de resultaten van het duikonderzoek nog niet bekend zijn, heeft het college gemeend om aan de omgevingsvergunning een voorschrift te verbinden waaruit volgt dat pas met de onderwaterdijkversterking begonnen mag worden na voorafgaande goedkeuring van het archeologisch onderzoek en duikonderzoek door het college.

Waterwet

De werkzaamheden moeten voldoen aan de doelstellingen van de Waterwet. Het waterschap Hollandsche Delta moet als beheerder van de waterkering hiervoor een projectplan waterwet opstellen. Dit projectplan zal in ontwerp tegelijk met de ontwerp vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De betrokken bevoegde bestuursorganen, waaronder het college, hebben **wel / geen** inhoudelijke opmerkingen gemaakt op het ontwerp projectplan.

Bodembescherming

Er vinden geen ontgravingen plaats waardoor het bodemprofiel intact blijft. Aan het soort materiaal dat zal worden gebruikt, worden nadere kwaliteitseisen gesteld die gelden voor het storten van stoffen in een oppervlaktewaterlichaam. Dit om te voorkomen dat verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Die kwaliteitseisen worden niet door het college vastgesteld, maar door of de provincie Zuid-Holland dan wel het Waterschap Hollandse Delta.

Niet gesprongen explosieven

De AVG Explosieven Opsporing Nederland (AVG) heeft een vooronderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van conventionele explosieven (CE). Dit onderzoek heeft geresulteerd in het rapport "Vooronderzoek CE Zettingsvloeiing Hollandse Delta" van 15 oktober 2020. Op basis van de beoordeelde feiten van het vooronderzoek is geconcludeerd dat er indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van CE.

Bij de Oude Maas hebben tijdens de Tweede Wereldoorlog gevechtshandelingen / CE gerelateerde handelingen in en nabij het onderzoeksgebied plaatsgevonden, namelijk de aanleg van geschutstellingen en het neerkomen van afwerpmunitie. Het valt derhalve niet uit te sluiten dat in het werkgebied gedumpte munitie en afweermunitie aanwezig is. Blijkens de aanvraag zal de uitvoerende aannemer hiermee rekening moeten houden bij de uitvoering.

Kabels en leidingen

Met de geplande werkzaamheden met name het aanbrengen van de steenbestortingen kunnen er extra zettingen en boven belasting op de leidingen verwacht worden. Dit heeft invloed op de bestaande kabels en leidingen. Er heeft een inventarisatie plaatst gevonden welke kabels en leidingen in het werkgebied liggen. Aan de hand van de inventarisatie en geleverde informatie van uit het kadaster (klic) is er een analyse uitgevoerd om te bepalen of de toename van zettingen en

belasting acceptabel is. Uit deze uitgevoerde analyses volgde dat de geprognoseerde zettingen gering waren en dat de kans op beschadiging van de kabels en leidingen nihil geacht werd. Deze bevindingenrapportage is aan de betreffende kabel- en leidingeigenaren verstrekt. Deze bevinding kon echter voor een viertal objecten niet met zekerheid gesteld worden, te weten objecten van Rijksvastgoedbeheer, TenneT, KPN en het Havenbedrijf Rotterdam. Met deze kabel- en leidingbeheerders is contact gezocht om aanvullende informatie te verkrijgen.

Desalniettemin, is in het plangebied in de Oude Maas, aan de kant van Nissewaard, geen kabels- en leidingen gesitueerd die hinder kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Overige bijgevoegde documenten

De bijlagen welke zijn toegevoegd aan uw dossier met nummer 6159467 op www.olo.nl, zijn mede beoordeeld en maken deel uit van dit besluit.

Voorschriften en mededelingen

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- De aanvang van de werkzaamheden dient ten minste zeven dagen voor aanvang te worden gemeld via www.nissewaard.nl, via;
Wonen, Bouwen en Verhuizen > Bouwvergunning > Melden bouw- of sloopwerkzaamheden
- De start van de werkzaamheden dient plaats te vinden buiten het broedseizoen (half maart-half juli), waarbij gehandeld wordt overeenkomstig de regels als bedoeld in de Natuurbeschermingswet.
- De werkzaamheden mogen uitsluitend worden aangevangen na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van het college van het door aanvrager, of namens aanvrager, bij het college ingediende duikonderzoek dat onderdeel uitmaakt van het archeologisch onderzoek.

Onverwijld toezending aan GS

Overeenkomstig artikel 5.9, aanhef en onder e, van de Waterwet wordt het voorliggende besluit onverwijld toegezonden aan GS.

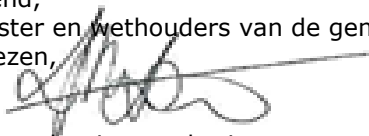
Beroep en voorlopige voorziening tegen definitieve besluit

Tegen het definitieve besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.6 Algemene wet bestuursrecht (Awb) in combinatie met hoofdstuk 2 van de bij deze wet behorende Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak, beroep instellen in eerste en enige aanleg bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De beroepstermijn van zes weken vangt aan op de dag na bekendmaking door de provincie. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postadres: Postbus 20019, 2500 EA Den Haag). Er is griffierecht verschuldigd.

Dit besluit valt onder de Crisis- en herstelwet. Ingevolge deze wet en het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet dienen de beroepsgronden in het beroepschrift te worden opgenomen en kunnen deze na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld.

Krachtens artikel 6:16 van de Awb schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan – als beroep is ingesteld – ingevolge artikel 8:81 van de Awb bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Nissewaard,
namens dezen,



Mevrouw mr. drs. L. van der Lugt
Teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Eenheid Ruimtelijk Beheer