

**Nota van beantwoording**

**van de zienswijzen op het Ontwerp Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2024**

Provincie Zuid-Holland

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 6 juni 2023

### **Aanleiding**

Op 1 januari 2010 is het Subsiestelsel voor Natuur- en Landschapsbeheer (SNL) in werking getreden ter vervanging van provinciale subsidieregelingen Natuurbeheer (PSN) en Agrarisch Natuurbeheer (PSAN). Voor de uitvoering van deze subsidieregelingen stellen Gedeputeerde Staten een Natuurbeheerplan op, dat jaarlijks wordt herzien. Het Natuurbeheerplan vormt het toetsingskader voor de toekenning van subsidie voor beheer, functiewijziging en inrichting. Het Ontwerp Natuurbeheerplan heeft zes weken ter visie gelegen.

### **Procedure terinzagelegging**

Het Ontwerp Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2024 heeft van maandag 23 januari 2023 en met maandag 6 maart 2023 digitaal ter inzage gelegen op [www.zuid-holland.nl/terinzage](http://www.zuid-holland.nl/terinzage) en was daarnaast fysiek te raadplegen op het Provinciehuis.

### **Communicatie terinzagelegging**

De terinzagelegging van het Ontwerp Natuurbeheerplan Zuid-Holland 2024 is in een publicatie in het Provinciaal Blad aangekondigd, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-15.html>. De indieners van een zienswijze ontvangen na vaststelling van het Natuurbeheerplan een bericht met voorliggende Nota van Beantwoording, waarin is aangegeven hoe hun zienswijze is behandeld.

### **Verwerking 29 zienswijzen door natuurbeheerders/eigenaren en overige informatie**

Dit jaar zijn 29 zienswijzen ingediend, dat is aanzienlijk meer dan vorig jaar. De grote hoeveelheden aanpassingen komen van terreinbeherende organisaties. Maar er zijn ook zienswijzen van particuliere natuurbeheerders, vertegenwoordigers van agrarische natuurbeheerders, agrarische collectieven en terreineigenaren. In de uitvoeringspraktijk van de natuurinrichting komt gedurende het proces vaak steeds meer informatie beschikbaar over het natuurtype. Waar deze informatie binnen de provincie beschikbaar is wordt dit ook in de kaarten verwerkt. Om in deze Nota van Beantwoording een zo volledig mogelijk overzicht te geven van de veranderingen in het natuurbeheerplan, worden ook deze vormen van ambtelijke input hieronder weergegeven.

#	Indiener	Samenvatting	Beantwoording	Conclusie
1. (, 22.)	Staatsbosbeheer, team Biesbosch	1. Otterpolder (nu 12.02) graag op ambitiekaart inkleuren als schakering van N05.04 en N12.04.	1. Akkoord, N05.04 op de hogere percelen, N12.04 op de lagere percelen.	1. De zienswijze leidt tot aanpassing van de ambitiekaart in het Natuurbeheerplan.
2. (, 9.2, 11.)	██████████	Particulier beheert natuurterrein in Reeuwijkse Plassen.  Graag eigendom op beheertypekaart zetten cf bijgevoegd kaartje.	2. Akkoord	2. De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart in het Natuurbeheerplan.
3.	Ambtelijke input ( ██████████, Gouwe Wiericke	3.1 Graag perceel cf bijgevoegd kaartje Steinsedijk te Haasdrecht die al goed op de ambitiekaart staat ook goed op de beheertypekaart zetten.  3.2 Graag nog een perceel ook op de Steinsedijk te Haasdrecht cf bijgevoegd kaartje goed op de beheertypekaart en op de ambitiekaart zetten.	3.1 Akkoord  3.2 Akkoord	3.1 De input leidt tot wijziging van de beheertypekaart.  3.2 De input leidt tot wijziging van de beheertypekaart en de ambitiekaart.
4.	Ambtelijke input ( ██████████ )	Graag conform kaartje wijziging doorvoeren:  4.1 op ambitiekaart te Den Hoek, Krimpenerwaard	4. Akkoord	4.1 De input leidt tot wijzigingen van de ambitiekaart.

		<p>4.2 op ambitiekaart, ook te Den Hoek, Krimpenerwaard</p> <p>4.3 op ambitiekaart te Den Hoek, Krimpenerwaard</p> <p>4.4 op de ambitiekaart te Buitenland van Rhoon</p> <p>4.5 op de ambitiekaart, ook te Buitenland van Rhoon</p> <p>4.6 op de ambitiekaart, te Buitenland van Rhoon</p> <p>4.7 op de beheertypekaart en op de ambitiekaart, te Oosterse en Westerse Laagjes, Zuid-Beijerland</p> <p>4.8 op de beheertypekaart en op de ambitiekaart, ook te Oosterse en Westerse Laagjes, Zuid-Beijerland</p>		<p>4.2 De input leidt tot wijzigingen van de ambitiekaart.</p> <p>4.3 De input leidt tot wijzigingen van de ambitiekaart.</p> <p>4.4 De input leidt tot wijzigingen van de ambitiekaart.</p> <p>4.5 De input leidt tot wijzigingen van de ambitiekaart.</p> <p>4.6 De input leidt tot wijzigingen van de ambitiekaart.</p> <p>4.7 De input leidt tot wijzigingen van de beheertypekaarten de ambitiekaart.</p> <p>4.8 De input leidt tot wijzigingen van de beheertypekaarten de ambitiekaart.</p>
5.	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk, percelen ten westen van de Enkele Wiericke, ook wel	5. Akkoord	5. De input leidt tot aanpassingen van de beheertypekaart



7.	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	Westveen. Zeer gedetailleerde input in een werksessie waarbij de beheertypekaart en ambitiekaart in overeenstemming zijn gebracht met het definitief schetsontwerp polder Westveen: natuur en recreatie. Zorgvuldig zijn de aanpassingen beperkt tot hetgeen vastgesteld en is alles buiten hetgeen vastgesteld ongemoeid gelaten.	7. Akkoord	7. Aanpassing aan beheertypekaart en ambitiekaart.
8.	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	Graag EVZ Ammersche Boezem opnemen op beheertypekaart en ambitiekaart.	8. Akkoord.	8. Aanpassing van de beheertypekaart en ambitiekaart.
9.	Natuurcollectief Zuid-Holland	<p>9. Twee plekken, aan de Elzenweg Bleskensgraaf en aan de Peilmolenweg Bleskensgraaf, [REDACTED]. Graag opnemen in beheertypekaart of bijgevoegd kaartjes.</p> <p>9.2 [REDACTED] Verzoek vrijstelling openstellingsplicht.</p> <p>9.3 [REDACTED] Perceel 510 te Hardinxveld Giessendam. Verzoek</p>	<p>9.1 Akkoord.</p> <p>9.2 Akoord. Deze tekst is opgenomen in paragraaf 5.1: Uitzondering openstelling</p> <p>Op grond van Subsidieregeling natuur- en landschapsbeheer Zuid-Holland 2016, artikel 2.11 eerste lid, onderdeel d zijn de terreinen opengesteld voor recreatie. Op grond van datzelfde artikel, vierde lid, onderdeel d kan een subsidieontvanger vrijgesteld worden van deze verplichting op grond van het natuurbeheerplan.</p> <p>- Er is een vrijstelling voor de subsidieontvanger die deze locatie in Reeuwijkse Plassen beheert: 52.024426, 4.755010. Reden: hygiëne.</p> <p>9.3. Akkoord. Aan paragraaf 5.1 toegevoegd: "Er is een vrijstelling voor de subsidieontvanger die deze locatie in Hardinxveld-</p>	<p>9.1 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.</p> <p>9.2 De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 5.1</p> <p>9.3 De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 5.1 en beheertypekaart.</p>

		<p>vrijstelling opstellingsplicht. Verzoek wijziging beheertypekaart cf bijgevoegd kaartje.</p> <p>9.4 Hoevestein. Hoevestein beheert 105 hectare natuur bij de Reewijkse Plassen. Graag diverse wijzigingen op de beheertypekaart cf bijgevoegde kaartjes. Daarnaast graag enkele slivertjes oplossen.</p> <p>9.5 [REDACTED] Laan van Heemstede, Puttershoek. Graag diverse wijzigingen in beheertypekaart.</p> <p>9.6 [REDACTED], landgoed Blanckenburg te Wassenaar. Graag aanpassing beheertypekaart cf beschikking.</p> <p>9.7 SNRP, Korssendijk, Reeuwijk. Graag wijziging kaart bijdrage vaarland cf bijgevoegd kaartje.</p> <p>9.8 Kwakernaak, percelen bij bocht in N214 te Molenaarsgraaf en Elzensingel langs de N214. Graag beheertype</p>	<p>Giessendam beheert: Perceel 510. Reden: ecologisch." Daarnaast beheertypekaart gewijzigd.</p> <p>9.4 Akkoord.</p> <p>9.5 Communicatie stukt. We zijn ecologisch akkoord, er kan al een aanvraag worden gedaan, maar er zal nog kaartmateriaal moeten worden aangeleverd dat pas in NBP25 zichtbaar zal zijn.</p> <p>9.6 Akkoord.</p> <p>9.7 Akkoord.</p> <p>9.8 Akkoord.</p> <p>9.9. Viermaal akkoord.</p> <p>9.10 Akkoord.</p> <p>9.11 We zijn akkoord, maar hebben dit per abuis nog niet verwerkt in de beheertypekaart. Er mag een aanvraag worden ingediend. We zullen de input verwerken in NBP25.</p>	<p>9.4 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart en de ambitiekaart.</p> <p>9.5 Geen aanpassing.</p> <p>9.6 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.</p> <p>9.7 De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart bijdrage vaarland.</p> <p>9.8 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.</p> <p>9.9 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.</p> <p>9.10 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beschikking.</p> <p>9.11. Geen aanpassing.</p>
--	--	--	---	---

		<p>aanpassen of bijgevoegde kaartjes.</p> <p>9.9 Vier wijzigingen. Sonneveld Littel (Rijksstraatweg 115 te Delft); Katwijkse Ontwikkelmaatschappij (Hoogeveenseweg te Noordwijk); Bassa Staal (Noordzijde te Noordeloos), Quack landgoed de Tinteling (Vogelenzangweg te Rockanje). Graag beheertypekaart in overeenstemming brengen met beschikking of bijgevoegde kaartjes.</p> <p>9.10 [REDACTED] (Tempeldijk te Reeuwijk). Graag de beheertypekaart aanpassen aan de beschikking.</p> <p>9.11 Kleine Duintjes (Waterbospad te Rockanje). Graag de beheertypekaart aanpassen of bijgevoegd kaartje.</p>		
10.	[REDACTED]	10. Compierekade te Alphen aan den Rijn.	10. Akkoord.	10. De wijziging leidt tot aanpassing van



		Graag beheertypekaart en ambitiekaart wijzigen cf bijgevoegd kaartje.		de beheertypekaart en van de ambitiekaart.
11.	Zie 2.	(aanvullende zienswijze van 31-1-23 op originele zienwijze van 28-7-22)	(akkoord, zie 2.)	(zie 2.)
12.	LSNED	<p>12.1 Gelieve alle grond van Leidingenstraat Nederland uit de beheertypekaart te halen</p> <p>12.2 Gelieve alle grond van Leidingenstraat Nederland uit de ambitiekaart te halen</p> <p>12.3 Gelieve alle grond van Leidingenstraat Nederland uit de kaart Open Grasland te halen</p>	<p>12.1 Akkoord. Het is volstrekt vrijwillig om gebruik te maken van SNL. Als LSNED in de toekomst wel gebruik wil maken van SNL kan ze dit via een zienswijze kenbaar maken, dan tekenen we het gewoon weer in.</p> <p>12.2 Akkoord. Normaliter is de gehele NNN gevuld met een ambitie, maar we volgen LSNED in de redenering dat de leidingenstraat planologisch prioriteit heeft op de natuurambitie. Het is volstrekt vrijwillig om gebruik te maken van SNKL. Als LSNED in de toekomst wel gebruik wil maken van SKNL kan ze dit via een zienswijze kenbaar maken, dan tekenen we het gewoon weer in.</p> <p>12.3 Gezien het feit dat delen van de grond van Leidingenstraat Nederland zijn verpacht op een manier die agrarisch natuurbeheer toestaat en er op die terreinen daadwerkelijk ANLb-beschikkingen liggen, ligt het niet in de reden om aan deze vraag te voldoen. Opgemerkt wordt dat er geen planologische bescherming uitgaat van het Natuurbeheerplan, we onderschrijven dat LSNED zo ongehinderd mogelijk moet mogen graven in haar gebied. We geloven dat het huidige weidevogelbeheer dat we op grond van LSNED via ANLb subsidiëren goed te combineren is met de doelen van LSNED. Na afloop van de huidige subsidieperiode staat het LSNED en haar pachters vrij de subsidiërelatie te continueren of te stoppen. Om het continueren mogelijk te maken laten we deze grond nu op de kaart open grasland staan.</p>	<p>12.1 De zienswijze leidt tot het verwijderen van de grond van LSNED uit de beheertypekaart.</p> <p>12.2 De zienswijze leidt tot het verwijderen van de grond van LSNED uit de ambitiekaart.</p> <p>12.3 De zienswijze leidt niet tot een wijziging.</p>
13.	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	13. Zuidpolder Delfgauw. Graag op de	13. Akkoord.	13. Input leidt tot aanpassing

		beheertypekaart en ambitiekaart N13.01 vochtig weidevogelgrasland toevoegen cf bijgevoegd kaartje.		beheertypekaart en ambitiekaart
14.	Best Berry	14. Lange Tiendweg, Gouderak. Graag beheertypekaart terugbrengen tot drie beheertypen.	14. Akkoord, we vereenvoudigen de beheertypekaart ter plaatse tot drie vlakken.	14. De input leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.
15.	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	15. Nieuwedijk, Goedereede. Perceel [REDACTED] Graag aanpassen cf kaartje.	15. Akkoord.	15. De input leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.
16. (, 19.VII )	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	16. Westveensekade 14. In een mail aan de bewoner zegt de ambtenaar toe beheertype zoete plas te verwijderen van de beheertypekaart.	Zie 19.VII	Zie 19.VII
17.	Vockestaert.	Commandeurspolder, Maasland.  17. Gaat de begrenzing van Agrarisch Areaal Nederland in dit geval boven de kadastrale grens?	17. We werken niet met de begrenzing van Agrarisch Areaal Nederland. De buitengrenzen van percelen verwerken we op basis van kadaster. Binnen percelen kunnen verschillende beheertypen liggen, we hanteren dan bij voorkeur de grenzen Top10NL.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Natuurbeheerplan.

18.	■■■■■■, vervolg bestuurlijk overleg BoerenNatuur	18.1 Graag expliciet in het NBP opnemen de afspraak dat de subsidieregels voor gebiedsaanvragen alleen tijdens de beheerperiode gelden.	Zie 20.2	Zie 20.2
19.	Inspraakreacties Westveen	Er zijn twaalf zienswijzen binnen gekomen over Westveen, zie 19.I tm 19.XII. De meeste van deze reacties waren gelijklopend. We zullen hier eerst algemeen antwoord geven. Vervolgens zullen de individuele zienswijzen beantwoord worden.	<p>In Westveen is bij het opstellen van het Natuurbeheerplan als uitgangspunt gebruikt: Rapport inrichtingsplan Polder Westveen-onderdeel van Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen &amp; De Haeck, definitief schetsontwerp, 2020. Met name figuur 3, met beheertypen Kruiden- en faunairijk grasland en nat schraalland is overgenomen. De percelen waar in die figuur niets over is vastgesteld behandelen we op een manier die recht doet aan het omgevingsproces, hierover hieronder meer.</p> <p>Het Natuurbeheerplan Zuid-Holland is een middel om grondeigenaren en natuurbeheerders de mogelijkheid te bieden om subsidie aan te vragen voor de functieverandering (afwaardering) van gronden, de inrichting van natuur en het beheer van natuur. Bij het opstellen van het natuurbeheerplan gaat de provincie uit van de begrenzing van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). De begrenzing van het NNN wordt door de provincie Zuid-Holland geregeld in de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (<a href="https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/omgevingsbeleid/zuid-hollandse-omgevingsverordening/">https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/omgevingsbeleid/zuid-hollandse-omgevingsverordening/</a>). De begrenzing van het NNN in Westveen staat niet ter discussie in het Natuurbeheerplan. De Zuid-Hollandse Omgevingsverordening vormt het planologische kader voor het Natuurbeheerplan. Het NNN biedt geen grondslag voor onteigening om de realisatie van natuur daadwerkelijk af te dwingen. Het Natuurbeheerplan Zuid-Holland zelf vormt op geen enkele wijze een planologisch kader en dus ook geen titel waarop onteigening kan plaatsvinden.</p>	

			<p>De provincie start in 2023 met het opstellen van een provinciaal inpassingsplan (PIP)/projectbesluit voor de realisatie van natuurinrichting in Westveen. Bij het opstellen van dit PIP/Projectbesluit zal de provincie op een zorgvuldige wijze de begrenzing van het plangebied vaststellen. Hiervoor voert de provincie in 2023 ook gesprekken met eigenaren. Voor de bepaling van deze plan-begrenzing heeft Provinciale Staten besloten uit te gaan van de begrenzing van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen &amp; De Haeck (met toepassing van de zogenaamde exclaveringsformule uit paragraaf 3.3 en 3.4 uit het aanwijzingsbesluit van dit Natura 2000- gebied), de begrenzing van het NNN en van de begrenzing van de bestemming Natuur in het huidige bestemmingsplan. De uiteindelijk door het bestuur van de provincie vast te stellen begrenzing van het PIP/Projectbesluit is vervolgens bepalend voor de mogelijkheid om in het uiterste geval tot onteigening over te gaan ten behoeve van het behalen van de natuurdoelen in Westveen. Na vaststelling van deze begrenzing zal het PIP/Projectbesluit ter inzage worden gelegd, waarna u uw zienswijze hierop zult kunnen inbrengen.</p> <p>De begrenzing van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen &amp; De Haeck en het NNN in Westveen zal niet wijzigen met het vaststellen van het PIP/Projectbesluit. De begrenzing van het Natura 2000-gebied is bepaald door het Rijk en is alleen door het Rijk te wijzigen om ecologische of ornithologische redenen. De begrenzing van het NNN kan wel worden gewijzigd door de provincie Zuid-Holland. Naar verwachting zal dit naar aanleiding van het PIP/Projectbesluit ook daadwerkelijk gebeuren. Of dit aan de orde zal zijn, zal moeten blijken uit de begrenzing van het PIP/Projectbesluit. Als een wijziging van de begrenzing naar aanleiding van het PIP/Projectbesluit op zijn plaats is, zal dit in de Omgevingsverordening worden geactualiseerd. Tot 1 januari 2024 is dit de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening, vanaf 1 januari 2024 is dit de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Als de begrenzing van het NNN in de Omgevingsverordening wijzigt, past de provincie hier,</p>	
--	--	--	---	--

			<p>te zijner tijd, de begrenzing in het Natuurbeheerplan Zuid-Holland ook op aan.</p> <p>De provincie Zuid-Holland hanteert het beleid dat op de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan Zuid-Holland een ambitie is ingetekend op het volledige NNN. Een deel daarvan bestaat al, een deel daarvan zou de provincie graag in te toekomst realiseren. Het gedeelte dat al bestaat, staat ingetekend op de beheertypekaart en op de ambitiekaart. Het gedeelte dat de provincie graag in de toekomst zou willen realiseren staat niet op de beheertypekaart, wel op de ambitiekaart. Hier wil de provincie functieverandering (afwaardering) en inrichting mogelijk maken door SKNL-subsidie te verstrekken. Als deze ambitie nog onvoldoende scherp is uitgewerkt voor bepaalde gronden, krijgen zij het natuurbeheertype N00.01 toegekend. Mits vooraf goed is afgestemd met de provincie over de aldaar te realiseren natuurdoelen en beheertypen, is het ook mogelijk om voor gronden met het natuurbeheertype N00.01 deze subsidies aan te vragen. Eigenaren en beheerders zijn op geen enkele wijze verplicht tot het aanvragen van subsidie voor deze percelen. Het aanvragen van subsidie is een recht, geen verplichting.</p> <p>In de context van mogelijke onteigening in Westveen zijn sommige terreineigenaren bang dat het Natuurbeheerplan maatgevend of richtinggevend voor het PIP/projectbesluit zal zijn. Dat is het niet. Als er door een terreineigenaar gevraagd wordt om zijn terrein van de ambitiekaart af te halen, zullen we daar in Westveen in principe niet op in gaan omdat we niet vooruit willen lopen op het gebiedsproces en SNKL niet bij voorbaat willen uitsluiten. Als er door een terreineigenaar wordt gevraagd om zijn perceel van de beheertypekaart af te halen zijn we daartoe in principe bereid als het terrein buiten het definitief schetsontwerp van Westveen valt, dit heeft slechts tot gevolg dat de normale route van subsidieaanvraag voor natuurbeheer in 2024 via SNL onmogelijk wordt gemaakt. Er is eventueel aan het eind van het jaar nog maatwerk mogelijk als blijkt dat SNL in 2024 toch gewenst is. Voor de percelen die binnen het definitief schetsontwerp van Westveen vallen geldt dat we niet</p>	
--	--	--	--	--

			<p>meewerken als een eigenaar vraagt om zijn perceel uit de beheertypekaart te halen, we volgen daar zoals gezegd het definitief schetsontwerp.</p> <p>Tot slot is een kleine kwaliteitsslag uitgevoerd op de terreinen buiten het definitief schetsontwerp van Westveen, zowel op de beheertypekaart als op de ambitiekaart. Veel kleine fragmenten van beheertypen of beheertypen op onlogische locaties (zoals veenmoeras ter plaatse van de hoofdafwateringssloot langs de Uitweg, nat schraalland of kruiden en faunarijck grasland ter plaatse van watergangen, zoete plas ter plaatse van een tuin) zijn gecorrigeerd. In de beheertypenkaart zijn hierdoor met name beheertypen verwijderd (blanco gemaakt). In de ambitiekaart zijn dergelijke beheertypen vervangen door beheertype N00.01.</p>	
19.I		19.I Graag mijn perceel verwijderen van beheertypekaart en ambitiekaart.	19.I Omdat uw perceel binnen figuur 3 van het definitief schetsontwerp valt verwijderen we uw perceel niet van de beheertypekaart en de ambitiekaart. Voor nadere uitleg, zie 19.	19.I De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Natuurbeheerplan.
19.II		Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.III		Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.IV		Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.V		Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.VI		Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I

19.VII (16)		19.VII.1.Gelijk 19.I  19.VII.2. Een deel van mijn perceel is volgens de kaart nu zoet water (is nu en volgens bestemmingsplan toch echt gewoon tuin)	19.VII.1.Gelijk 19.I  19.VII.2. Het beheertype (zoete plas) in uw tuin en dat van uw burens is verwijderd. Het beheertype vochtig hooiland op uw percelen is aangepast naar N0.01.	19.VII.1 Gelijk 19.I  19.VII.2. De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart en van de ambitiekaart
19.VII I		Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.IX		Indieners kunnen zich niet vinden in de manier hoe hun perceel staat ingetekend vanwege:  19.IX.1 Monumentenwet  19.IX.2 Vervuiling door dammen  19.IX.3 Verpaupering van prachtige landschapstuin  19.IX.4 Private belangen  19.IX.5 Tot slot begrijpen ze niet waarom er water staat ingetekend in hun tuin.	19.IX.1 Voor de inrichting van nieuwe natuur zijn in veel gevallen vergunningen nodig. Hierbij wordt ook gekeken naar de wettelijke kaders (zoals de monumentenwet).  19.IX.2 In het inrichtingsplan (wat op dit moment wordt opgesteld door het Programmabureau Veenweiden Gouwe-Wiericke) wordt bepaald welke inrichtingsmaatregelen nodig zijn voor het realiseren van de beheertypen zoals vastgesteld in het definitieve schetsontwerp. Het plaatsen van dammen kan inderdaad nodig zijn om bepaalde natuurbeheertypen te realiseren. Dit inrichtingsplan maakt geen onderdeel uit van het Natuurbeheerplan en ligt nu niet ter inspraak.  19.IX.3 Het is onze ambitie om natuur te ontwikkelen binnen de NNN. De reikwijdte van het voorliggende natuurbeheerplan beperkt zich tot subsidieverlening.  19.IX.4 Er wordt geen particulier belang geschaad door een subsidie-instrument.  19.IX.5 Uw perceel is niet ingetekend op het definitief schetsontwerp. Delen liggen wel in de NNN. Daarom hebben we die delen op de ambitiekaart aangepast naar het algemene N00.01 (nog om te vormen tot natuur). De beheertypen zoete plas en nat schraalland waren inderdaad niet passend.	19.IX.1-4 De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Natuurbeheerplan  19.IX.5 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart en de ambitiekaart.

19.X	██████████	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.XI	██████████	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I	Gelijk 19.I
19.XII	██████████	19.XII Wil dat zijn beheer hetzelfde blijft. Mede namens zijn buurman.	19.XII Op uw perceel was in figuur 3 van het definitief schetsontwerp geen beheertype ingetekend (zie 19) en is derhalve niet opgenomen in de beheertypenkaart. In de ambitiekaart is om dezelfde reden aan uw perceel het natuurbeheertype N00.01 (nog om te vormen tot natuur) toegekend. Zie voor verdere toelichting onder 19.	19.XII De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Natuurbeheerplan
20.	Collectief agrarische natuurvereniging De Hollandse Venen	20.1 De aanvullende maatregelen tegen gewasbeschermingsmiddelen van vorig jaar hebben niet het effect dat de reguliere landbouw verandert, maar dat wordt gestopt met agrarisch natuurbeheer, naar schatting halveert het legselbeheer op bouwland areaal.  20.2 Dit probleem zou minder groot zijn als het verbod alleen zou gelden in de beheerperiode.	20.1 Wij nemen dit ter kennisgeving aan. We meenden dit reeds afdoende te hebben aangepakt met deze zin uit het NBP: "Herbiciden worden alleen pleksgewijs gebruikt. Uitzondering: in pakket legselbeheer op bouwland is volveldse toepassing van herbiciden toegestaan." De reden om insecticiden niet toe te staan in het ANLb is omdat insecten het menu vormen van de kuikens.  20.2 Akkoord. We nemen deze zin op in paragraaf 4.1.1: "De eisen uit het NBP aan gebiedsaanvragen gelden in die maanden van het jaar waarin de maatregelen uitgevoerd worden."	20.1. De zienswijze leidt niet tot aanpassing  20.2 De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 4.1.1.
21.	██████████, landgoed 'de Kogjespolder'	21.1 Graag de westelijke kant van perceel 278 toevoegen aan NNN. Graag toevoegen aan beheertypekaart met als beheertype N10.02.	Het grootste gedeelte van deze input vraagt verandering van de NNN-begrenzing. We zullen dit eerst cf onderstaande beantwoording doorvoeren voor we volgend jaar in het NBP25 de gevraagde beheertypen wijzigen.  21.1 Akkoord	De zienswijze geeft aanleiding tot een grenswijzigingsverzoek aan onze collega's van Ruimte. De gevraagde



		<p>21.2 Graag de noordoostelijke kant van perceel 278 toevoegen aan de NNN. Graag toevoegen aan beheertypekaart als beheertype N17.05</p> <p>21.3 Graag het zuidelijkste puntje van perceel 196 (dat al NNN is) op beheertypekaart aangeven als N17.05.</p>	<p>21.2 Akkoord voor het kleine deel dat grenst aan het NNN. Niet akkoord voor het grote deel dat grenst aan de tuin.</p> <p>21.3 Akkoord</p>	<p>verandering in het beheertype zullen we meenemen in het ontwerp NBP25.</p>
22.	Staatsbosbeheer, algemeen	<p>Graag diverse wijzigingen of bijgevoegde GIS-bestanden doorvoeren op de ambitiekaart en op de beheertypekaart</p>	<p>22.1 algemeen, akkoord op een groot aantal wijzigingen. We zullen een GIS-bestand terugsturen met het ecologische oordeel per perceel en de bijbehorende redenering.</p> <p>22.2 Specifiek bij de Reeuwijkse Plassen zijn we akkoord met een aantal gevallen waar N10.02 Vochtig Hooiland op dit moment gezien de hydrologische omstandigheden niet reëel is en waar N12.02 KFG wordt voorgesteld. Gezien onze N2000-doelen willen we ter plaatse geen mest en zullen we het gesprek aangaan wat er mogelijk is om daar in de toekomst wel degelijk N10.02 te bereiken.</p>	<p>22.1 De zienswijze leidt tot aanpassingen aan het Natuurbeheerplan</p> <p>22.2 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.</p>
23.	Stichting Zuid-Hollands Landschap	<p>23.1 Graag of bijgevoegd kaartmateriaal bijwerken van de beheertypekaart in Polder Den Hoek</p> <p>23.2 Graag Sofiapolder toevoegen aan kaart bijdrage vaarland. Graag Sofiapolder op ambitiekaart zetten zoals op beheertypekaart.</p>	<p>23.1 Akkoord</p> <p>23.2 Akkoord</p> <p>23.3 Akkoord</p> <p>23.4 Akkoord</p> <p>23.5 Akkoord</p>	<p>23. Diverse wijzigingen aan beheertypekaart en kaart bijdrage vaarland.</p>

		<p>23.3 Graag schurvelingen te Ouddorp (nu L03.01) subsidiabel stellen als L01.02.</p> <p>23.4 Graag Vafamil-terrein Hoek van Holland toevoegen aan beheertypekaart.</p> <p>23.5 Graag ligging elementen aanpassen bij Polders Poelgeest en Langeveld.</p> <p>23.6 Graag aanpassen beheertype van een aantal "overige vlakken" cf kaart.</p>	<p>23.6 Akkoord. Onze aantekeningen per vlak zullen we via een GIS-bestand communiceren.</p>	
24.	Vereniging Natuurmonumenten	<p>24.1 Natuurbeheertype van één perceel (NKP01H1305) te Westveen aanpassen van N12.02 KFG naar N05.03 veenmoeras.</p> <p>24.2 Graag een aantal percelen in de omgeving Nieuwkoopse Plassen wijzigen cf bijgevoegd GIS-bestand.</p> <p>24.3 Graag een aantal percelen in overig Zuid-Holland (buiten omgeving</p>	<p>24.1 In het (ontwerp)NBP 2024 is voor alle percelen die onderdeel zijn van de natuurinrichting in Westveen het natuurbeheertype overgenomen dat was weergegeven in het definitief schetsontwerp, dat bestuurlijk is vastgesteld door de Stuurgroep Veenweiden GouweWiericke. In dit ontwerp was voor het genoemde perceel het natuurbeheertype Kruiden- en faunairijk grasland opgenomen. Het verzoek van Natuurmonumenten tot wijziging van het natuurbeheertype in Veenmoeras zal worden beoordeeld in het kader van het nog op te stellen Provinciaal Inpassingsplan/Projectbesluit voor Westveen, tegelijk met mogelijke andere verzoeken van eigenaren in Westveen ten aanzien van het natuurbeheertype van hun percelen. Indien dat aanleiding zou geven tot herziening van het inrichtingsplan als onderlegger van het Provinciaal Inpassingsplan/Projectbesluit, zal het NBP hier volgende jaar opnieuw geactualiseerd worden.</p>	<p>24.1 De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het NBP2024.</p> <p>24.2 De zienswijze leidt tot aanpassing van de beheertypekaart.</p> <p>24.3 De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het NBP24, maar zal</p>

		Nieuwkoopse Plassen) wijzigen of toegevoegd GIS-bestand. Dit deel van de input kan zonder bezwaar worden uitgesteld tot ontwerp NBP25.	24.2 Akkoord, we voeren dit door.  24.3 We zijn ecologisch akkoord, maar het ontbreekt ons nu aan de tijd om dit te verwerken op de beheertypekaart. We zijn voornemens deze wijzigingen integraal in het ontwerp NBP25 op te nemen, we komen nog terug op de discussiepunten.	worden verwerkt in NBP25.
25.	Ambtelijke input ( [REDACTED] )	25. Carnissen Grienden	25. Akkoord.	25. De input leidt tot aanpassing van de beheertypekaart van het Natuurbeheerplan.
26.	Coöperatie De Groene Klaver	Graag toevoegen aan de kaart Leefgebied Open Grasland:  26.1 Duivenvoordse Veenzijdsepolder te Wassenaar.  26.2 Blauwe Polder te Oud Ade  26.3 Weipoort te Zoeterwoude  In een aanvullende zienswijze vraagt de coöperatie:  26.4 De omgeving van Bentwout toevoegen aan kaart Leefgebied Open Akkerland	26.1 Akkoord voor zover buiten NNN. Het gedeelte binnen NNN laten we NNN.  26.2 Akkoord.  26.3 Akkoord.  26.4 Akkoord. Hier is sprake van een interpretatiefout die we nu rechtzetten.  26.5 Akkoord. Dank voor het wijzen op deze lacune.	26.1 De input leidt tot aanpassing van de kaart Leefgebied Open Grasland.  26.2 De input leidt tot aanpassing van de kaart Leefgebied Open Grasland.  26.3 De input leidt tot aanpassing van de kaart Leefgebied Open Grasland.  26.4 De input leidt tot aanpassing van de kaart Leefgebied Open Akkerland.  26.5 De input leidt tot aanpassing van

		26.5 Westeindschepolder graag opnemen in Leefgebied Open Grasland		de kaart Leefgebied Open Grasland.
27.	BoerenNatuur	<p>27.1 Graag afspraken uit BO doorvertalen naar paragraaf 5.2 (regels voor gebiedscollectieven gelden alleen binnen beheerperiode)</p> <p>27.2 Graag aandringen bij Ctgb om alternatieve middelen snel toe te laten</p> <p>27.3 Graag uitzondering voor pakketten voorweiden op bemestingsverbod voor rustperiode.</p> <p>27.4 Graag helder maken dat hetgeen wordt gezegd over Aanvalsplan Grutto nog in ontwikkeling is en dat er een verdienmodel moet zijn.</p> <p>27.5 Graag afzien van eis minimaal 25% zwaar beheer.</p> <p>27.6 Graag afzien van een minimale hoeveelheid plas-dras.</p>	<p>27.1. Akkoord, zie ook beantwoording 20.2</p> <p>27.2 Akkoord, wij brengen dit verzoek over naar onze collega's van Landbouw.</p> <p>27.3 Akkoord. In paragraaf 4.2.1 wordt deze zin opgenomen: "Indien sprake is van voorweiden is bemesting voor de rustperiode niet bezwaarlijk."</p> <p>27.4 Ja, er is nu sprake van een streefbeeld en we willen de komende jaren stappen zetten op weg naar dit streefbeeld. De verdienmodellen zijn nog onvoldoende uitontwikkeld. Dit staat reeds beschreven in de laatste alinea van paragraaf 4.2.1</p> <p>27.5 Niet akkoord. We werken richting de 30% toe naar het einde van de NSP periode, het minimum is nu 25%.</p> <p>27.6 Het is een richtlijn, geen minimum. We rekenen collectieven niet af op deze richtlijn, maar benoemen hem om de mooie ontwikkeling van de afgelopen jaren te onderstrepen en te stimuleren.</p> <p>27.7 De beperking van leefgebieden heeft als nut dat de beperkte beschikbare financiële middelen gericht kunnen worden ingezet. Als er bijvoorbeeld in het kader van NPLG zicht zou komen op meer ANLb, dan zouden we hier zeker het overleg over willen aangaan.</p>	<p>27.1 De input leidt tot aanpassing van paragraaf 4.1.1</p> <p>27.2 De input leidt niet tot aanpassing.</p> <p>27.3 De input leidt tot aanpassing van paragraaf 4.2.1</p> <p>27.4 De input leidt niet tot aanpassing.</p> <p>27.5 De input leidt niet tot aanpassing.</p> <p>27.6 De input leidt niet tot aanpassing.</p> <p>27.7 De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.</p>

		27.7 Graag uitbreidingen van de leefgebieden niet per zienswijze maar algemeen.		
28.	CCHW	<p>28.1 CCHW verzoekt in het NBP 2024 te vermelden dat het beleid ten aanzien van chemische gewasbeschermingsmiddelen niet geldt voor subsidieaanvragen die voor 1 januari 2023 zijn ingediend en zo nodig ook de SNL2016 hierop aan te passen.</p> <p>28.2 CCHW verzoekt voornamelijk toepassing van herbiciden mogelijk te maken voor alle akkerbouwpakketten waar op de betreffende beheereenheid agrarische productie wordt gecombineerd met ANLb, met inachtneming van het Protocol gebruik herbiciden open akkerland.</p> <p>28.3 Daarnaast verzoekt CCHW PZH stappen te ondernemen om advisering over</p>	<p>28.1 Ter geruststelling: Op een gebiedsaanvraag die meerjarig loopt zijn gedurende de gehele looptijd de subsidievoorwaarden uit het eerste loopjaar van toepassing. Het voorliggende NBP24 ziet op beheerjaar 2024. Aanvragen voor de periode 2024-2029 die in november of december 2023 worden ingediend zullen worden beschikt met het NBP24 als vigerend Natuurbeheerplan.</p> <p>28.2 Niet akkoord. Zie 20.2: wat we wel doen of de bestuurlijke afspraak met BoerenNatuur is de werking van de subsidieregels beperken tot de beheerperiode.</p> <p>29.3 We hebben kennis genomen van <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/02/28/in-vulling-voornemens-tot-loskoppeling-van-verkoop-en-advies-en-terugkoppeling-van-de-raadswerkgroep-over-de-conceptverordening-duurzaam-gebruik-gewasbeschermingsmiddelen">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/02/28/in-vulling-voornemens-tot-loskoppeling-van-verkoop-en-advies-en-terugkoppeling-van-de-raadswerkgroep-over-de-conceptverordening-duurzaam-gebruik-gewasbeschermingsmiddelen</a> . We zien geen aanleiding om als provincie actie te ondernemen op dit punt.</p> <p>28.4 Akkoord om voor open akker en voor Dooradering en Water uitzondering te maken nu er nog geen protocol is. We nemen deze formulering op in het Natuurbeheerplan: "...voor wat betreft Leefgebied Open Grasland. Voor andere leefgebieden vragen we de daarvoor geldende protocollen te volgen".</p>	<p>28.1 De zienswijze leidt niet tot aanpassing.</p> <p>28.2 De zienswijze leidt niet tot aanpassing.</p> <p>28.3 De zienswijze leidt niet tot aanpassing.</p> <p>28.4 De zienswijze leidt tot aanpassing van paragraaf 5.3</p>

		<p>plagdieren bij ANLb pakketten te integreren in de onafhankelijke advisering over gewasbescherming.</p> <p>28.4 CCHW verzoekt bij de wijze van beheermonitoring rekening te houden met specifieke plaatsgebonden omstandigheden.</p>		
29.	Agrarisch collectief Krimpenerwaard	29. Verzoek om de input van BoerenNatuur ter harte te nemen.	29. Zie beantwoording 27.	De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het NBP24
30.	Agrarisch collectief Alblasserwaard/Vijfheerenlanden	<p>30.1 Graag uitzondering voor pakketten voorweiden op bemestingsverbod voor rustperiode.</p> <p>30.2 Graag de kansgebieden aanvalsplan Grutto in lijn brengen met ANLb</p> <p>30.3 Locatie Wijngaarden, graag leefgebied open grasland westwaards uitbreiden.</p> <p>30.4 Locatie Oud-Alblas, graag leefgebied open</p>	<p>30.1 Zie beantwoording 27.3</p> <p>30.2 Het vaststellen van de criteria of van de ambities van de kansgebieden aanvalsplan Grutto valt buiten het bestek van dit Natuurbeheerplan. Het Natuurbeheerplan beperkt zich tot het ondersteunen van de kansgebieden door ANLb beschikbaar te stellen.</p> <p>30.3 Akkoord.</p> <p>30.4 Akkoord.</p> <p>30.5 Akkoord.</p> <p>30.6 Akkoord.</p>	<p>30.1 Zie 27.3</p> <p>30.2 De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het NBP24.</p> <p>30.3 De zienswijze leidt tot aanpassingen van de kaart leefgebied open grasland.</p> <p>30.4 De zienswijze leidt tot aanpassingen van de kaart leefgebied open grasland.</p>

		<p>grasland uitbreiden cf kaartje</p> <p>30.5 Locatie Hardinxveld-Giessendam, graag leefgebied open grasland uitbreiden cf kaartje.</p> <p>30.6 Locatie Hoogblokland. Graag leefgebied open grasland uitbreiden cf kaartje</p>		<p>30.5 De zienswijze leidt tot aanpassingen van de kaart leefgebied open grasland.</p> <p>30.6 De zienswijze leidt tot aanpassingen van de kaart leefgebied open grasland.</p>
--	--	--	--	---