

The background features a light blue field with a large, dark blue, angular shape that resembles a stylized mountain range or a jagged arrow pointing downwards. The text is overlaid on the dark blue area.

Inwoners van Zuid-Holland denken mee over de Ruimtelijke puzzel

Op welke doelen moet de provincie meer of minder inzetten?

Ontwerp van de keuzetaak

The screenshot shows a survey interface on the 'wevaluate' platform. The title is 'Zuid-Holland Ruimtelijke Plan'. The main question is 'Waar moet de provincie zich voor inspannen?' with the instruction 'Zet de schuifjes naar rechts of links als je vindt dat de provincie meer of minder op een doel moet inzetten.' There are seven goal items, each with a slider and a 'maximale inspanning' button:

- Zorgen dat we geen problemen hebben door wateroverlast of watertekort
- Ervoor zorgen dat het makkelijker wordt om plekken te bereiken waar inwoners naartoe willen gaan
- Verbeteren van de natuur
- Ervoor zorgen dat bedrijven schoner en veiliger worden
- Schone energie maken
- Zorgen dat open landschappen zoveel mogelijk blijven zoals ze nu zijn
- Meer doen voor een sterkere economie en meer banen

On the right side, there is a 'Beperkingen' section with a gauge icon and the text 'Inspanning'.

Toelichting

- **Doel:** Inzicht krijgen in de keuze die inwoners van Zuid-Holland maken tussen tien doelen die onderdeel zijn van de Ruimtelijke puzzel.
- **Keuzesituatie:** Deelnemers verplaatsen schuifjes die aangeven of ze meer of minder op een doel willen inzetten.
- **Motivatie:** Vervolgens lichten deelnemers hun keuzes toe.



wevaluate Zuid-Holland Huishoudelijke Panelen

←


Waar moet de provincie zich voor inspannen?

Zet de schuifjes naar rechts of links als je vindt dat de provincie meer of minder op een doel moet inzetten.

- Zorgen dat we geen problemen hebben door wateroverlast of watertekort maximale inspanning
- Ervoor zorgen dat het makkelijker wordt om plekken te bereiken waar inwoners naartoe willen gaan maximale inspanning
- Verbeteren van de natuur maximale inspanning
- Ervoor zorgen dat bedrijven schoner en veiliger worden maximale inspanning
plannen volgen
- Schone energie maken maximale inspanning
plannen volgen
- Zorgen dat open landschappen zoveel mogelijk blijven zoals ze nu zijn maximale inspanning
plannen volgen
- Meer doen voor een sterkere economie en meer banen maximale inspanning
plannen volgen
- Agrariërs ondersteunen bij het vinden van nieuwe manieren van werken maximale inspanning
plannen volgen
- Meer doen voor het bouwen van huizen maximale inspanning
plannen volgen
- Verbeteren van de mogelijkheden voor bewegen, ontmoeten, ontspannen en recreëren maximale inspanning
plannen volgen

Volgende →

Beperkingen

Inspanning 

• Je overschrijdt de maximale inspanning die de provincie kan leveren

Slechts 2 doelen kunnen 'maximale inspanning' krijgen.

Anders gaat de teller in het rood.



The background features a light blue field with a large, dark blue abstract shape that resembles a jagged arrow pointing downwards and to the right. The text is positioned in the upper left area of the light blue field.

Deelnemers & Waardering van de raadpleging

Samenstelling van de representatieve steekproef (panel) en de open raadpleging

	Zuid-Holland	Panel	Open
Totaal aantal	3.804.906	1.039	4.877
Gender			
Man	49,6%	50,9%	58,6%
Vrouw	50,4%	49,1%	41,4%
Leeftijd			
Jonger dan 35	30,5%	29,0%	19,3%
35-64	46,6%	48,2%	59,2%
65 en ouder	22,9%	22,8%	21,4%
Opleiding			
Laag	28,8%	24,9%	5,9%
Middel	36,6%	38,9%	20,0%
Hoog	34,7%	36,2%	74,1%

Inzichten

- Het **panel** is zo goed als representatief voor Zuid-Holland. Data zijn (licht) herwogen.
- De **open raadpleging** had niet als doel om representatief te zijn. Iedereen die wil kon meedoen. Mannen, 35 tot 64 jarigen en hoogopgeleiden zijn oververtegenwoordigd.

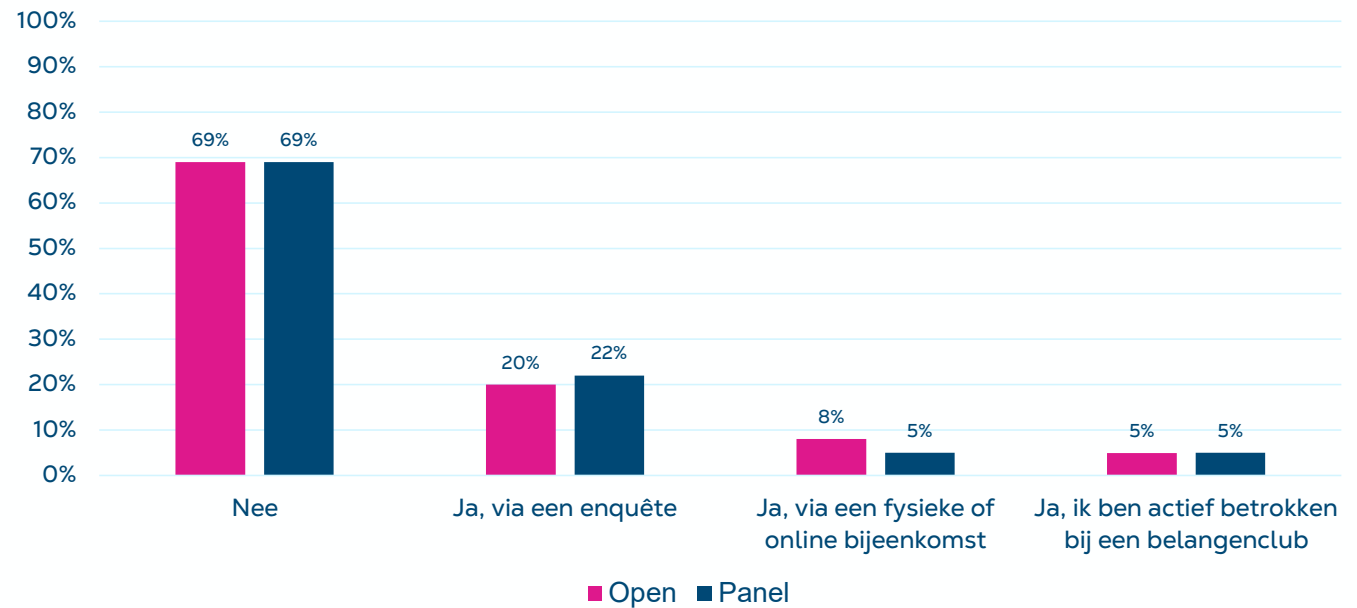


Meeste deelnemers gaven niet eerder hun mening over dit onderwerp

Inzichten

- Meer dan twee derde van de open raadpleging en het panel hebben nog niet eerder hun mening gegeven aan de overheid over dit thema.
- Somt op tot meer dan 100%, omdat mensen op meer manieren hun mening gegeven kunnen hebben.

Heb je al eens je mening gegeven aan de overheid over dit onderwerp?



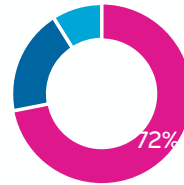
Rapportcijfer: naar politieke voorkeur

Heb je gestemd bij de Provinciale Statenverkiezing op 15 maart 2023?

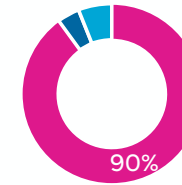
Inzichten

- 92% van de deelnemers geeft een ruim voldoende tot zeer goed aan de raadpleging.
- Deelnemers uit de open raadpleging geven gemiddeld een 7,0.
- In het panel zelfs een 7,5.
- Andere raadplegingen tussen 6,3 en 7,5.
- Stemmers van alle partijen geven gemiddeld een ruim voldoende tot een goed.

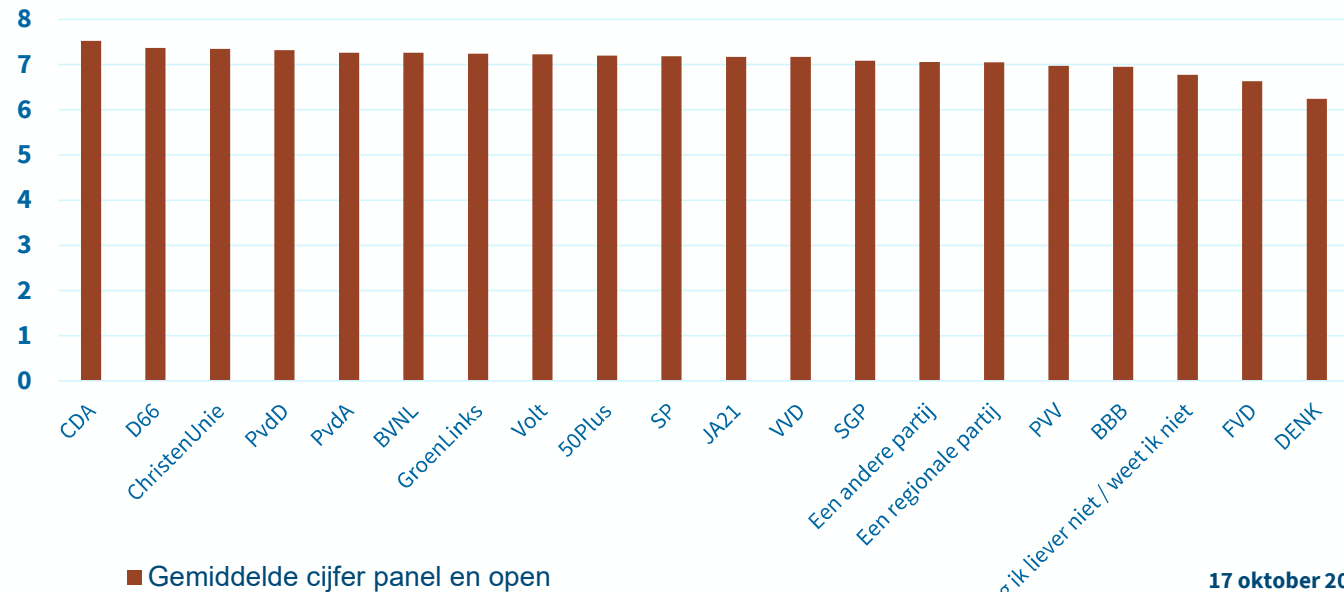
Panel



Open raadpleging

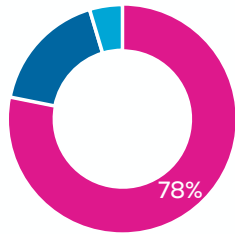


Gemiddeld rapportcijfer per partij

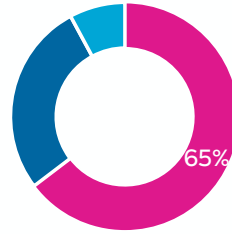


Positieve invloed op acceptatie en vertrouwen

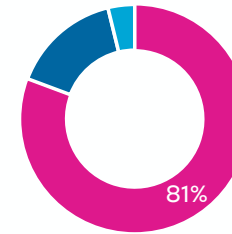
In Zuid-Holland moeten we deze methode vaker gebruiken om inwoners te betrekken



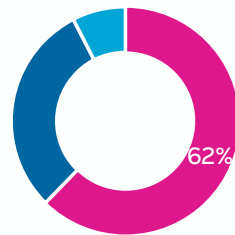
Door deel te nemen aan deze raadpleging leer ik over de keuzes die de provincie moet maken



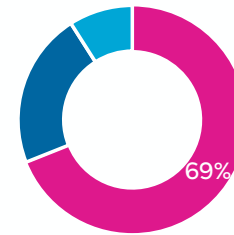
Ik vind dit een belangrijk onderwerp om mijn mening over te geven



Als de provincie via deze raadpleging op grote schaal inwoners betreft bij keuzes, dan zijn de uiteindelijke besluiten voor mij beter te accepteren



Als de provincie vaker op deze manier inwoners laat meedenken over dit soort keuzes, dan krijg ik meer vertrouwen in de besluiten van de provincie

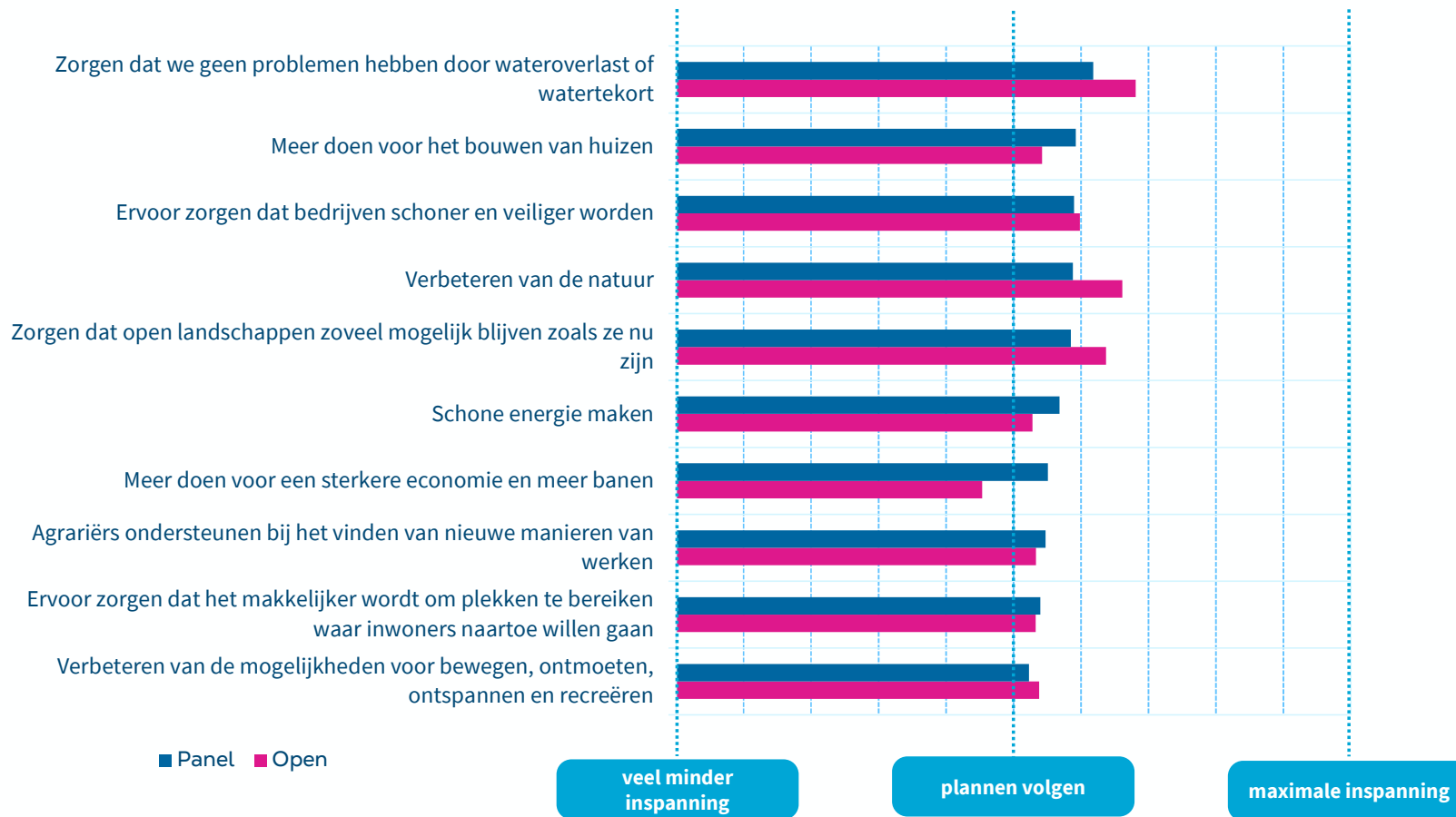


**Waar moet de provincie
zich meer of minder voor
inspannen?**

**Rangschikking van de
doelen**

Waar moet de provincie zich vooral voor inspannen?

Antwoorden panel en open raadpleging – rangschikking hoog naar laag voor panel



Inzichten

- Overeenkomsten:** De top 5 van prioriteiten is identiek voor panel en open raadpleging. Overeenkomsten groter dan de verschillen.
- Uitgesproken:** Deelnemers aan de open raadpleging zijn meer uitgesproken in hun keuzes.



**Wat voor motivaties
geven deelnemers voor
hun keuzes?**

**5 criteria bepalen de
keuzes**

Kwalitatieve analyse van de motivaties

Deelnemers konden per doel een motivatie geven voor hun keuze

The screenshot shows a survey interface with the following elements:

- Header: "Zuid-Holland Ruimtelijke Plan" with a progress bar.
- Back button: A circle with a left-pointing arrow.
- Section: "Uitleg" (Explanation).
- Text: "Bedankt! We vinden het interessant om te weten waarom je dit advies hebt gegeven."
- Question: "Kan je uitleggen waarom je deze keuzes hebt gemaakt?"
- Item 1: "Zorgen dat we geen problemen hebben door wateroverlast of watertekort" with a slider from "maximale inspanning" to "maximale inspanning". Below it is a text box: "Dit vind ik heel belangrijk, want...".
- Item 2: "Ervoor zorgen dat het makkelijker wordt om plekken te bereiken waar inwoners naartoe willen gaan" with a slider from "maximale inspanning" to "extra inspanning". Below it is a text box: "Hier moet ook extra aandacht voor komen, want...".

Methode

- Voor deze kwalitatieve analyse zijn de individuele motivaties van deelnemers aan zowel het **panel** als de **open raadpleging** meegenomen.
- 3.000 argumenten systematisch geanalyseerd
 - Achterliggende zorgen/waarden
 - Typen argumenten
 - Frequentie.
- 5.000 argumenten geanalyseerd voor validatie.



5 criteria bepalend voor beleidsvoorkeuren

- 1) Gaat het doel over een basisbehoefte?
- 2) Moeten we met dit doel in Zuid-Holland aan de slag of elders?
- 3) In hoeverre is het een taak van de provincie om iets te doen?
- 4) Is het een groot (en urgent) probleem?
- 5) Zijn de plannen van de provincie goede oplossingen voor het probleem?

Nagenoeg alle deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Blue
De meeste deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Light Blue
Geen consensus, deelnemers verschillen van mening over belang van criterium	Orange
Geen consensus, deelnemers verschillen sterk van mening over belang van criterium	Red
De meeste deelnemers vinden dat een criterium niet geldt voor een doel	Yellow



	Gaat het doel over een basisbehoefte?	Moeten we met dit doel in Zuid-Holland aan de slag of elders?	Is het een taak van de provincie om iets te doen?	Is het een groot (en urgent) probleem?	Zijn de plannen van de provincie goede oplossingen voor het probleem?
Zorgen dat we geen problemen hebben door wateroverlast of watertekort	Blue	Blue	Light Blue	Light Blue	Blue
Meer doen voor het bouwen van huizen	Blue	Yellow	Blue	Blue	Light Blue
Ervoor zorgen dat bedrijven schoner en veiliger worden	Blue	Light Blue	Red	Light Blue	Light Blue
Verbeteren van de natuur	Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue
Zorgen dat open landschappen zoveel mogelijk blijven zoals ze nu zijn	Yellow	Blue	Light Blue	Yellow	Light Blue
Schone energie maken	Light Blue	Yellow	Light Blue	Light Blue	Red
Meer doen voor een sterkere economie en meer banen	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Light Blue
Agrariërs ondersteunen bij het vinden van nieuwe manieren van werken	Blue	Yellow	Yellow	Red	Red
Ervoor zorgen dat het makkelijker wordt om plekken te bereiken waar inwoners naartoe willen gaan	Light Blue	Light Blue	Yellow	Red	Light Blue
Verbeteren van de mogelijkheden voor bewegen, ontmoeten, ontspannen en recreëren	Red	Light Blue	Yellow	Yellow	Light Blue



2 doelen waarover hoofdzakelijk consensus is

	Gaat het doel over een basisbehoefte?	Moeten we met dit doel in Zuid-Holland aan de slag of elders?	Is het een taak van de provincie om iets te doen?	Is het een groot (en urgent) probleem?	Zijn de plannen van de provincie goede oplossingen voor het probleem?
Zorgen dat we geen problemen hebben door wateroverlast of watertekort					
Verbeteren van de natuur					

Nagenoeg alle deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	
De meeste deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	
Geen consensus, deelnemers verschillen van mening over belang van criterium	
Geen consensus, deelnemers verschillen sterk van mening over belang van criterium	
De meeste deelnemers vinden dat een criterium niet geldt voor een doel	

Inzichten

- **Consensus over criterium geldt wel voor een doel:** voor deze twee doelen zien we consensus op alle criteria (**donkerblauw** en **lichtblauw**).



3 doelen met discussie bij 1 criterium

	Gaat het doel over een basisbehoefte?	Moeten we met dit doel in Zuid-Holland aan de slag of elders?	Is het een taak van de provincie om iets te doen?	Is het een groot (en urgent) probleem?	Zijn de plannen van de provincie goede oplossingen voor het probleem?
Meer doen voor het bouwen van huizen	Blue	Orange	Blue	Blue	Light Blue
Ervoor zorgen dat bedrijven schoner en veiliger worden	Blue	Light Blue	Red	Light Blue	Light Blue
Schone energie maken	Light Blue	Yellow	Light Blue	Light Blue	Red

Nagenoeg alle deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Blue
De meeste deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Light Blue
Geen consensus, deelnemers verschillen van mening over belang van criterium	Orange
Geen consensus, deelnemers verschillen sterk van mening over belang van criterium	Red
De meeste deelnemers vinden dat een criterium niet geldt voor een doel	Yellow

Inzichten

- Bij deze drie doelen zien we voor de meeste criteria dat het criterium wel geldt (**donkerblauw** en **lichtblauw**). We zien ook (grote) verschillen van mening op 1 criterium (**oranje** en **rood**).
- **Huizen bouwen:** deelnemers verschillen van mening of 'Huizen bouwen' in ZH moet of elders.
- **Bedrijven schoner er veiliger:** deelnemers verschillen sterk van mening of dit een taak is van de provincie of bedrijven zelf.
- **Schone energie:** meeste deelnemers vinden dat dit elders moet gebeuren. Deelnemers verschillen sterk van mening over de oplossingen die gevonden moeten worden voor 'Schone energie'.



3 doelen met discussie bij 2 criteria

	Gaat het doel over een basisbehoefte?	Moeten we met dit doel in Zuid-Holland aan de slag of elders?	Is het een taak van de provincie om iets te doen?	Is het een groot (en urgent) probleem?	Zijn de plannen van de provincie goede oplossingen voor het probleem?
Zorgen dat open landschappen zoveel mogelijk blijven zoals ze nu zijn	Yellow	Blue	Light Blue	Yellow	Light Blue
Ervoor zorgen dat het makkelijker wordt om plekken te bereiken waar inwoners naartoe willen gaan	Light Blue	Light Blue	Yellow	Red	Light Blue
Verbeteren van de mogelijkheden voor bewegen, ontmoeten, ontspannen en recreëren	Red	Light Blue	Yellow	Yellow	Light Blue

Nagenoeg alle deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Blue
De meeste deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Light Blue
Geen consensus, deelnemers verschillen van mening over belang van criterium	Yellow
Geen consensus, deelnemers verschillen sterk van mening over belang van criterium	Red
De meeste deelnemers vinden dat een criterium niet geldt voor een doel	Yellow

Inzichten

- **Open landschappen:** voor sommigen essentieel om ‘ruimte’ te hebben. Anderen zien liever bos of huizen.
- **Mobiliteit/bereikbaarheid:** discussie of dit een taak van de provincie is of een verantwoordelijkheid van de mensen zelf. En discussie of dit een probleem is. Sommigen vinden bijv. OV ondermaats, anderen zijn zeer tevreden.
- **Bewegen-recreëren:** niet iedereen ziet dit als een basisbehoefte en daarmee als een probleem. Velen zien dit niet als een eerste verantwoordelijkheid provincie.



2 doelen sterke discussie

	Gaat het doel over een basisbehoefte?	Moeten we met dit doel in Zuid-Holland aan de slag of elders?	Is het een taak van de provincie om iets te doen?	Is het een groot (en urgent) probleem?	Zijn de plannen van de provincie goede oplossingen voor het probleem?
Meer doen voor een sterkere economie en meer banen	Orange	Orange	Yellow	Orange	Light Blue
Agrariërs ondersteunen bij het vinden van nieuwe manieren van werken	Blue	Orange	Orange	Red	Red

Nagenoeg alle deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Blue
De meeste deelnemers vinden dat een criterium wel geldt voor een doel	Light Blue
Geen consensus, deelnemers verschillen van mening over belang van criterium	Orange
Geen consensus, deelnemers verschillen sterk van mening over belang van criterium	Red
De meeste deelnemers vinden dat een criterium niet geldt voor een doel	Yellow

Inzichten

Sterkere economie:

- Discussie of het nodig is of moeten we consuminderen?
- Kan de markt het niet zelf?
- Inwoners die moeilijk aan een baan komen vinden het een groot probleem, maar er zijn ook inwoners die twijfelen of het een probleem is gezien krapte arbeidsmarkt.
- Weinig twijfels aan de plannen.

Agrariërs:

- Deelnemers zijn het erover eens dat agrariërs voorzien in een eerste levensbehoefte. Op alle andere vlakken discussie.
- Moeten we in ZH zo veel verbouwen, terwijl het al vol is?
- Moet de overheid agrariërs steunen of kunnen/moeten zij zichzelf redden?



Wat kun je met deze inzichten?

1. Mechanisme achter acceptatie van beleid beter begrijpen
2. Is er verschil van mening over wenselijkheid beleid? Pak de 5 criteria erbij, zo kan er meer begrip voor elkaar ontstaan.
3. Geen één plan met meer dan één geel criterium.
4. Geen één criterium waar geen enkele steun voor is (niets donkergeel)
5. Je ziet waar je communiceren van beleid op moet inzetten.
 - Er is discussie over of stimuleren bewegen, ontmoeten, ontspannen basisbehoefte is. Hier moeten nog mensen overtuigd worden.
 - Zelfde geldt voor waarom er veel extra woningen moeten komen in ZH ipv elders
 - Waarom is de provincie verantwoordelijk voor vergroten van bereikbaarheid?

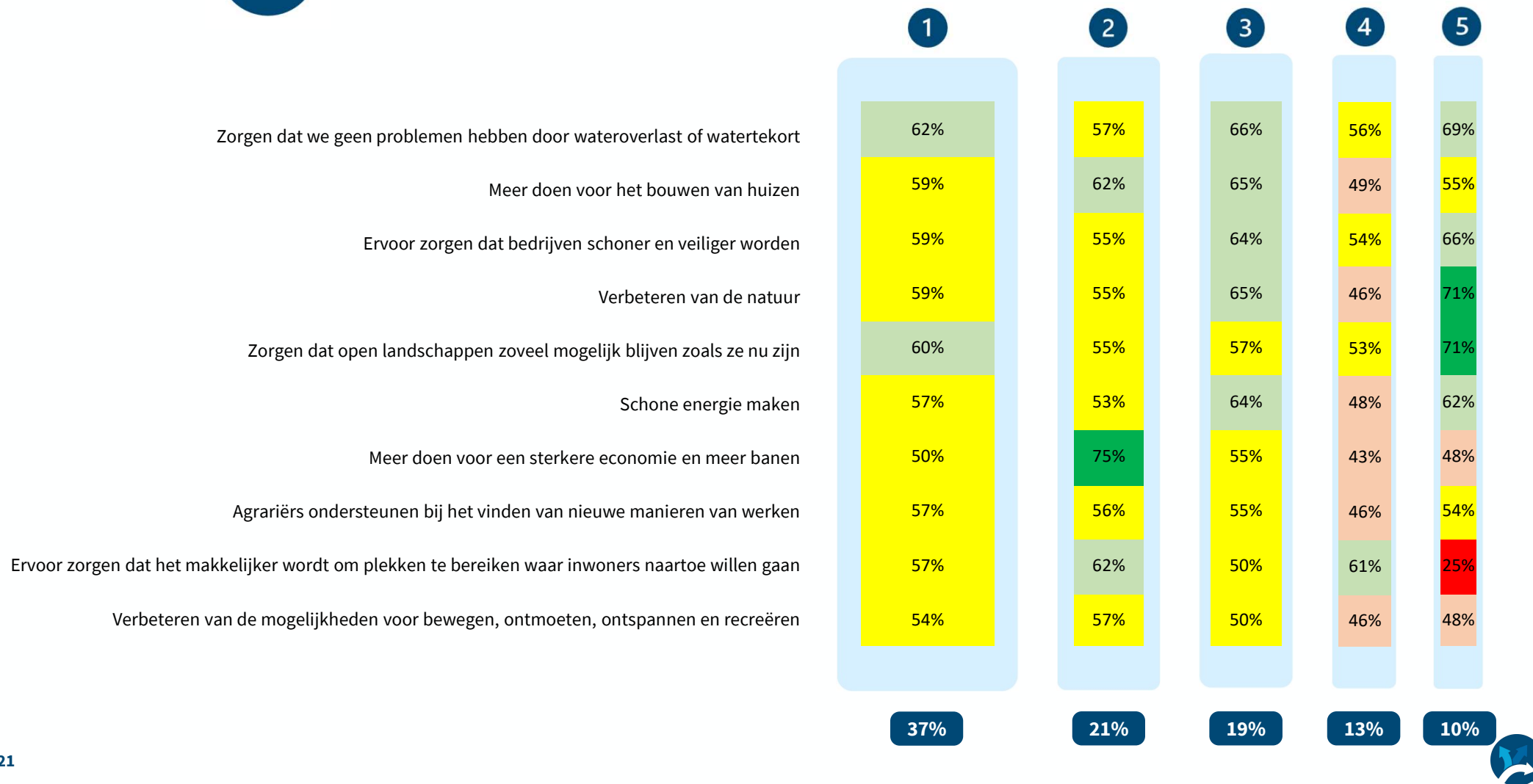


Welke groepen Zuid-Hollanders zien we terug?

Introductie tot LKCA

- **Waarom deze analyse?** Met de statistische techniek Latente Klasse Clusteranalyse (LKCA) onderzoeken we de representatieve steekproef voor Zuid-Holland. We analyseren welke groepen we kunnen onderscheiden in hun voorkeuren.
- **Wat is een LKCA?** Deze methode zoekt naar groepen die grotendeels dezelfde antwoorden geven in de PWE-keuzetaak. Of die de tien doelen juist heel anders prioriteren dan andere groepen. De methode zoekt zelf naar significante kenmerken, vermoedens spelen geen rol.
- **Vijf groepen Zuid-Hollanders:** De LKCA geeft aan dat de deelnemers in 5 groepen kunnen worden opgedeeld die de opties voor de inspanning van Provincie Zuid-Holland verschillend prioriteren. We werken deze uit op de volgende pagina's.

We zien **5** groepen Zuid-Hollanders



We zien **5** groepen Zuid-Hollanders

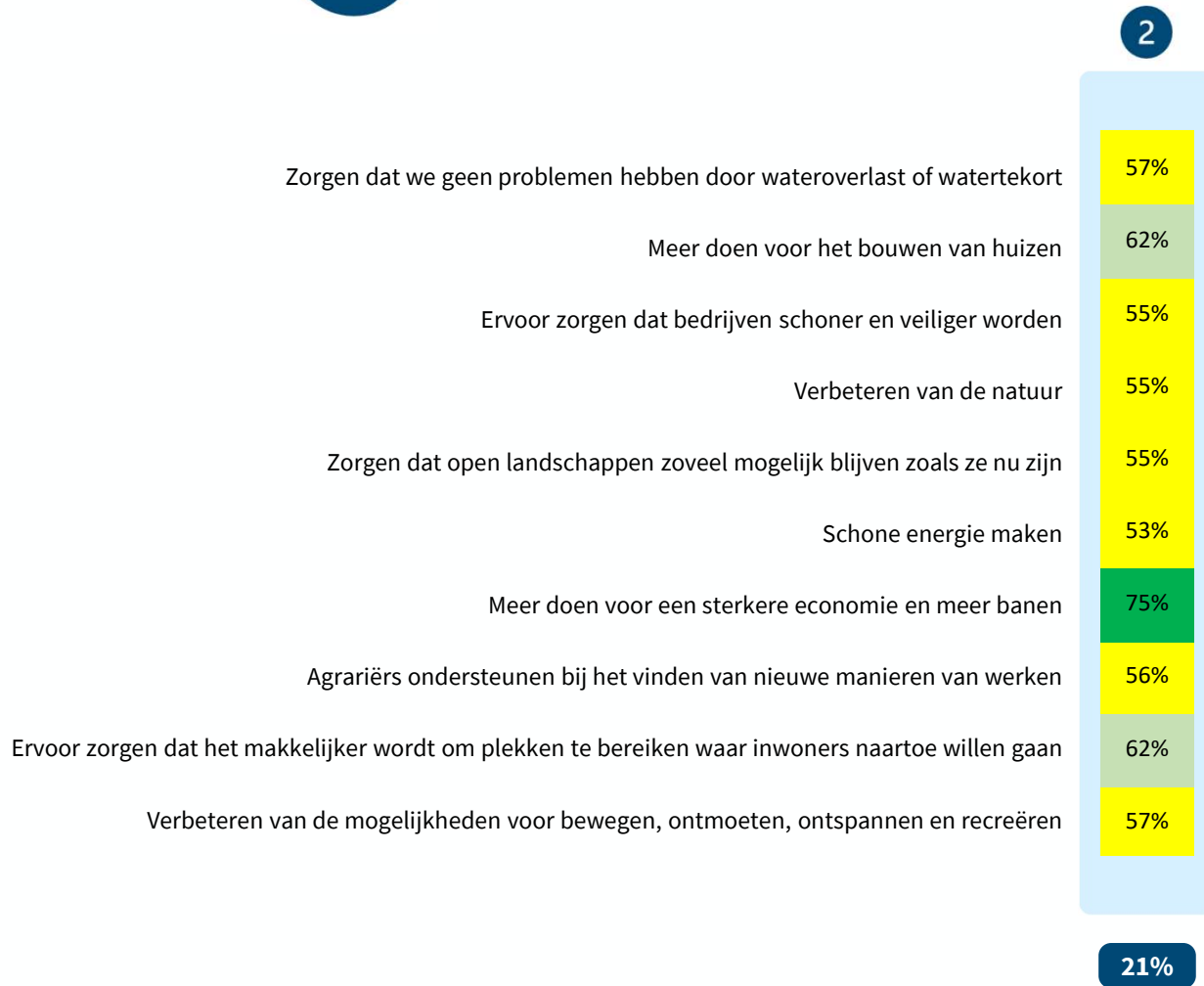


Groep 1 (Gematigde groep)

- Zet in op alle doelen de plannen te volgen of er iets meer op in te zetten.
- Zet meest in op 'water' (62%) en 'open landschappen' (60%).
- De groep bevat relatief veel ouderen en relatief weinig jongeren.



We zien **5** groepen Zuid-Hollanders

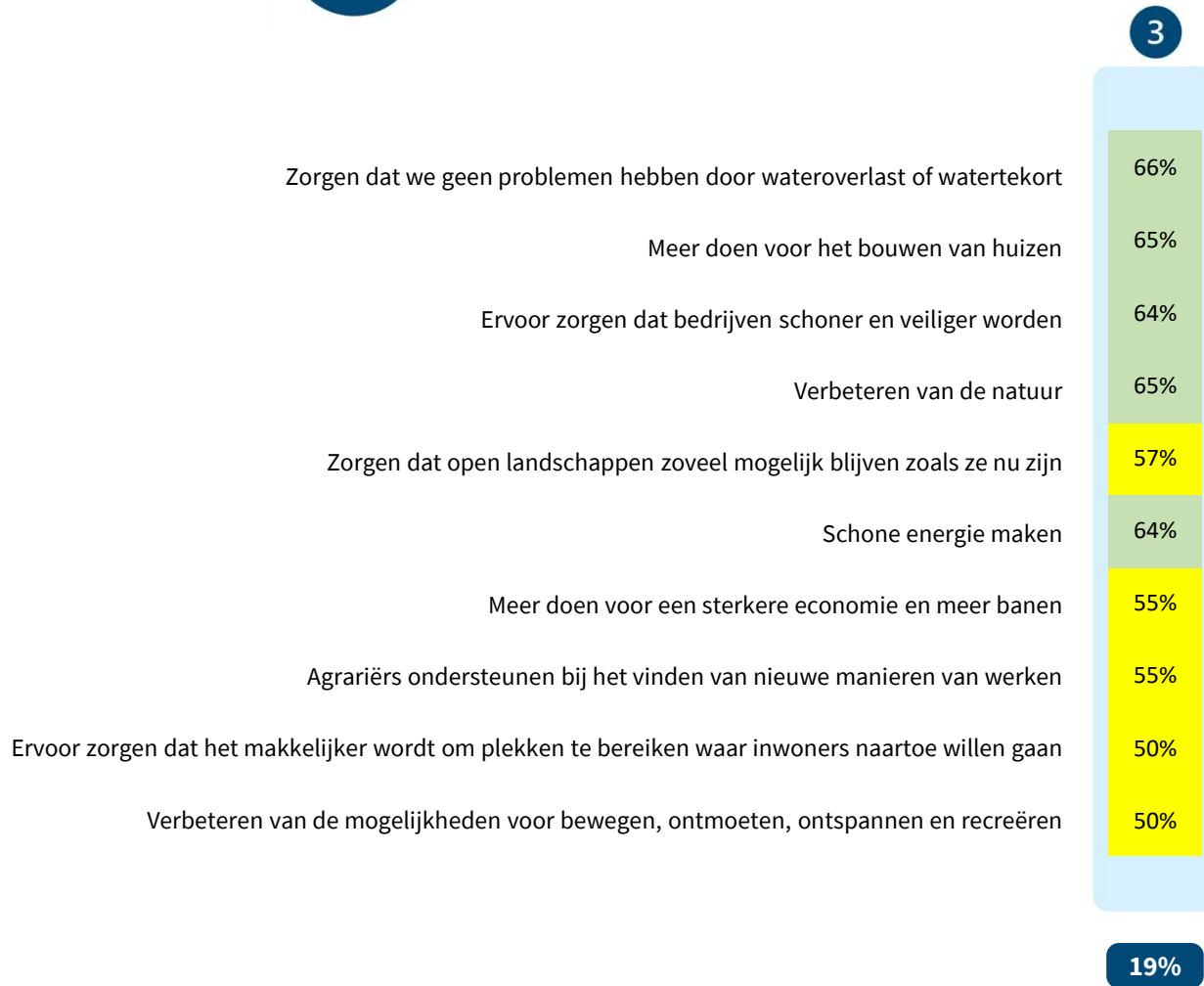


Groep 2 (Jongeren uit grote en kleine steden, die nadruk leggen op werk, wonen en bereikbaarheid)

- Zet sterk in op 3 doelen.
- Relatief veel jongeren die in grote en kleine steden wonen.
- Relatief weinig 65-plussers.
- Slechts klein deel woont in een groene of landelijke omgeving.



We zien **5** groepen Zuid-Hollanders

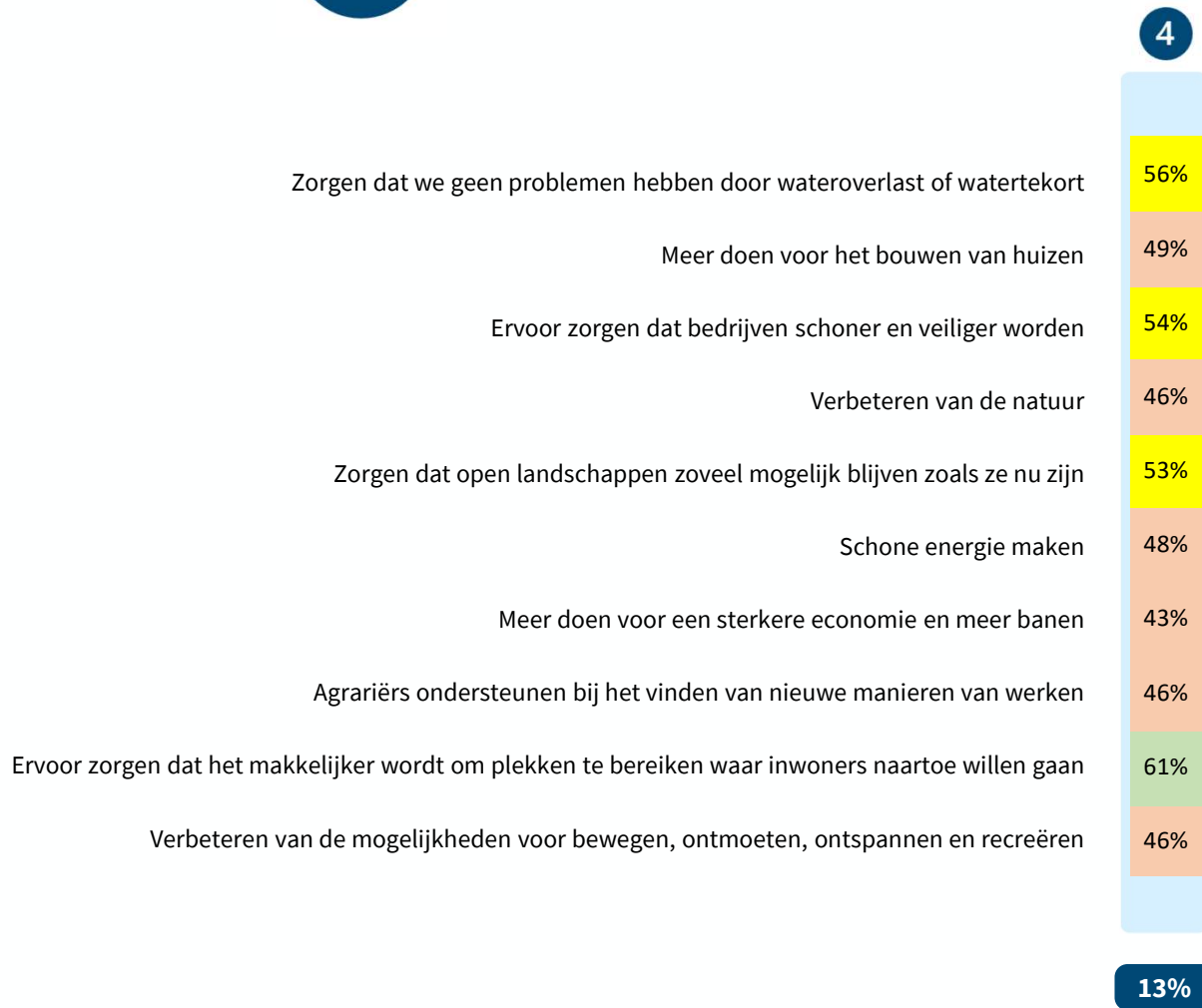


Groep 3 (Nadruk op natuur en milieu, relatief veel ouderen)

- Zet sterk in op 5 doelen.
- Doelen die te maken hebben met natuur en milieu zijn belangrijk voor deze groep.
- Deze groep bevat relatief veel ouderen.



We zien **5** groepen Zuid-Hollanders

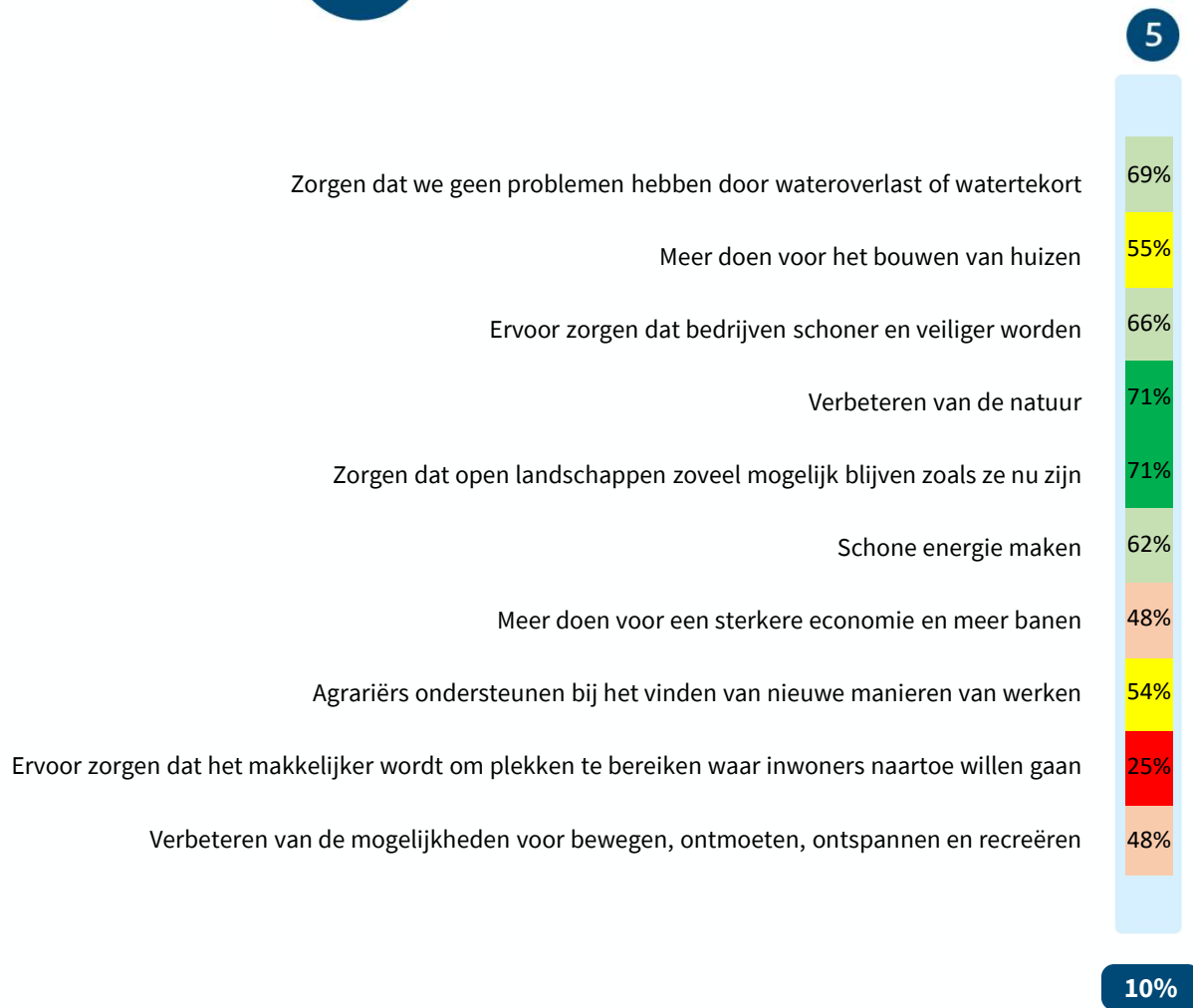


Groep 4 (Jongeren die basisvoorzieningen moeilijk kunnen bereiken, nadruk op bereikbaarheid)

- Zet sterk in op 'bereikbaarheid'.
- Adviseren om minder in te zetten op 'economie en banen'.
- Relatief veel jongeren.
- Relatief weinig deelnemers kunnen gemakkelijk belangrijke basisvoorzieningen bereiken.




We zien **5** groepen Zuid-Hollanders



Groep 5 (Nadruk op natuur, milieu en open ruimte, relatief veel jongeren)

- Zet sterk in 5 doelen
- Zet laag in op 'bereikbaarheid'.
- Relatief veel jongeren.
- Relatief veel deelnemers zeggen in een groene en landelijke omgeving te wonen.
- Relatief veel deelnemers zeggen in een dorpse omgeving te wonen.





**Wat verwachten
deelnemers van de
resultaten?**

Over het advies van inwoners en experts

Inzichten

- Slechts 5% vindt dat er alleen moet worden gekeken naar advies van inwoners
- 1% vindt dat er niets moet worden gedaan met uitkomsten.
- Meeste deelnemers vinden dat advies van inwoners en experts even belangrijk moet zijn.

In deze raadpleging hebben we het advies gevraagd van een grote groep inwoners van Zuid-Holland. De provincie vraagt ook advies aan experts.
Welk advies vind je het belangrijkste?





populytics.nl