

Inleiding

De zienswijzennota behoort bij het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders om de ontwerp-wegenlegger ter vaststelling in te dienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland.

De ontwerp wegenlegger heeft van 22 maart 2024 tot en met 2 mei 2024 ter inzage gelegen.

Gedurende de termijn van 6 weken kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Hiermee is de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Alle eigenaren van gronden waarop openbare wegen zijn gelegen en alle onderhoudsplichtigen zijn als belanghebbenden schriftelijk geïnformeerd over de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerp-wegenlegger.

Naar aanleiding van de publicatie zijn 2 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en daarmee tijdig ingediend.

Overzicht Indieners

Indiener	Betreft
Indiener 1	Wegnr. 731
Indiener 2	2 ontbrekende weggedeelten

Zienswijze van indiener 1

De ingediende zienswijze heeft betrekking op de 3^e Mientlaan en is in de wegenlegger vermeld onder wegnr. 731. Indiener geeft aan dat:

1. De eigenaar van het perceel Katwijk, sectie B, nr. 6941 niet op de hoogte was van de vermelding van deze weg in de door Gedeputeerde Staten vastgestelde wegenlegger onder wegnr. 9;
2. In kolom III is vermeld dat de weg eindigt bij het perceel Katwijk B, nr. 1315, maar dat dit nummer is gewijzigd in de perceelnummers 7185 en 7186;
3. Niet duidelijk is waarom de in de legger vermelde perceelnummers onderhoudsplichtige zijn en niet de gemeente. De onderhoudsverplichting uit de vigerende wegenlegger is te niet gegaan op basis van de bepalingen in artikel 23 van de Wegenwet. Voor zover bekend heeft de gemeente de eigenaar van het perceel Katwijk, sectie B, nr. 6941 nooit aangesproken op deze onderhoudsverplichting.
4. Er meerdere achterliggende en aanliggende kadastrale percelen zijn die belang hebben bij het onderhoud en daarom zouden moeten bijdragen. Het betreft de percelen Katwijk, sectie B, nrs. 7185, 7187, 7186, 7188, 1317, 1311, 1312, 1318 en 6725. Inmiddels is deze verplichting om bij te dragen op basis van artikel 24 teniet gegaan.

Beoordeling

Ad 1.

Er is geen wettelijke verplichting om informatie uit de wegenlegger te verstrekken aan een eigenaar van de weg of bij eigendomsoverdracht tenzij de betreffende eigenaar inzage vraagt in de wegenlegger. De gemeente heeft op basis van artikel 16 van de Wegenwet de verplichting om te zorgen dat de wegen binnen haar gebied in goede staat verkeren. Alleen als de onderhoudsplichtige een weg onvoldoende onderhoudt heeft de gemeente de plicht om de eigenaren aan te spreken op de onderhoudsverplichting zoals genoemd in de wegenlegger.

Naar ons oordeel is dit deel van de zienswijze ongegrond.

Ad 2.

Uit nader onderzoek is gebleken dat het perceel Katwijk, sectie B, perceelnr. 1315 is overgegaan in de perceelnummers 7185 en 7186. 7185 het eindpunt is van de weg.

Naar ons oordeel is dit deel van de zienswijze gegrond en wordt de beschrijving in kolom III gewijzigd in: “Van de grens van het provinciaal weggebied (wegnr. 351) op 6 m. uit de kant van de verharding van het fietspad langs deze weg in zuidoostelijke, noordoostelijke en zuidoostelijke richting tot het kadastrale perceel Katwijk, Sectie B, nr. 7185.”

Ad 3.

In de 3 wijzigingslegger zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten d.d. 27 juli 1959 is geregistreerd dat de onderhoudsverplichting berust bij de kadastrale percelen. De weg komt niet voor in de meest recente 4^e wijzigingslegger vastgesteld door Gedeputeerde Staten d.d. 5 februari 1964. Dat betekent dat in 1964 geen wijziging had plaats gevonden in de omschrijving en onderhoudsverplichting van de betreffende weg. Deze verplichting vanuit het verleden blijft gelden tenzij het onderhoud formeel wordt overgedragen aan de gemeente. Hiervan is geen sprake.

De onderhoudsverplichting kan tevens overgaan naar de gemeente als zij zich gedurende 10 achtereenvolgende jaren hebben gedragen als onderhoudsplichtige. De gemeente heeft geen onderhoud uitgevoerd op deze weg.

Gezien de onderhoudstoestand van de weg en de bermten mag worden aangenomen dat de afgelopen 20 jaar onderhoud is uitgevoerd. Op foto's van Cyclomedia uit 2015 is te zien dat gaten in het asfalt aanwezig zijn. In het jaar 2016 zijn deze hersteld. Dit onderhoud is niet uitgevoerd door de gemeente. Uit wegbeheerbestanden uit 2016 blijkt dat de 3^e Mientlaan niet voorkomt in het onderhoudsprogramma. In de zienswijze wordt niet aangegeven dat iemand anders het onderhoud heeft uitgevoerd.

Omdat de weg “in goede staat verkeerd” zoals bedoeld in artikel 16 van de Wegenwet heeft de gemeente de onderhoudsplichtigen nooit aangesproken op noodzakelijk onderhoud.

Naar ons oordeel is dit deel van de zienswijze ongegrond.

Ad 4.

In de 3 wijzigingslegger zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten d.d. 27 juli 1959 is geregistreerd dat de onderhoudsverplichting berust bij de kadastrale percelen. De weg komt niet voor in de meest recente 4^e wijzigingslegger vastgesteld door Gedeputeerde Staten d.d. 5 februari 1964. Dat betekent dat in 1964 geen wijziging had plaats gevonden in de omschrijving en onderhoudsverplichting van de betreffende weg. Deze verplichting vanuit het verleden blijft gelden tenzij het onderhoud formeel wordt overgedragen of formeel wordt bepaald dat andere percelen moeten bijdragen in het onderhoud. Hierover is niets formeel geregeld.

Wel is gebleken dat enkele onderhoudsplichtige percelen niet zijn overgenomen uit de vigerende wegenlegger. Het betreft de percelen Katwijk, sectie B, perceelnrs. 1311, 1312, 1315 (nu overgegaan in 7185 en 7186), 1317, 1318 en 1322.

Naar ons oordeel is dit deel van de zienswijze gegrond voor zover het de onderhoudsplicht betreft voor de kadastrale percelen Katwijk, sectie B, perceelnrs. 1311, 1312, 1317, 7185, 7186 en 1318.

In de ontwerp wegenlegger moeten als onderhoudsplichtige percelen worden vermeld Katwijk, sectie B, perceelnrs. 7164, 6976, 6941, 6942, 6621, 6570, 7145, 7146, 1311, 1312, 7185, 7186, 1317, 1318 en 1322.

Zienswijze van indiener 2

Indiener geeft aan dat de volgende weggedeelten ontbreken in de wegenlegger:

- Fietspad ter plaatse van de Lageweg bij de aansluiting aan de N206. Het betreft een stukje fietspad van de provincie.
- Fietspad langs de Rijnsburgerweg. De gemeentegrens loopt over het fietspad. Het betreft een fietspad van de provincie.

Beoordeling

Na verdere inventarisatie is gebleken dat beide fietspaden ontbreken in de ontwerp wegenlegger.

Het betreft fietspaden die gedurende meer als 10 jaar vrij toegankelijk zijn en worden onderhouden door de provincie. Op basis van artikel 4 lid 1 sub II zijn deze fietspaden openbaar en moeten worden vermeld in de wegenlegger.

Naar ons oordeel is de zienswijze gegrond en moeten beide fietspaden worden omschreven in de ontwerp wegenlegger en worden opgenomen op de wegenleggerkaart.